



**Т. А. СИГАЕВА**

---

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПОДХОДЫ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ  
МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА:  
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

---

Статья посвящена определению основных подходов к взаимодействию материального и процессуального права в цивилистическом процессуальном аспекте. Целью исследования является определение способов, выражающих специфику взаимодействия конкретной отрасли материального права и гражданского процессуального права, направленных на повышение эффективности судебного применения права в современных условиях. Отмечается, что базу теории составляет концепция о межсистемных связях. Определяются виды и понятие данных связей. Выявляются и обобщаются разноаспектные подходы к формам проявления связей между материальным и процессуальным правом, отмечаются наиболее универсальные из них. Предлагается определять специфику взаимодействия конкретной отрасли материального и гражданского процессуального права сквозь призму отраслеобразующих признаков. Используемые методы: диалектический, системно-структурный, функциональный, формально-правовой, историко-правовой, межотраслевой и другие.

**Ключевые слова:** межсистемные связи; межотраслевые связи; функциональные связи; взаимодействие материального и процессуального права; взаимовлияние материального и процессуального права.

**УДК 347**

---

**Введение.** Проблемы взаимодействия материального и процессуального права неоднократно затрагивались в исследованиях ученых. Реже они являлись центром анализа, чаще представляли взаимосвязанный с иными

---

*Татьяна Адамовна СИГАЕВА (296405@tut.by), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

побочный вопрос. Совокупность высказанных в данной сфере идей, концепций, теорий, методов исследования вполне претендует на сформировавшееся учение о взаимодействии материального и процессуального права. Ученый Е. В. Васьковский отмечал, что «различие между гражданским правом и гражданским процессом — то же, что, например, между телом, рассматриваемым в его движении, и самим движением тела, между птицей, наблюдаемой нами во время полета, и самим полетом птицы. Науки гражданского права тесно связаны между собой, и резко очерченной границы между ними провести невозможно» [1, с. 221]. В советский период катализатором к развитию концепции явилось ставшее впоследствии широко известным высказывание К. Маркса о том, что «материальное право ...имеет свои необходимые, присущие ему процессуальные формы... Один и тот же дух должен одушевлять судебный процесс и законы, ибо процесс есть только форма жизни закона, следовательно, проявление его внутренней жизни» [2]. Теория о взаимосвязях материального и процессуального права нашла развитие и поддержку среди ученых тех лет. В современной России интерес к ней не угасает, о чем свидетельствуют как проводимые научные исследования, так и Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика», организованная Министерством юстиции Российской Федерации и Уральской государственной юридической академией [3, с. 8]. В Беларуси в последние десятилетия наблюдается ослабление интереса к данной проблематике. Проводимые исследования фокусировались преимущественно на отдельных особенностях или совокупности судопроизводства по категориям дел [4]. Данное обстоятельство привлекло наше внимание к несколько оставленным, но несомненно актуальным концепциям в свете обеспечения эффективности судебного применения права и наблюдаемых тенденций усложнения, возрастания комплексного правового регулирования отношений в обществе в целом.

**Основная часть.** За основу учения взаимодействия материального и процессуального права можно принять концепцию о межсистемных связях. Р. Е. Гукасян в качестве таковых выделял генетические и функциональные взаимосвязи [5, с. 8]. С. С. Алексеев указал на наличие между их отраслями генетических, функциональных и структурных связей [6, с. 253]. Д. Р. Джалилов отметил существование функциональных и содержательных связей — последние с его точки зрения обуславливают тождество многих элементов объединяемых отраслей права, в том числе процессуальных [7, с. 38–39]. И. А. Жеруолис охарактеризовал связь между материальным и процессуальным правом как причинную, при которой материальное право обуславливает процессуальную форму [8, с. 12]. А. Т. Боннер писал о диалектических связях материального и процессуального права: условия и обусловленное, причины и следствия и др. [9, с. 38]. М. К. Юков выделил генетические и функциональные связи между гражданским и гражданским процессуальным правом [10, с. 67].

Генетические связи — это связи происхождения правовой общности. А. Ф. Черданцев обуславливал их экономическим базисом общества, которому должна соответствовать внутренне согласованная система права [11, с. 17]. С. С. Алексеев, М. К. Юков понятие генетических связей трактовали в двух аспектах: зависимость права от внешних системообразующих факторов: экономического базиса, социальной структуры общества, политической организации; зависимость внутри правовой системы между

отраслями права [10, с. 67; 12, с. 38]. Соглашаясь с зависимостью права от внешних условий, отметим, что данный вид генетических связей находится за пределами системы права, последний же их вид является правовым.

Функциональные связи всегда правовые, системные. Их толкуют как отношения, выражающие взаимную обусловленность и зависимость правовых норм, институтов, отраслей в процессе их функционирования [12, с. 39]. По сути поименованные связи условия и обусловленного, причины и следствия — это функциональные связи.

Структурные связи представляют собой «жесткие сцепления элементов правовой материи, в результате которых образуются внешне объективированные подразделения правовой системы: нормы, правовые институты, отрасли права» [12, с. 39–40].

Правовые генетические связи проявляются в наиболее полной мере на первых порах, например, при образовании отрасли, в дальнейшем ее развитие обуславливается действием функциональных связей. По сути правовая генетическая связь — это та же функциональная зависимость, но лишь на первых этапах, связанных с зарождением новой правовой общности, под влиянием уже возникших и действующих правовых норм. Ввиду развития комплексного правового регулирования формирование новых отраслей в настоящее время происходит под воздействием в большей степени функциональных зависимостей. В процессе формирования и развития правовых образований функциональные связи трансформируются в структурные. Взаимодействие материального и процессуального права происходит преимущественно за счет функциональных связей.

Удельный вес в исследованиях взаимодействия материального и процессуального права представляет подход анализа разнообразных форм проявления связей. Ученые рассматривают их в различных и, как правило, нескольких аспектах. Отмечаются зависимости на уровнях элементов структуры права: подсистем материального и процессуального права, отраслей, институтов и норм, нормотворчества и правоприменения (материальных и процессуальных прав, материальных прав и форм, а также элементов гражданской процессуальной формы защиты (средств защиты, видов судопроизводства, участников судопроизводства, процессуальной правосубъектности, подведомственности, подсудности, доказывания и доказательств и др.), доктринальных категорий: предмета, метода, принципов и др., диалектических и иных связей и пр. [3, с. 7, 9, 10–12; 6, с. 16, 35, 253; 7, с. 37–38; 8, с. 12; 11, с. 14–15; 10, с. 67; 13, с. 360].

Отдельные ученые разрабатывают теоретико-методологические модели взаимодействия материального и процессуального права. С некоторой долей условности к универсальному, на наш взгляд, можно отнести подход К. Б. Иващенко. Типичные формы и способы связи материального и процессуального права проявляют себя, по ее мнению, на уровнях механизма правового регулирования: отдельных норм, институтов и отраслей права; праводееспособности; субъектного состава правоотношения материального и процессуального; судебного решения, имеющего смешанную природу; института иска с двойственной природой; института доказывания; установления и реализации таких материально-процессуальных институтов, как амнистия и помилование; понятий, терминов, технико-юридических конструкций; предмета правового регулирования; функций материального и процессуального права; процессов интеграции и дифференциации в системе права.

Основные способы воздействия материального права на процессуальное, на взгляд К. Б. Иващенко, можно свести к определению видов процессов и судопроизводств; формированию института процессуальной правоспособности, правового статуса лиц, участвующих в деле; установлению элементов иска; определению компетентного суда; обеспечению охраны процессуально-правовых предписаний; установлению правил распределения судебных расходов; конструированию института мирового соглашения и др.

В качестве основных форм и направлений воздействия процессуального права на материальное К. Б. Иващенко выделяет: использование по аналогии предписаний процессуальных отраслей права к понятиям материального закона; устранение из материального закона отдельных норм по процессуальным основаниям; раскрытие содержания отдельных бланкетных норм материальных отраслей посредством обращения к процессуальным нормам; стимулирование действием процессуального права дальнейшего совершенствования и развития материального права; придание новому материальному закону обратной силы при помощи процессуальных средств; исключение действия отдельных материально-правовых предписаний посредством признания материального закона неконституционным [3, с. 149–150].

Учитывая характер воздействия, Д. Б. Абушенко выделяет два направления влияния материального права на цивилистическую процессуальную ткань: системное, пронизывающее базовые начала и основные институты цивилистического процесса (виды производств, предмет и основание иска, предмет доказывания, относимость доказательств и др.) и наряду с ним так называемые частные вкрапления — институт судебных расходов, институт изменения способа исполнения судебного акта и др. [14, с. 12]. Ученый разработал систематику взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе, выделив в ней общую и особенную части [14, с. 31–36].

В юридической науке предлагаются и иные конструкции взаимодействия материального и процессуального права [13, с. 359–374]. Применительно к формам проявления межотраслевых связей гражданского процессуального права разработан продуктивный с точки зрения действенности судебной защиты подход по механизму правового регулирования [13, с. 361–363; 15, с. 35]. Думается, что не менее значимым для результативности судебного процесса является анализ связей и форм их проявления между конкретными отраслями материального и процессуального права с позиции их системообразующих признаков: предмета, метода, принципов, функций и некоторых других. Ведь если они являются системообразующими, отражающими наиболее существенные, качественные, обобщающие и уникальные для правовой общности признаки, то представляется логичным, что посредством их отражается специфика межотраслевого взаимодействия материального и процессуального права. Данный метод исследования форм проявления межотраслевых связей окажет позитивное влияние на эффективность защиты прав в судебном порядке.

**Заключение.** Отмеченные корреляции между материальным и процессуальным правом, формы и модели их проявления свидетельствуют о том, что учение о взаимодействии материального и процессуального права представляет собой широкое поле для научных исследований. Они представляют актуальность для осмысления и решения проблем эффективности реализации материальных прав в судебном процессе; значимость для развития юридической науки в современных условиях солидаризации частных и пуб-

личных интересов в конкретных явлениях общественной жизни и усложнения правового регулирования. Одним из перспективных представляется подход к исследованию связей и форм их проявления между конкретными отраслями материального и процессуального права сквозь призму их системобразующих признаков — предмета, метода, принципов, функций и некоторых других ввиду их квинтэссенцированного, детерминирующего отрасль характера. В них усматривается отчетливое и фундаментальное выражение специфики межотраслевого взаимодействия материального и процессуального права.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Суслова, С. И.* О взаимодействии материального и процессуального права в контексте реформирования научных специальностей по юриспруденции [Электронный ресурс] / С. И. Суслова // *Методолог. пробл. цивилист. исслед.* — 2021. — № 3. — С. 214–231. — Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46646778\\_58570229.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46646778_58570229.pdf). — Дата доступа: 15.02.2023.

*Suslova, S. I.* O vzaimodejstvii material'nogo i processual'nogo prava v kontekste reformirovaniya nauchnyh special'nostej po jurisprudencii [On the Interaction of Substantive and Procedural Law in the Context of Reforming Scientific Specialties in Jurisprudence] [Elektronnyj resurs] / S. I. Suslova // *Metodolog. probl. civilist. issled.* — 2021. — N 3. — P. 214–231. — Rezhim dostupa: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46646778\\_58570229.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46646778_58570229.pdf). — Data dostupa: 15.02.2023.

2. *Маркс, К.* Дебаты по поводу Закона о краже леса [Электронный ресурс] / К. Маркс // *Дебаты шестого рейнского ландтага (статья третья).* — Режим доступа: <http://lugovoy-k.narod.ru/marx/01/07.htm>. — Дата доступа: 11.01.2024.

3. *Иващенко, К. Б.* Соотношение материального и процессуального права в Российском государстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / К. Б. Иващенко ; Саратов. гос. юрид. акад. — Саратов, 2018. — 176 л.

*Ivashhenko, K. B.* Sootnoshenie material'nogo i processual'nogo prava v Rossijskom gosudarstve [The Relationship between Substantive and Procedural Law in the Russian State] : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.01 / K. B. Ivashhenko ; Sarat. gos. jurid. akad. — Saratov, 2018. — 176 l.

4. Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних на современном этапе : матер. Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 4 марта 2020 г. / РИВШ ; ред. кол.: Т. С. Таранова [и др.]. — Минск, 2020. — 148 с.

5. *Гукасян, Р. Е.* Соотношение материального и процессуального права — важная проблема юридической науки на современном этапе / Р. Е. Гукасян // *Вопр. развития и защиты прав граждан* : сб. ст. — Калинин, 1977. — С. 5–14.

*Gukasjan, R. E.* Sootnoshenie material'nogo i processual'nogo prava — vazhnaja problema juridicheskoi nauki na sovremennom etape [The Relationship between Substantive and Procedural Law Is an Important Problem of Legal Science at the Present Stage] / R. E. Gukasjan // *Vopr. razvitija i zashhity prav grazhdan* : sb. st. — Kalinin, 1977. — P. 5–14.

6. *Алексеев, С. С.* Право: азбука — теория — философия: Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — М. : Статут, 1999. — 712 с.

*Alekseev, S. S.* Pravo: azbuka — teorija — filosofija: Opyt kompleksnogo issledovaniya [Law: ABC — Theory — Philosophy: Experience of Comprehensive Research] / S. S. Alekseev. — M. : Statut, 1999. — 712 p.

7. *Джалилов, Д. Р.* Системные аспекты проблемы соотношения материального и процессуального права / Д. Р. Джалилов // *Вопр. развития и защиты прав граждан* : сб. ст. / Калинин, 1977. — С. 30–39.

*Dzhalilov, D. R.* Sistemnye aspekty problemy sootnoshenija material'nogo i processual'nogo prava [Systemic Aspects of the Problem of the Relationship between



Substantive and Procedural Law] / D. R. Dzhililov // *Vopr. razvitiya i zashhity prav grazhdan* : sb. st. / Kalinin, 1977. — P. 30–39.

8. *Жеруолис, И. А.* О соотношении материального и процессуального в иске / И. А. Жеруолис // *Формы защиты права и соотношение материального и процессуального в отдельных правовых институтах* : сб. ст. — Калинин, 1977. — С. 12–19.

*Zheruolis, I. A.* O sootnoshenii material'nogo i processual'nogo v iske [On the Relationship between Material and Procedural in a Claim] / I. A. Zheruolis // *Formy zashhity prava i sootnoshenie material'nogo i processual'nogo v otdel'nyh pravovykh institutakh* : sb. st. — Kalinin, 1977. — P. 12–19.

9. *Боннер, А. Т.* Принцип законности и процессуальная форма гражданского судопроизводства / А. Т. Боннер // *Всесоюз. юрид. заоч. ин-т.* — М., 1989. — 80 с.

*Bonner, A. T.* Princip zakonnosti i processual'naja forma grazhdanskogo sudoproizvodstva [The Principle of Legality and Procedural Form of Civil Proceedings] / A. T. Bonner // *Vsesojuz. jurid. zaoch. in-t.* — М., 1989. — 80 p.

10. *Юков, М. К.* Связи норм гражданского и гражданского процессуального права / М. К. Юков // *Вопросы развития и защиты прав граждан* : сб. ст. / Калинин, 1977. — С. 66–75.

*Jukov, M. K.* Svjazi norm grazhdanskogo i grazhdanskogo processual'nogo prava [The Links between Civil and Civil Procedural Law] / M. K. Jukov // *Voprosy razvitiya i zashhity prav grazhdan* : sb. st. / Kalinin, 1977. — P. 66–75.

11. *Черданцев, А. Ф.* Системообразующие связи права / А. Ф. Черданцев // *Совет. гос-во и право.* — 1974. — № 8. — С. 10–17.

*Cherdancev, A. F.* Sistemoobrazujushhie svjazi prava [System-forming Links of Law] / A. F. Cherdancev // *Sovet. gos-vo i pravo.* — 1974. — N 8. — P. 10–17.

12. *Алексеев, С. С.* Структура советского права / С. С. Алексеев. — М. : Юрид. лит., 1975. — 263 с.

*Alekseev, S. S.* Struktura sovetskogo prava [Structure of Soviet Law] / S. S. Alekseev. — М. : Jurid. lit., 1975. — 263 p.

13. *Челешев, М. Ю.* Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / М. Ю. Челешев ; Казан. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина. — Казань, 2008. — 501 л.

*Cheleshev, M. Ju.* Sistema mezhotraslevykh svjazej grazhdanskogo prava: civilisticheskoe issledovanie [System of Interbranch Relations of Civil Law: Civil Research] : dis. ... d-ra jurid. nauk : 12.00.03 / M. Ju. Cheleshev ; Kazan. gos. un-t im. V. I. Ul'janova-Lenina. — Kazan', 2008. — 501 l.

14. *Абушенко, Д. Б.* Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.15 / Д. Б. Абушенко ; Урал. гос. юрид. ун-т. — Екатеринбург, 2014. — 415 л.

*Abushenko, D. B.* Problemy vzaimovlijaniya sudebnyh aktov i juridicheskikh faktov material'nogo prava v civilisticheskom processe [Problems of Mutual Influence of Judicial Acts and Legal Facts of Substantive Law in the Civil Process] : dis. ... d-ra jurid. nauk : 12.00.15 / D. B. Abushenko ; Ural. gos. jurid. un-t. — Ekaterinburg, 2014. — 415 l.

15. *Валеев, Д. Х.* Методологические аспекты межотраслевых связей гражданского процессуального права [Электронный ресурс] / Д. Х. Валеев, В. Г. Голубцов // *Методол. проблемы цивилист. исслед.* — 2019. — № 1. — С. 34–44. — Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39283269\\_95668313.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_39283269_95668313.pdf). — Дата доступа: 08.02.2023.

*Valeev, D. H.* Metodologicheskie aspekty mezhotraslevykh svjazej grazhdanskogo processual'nogo prava [Methodological Aspects of Intersectoral Links of Civil Procedural Law] [Elektronnyj resurs] / D. H. Valeev, V. G. Golubcov // *Metodol. problemy civilist. issled.* — 2019. — № 1. — S. 34–44. — Rezhim dostupa: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39283269\\_95668313.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_39283269_95668313.pdf). — Data dostupa: 08.02.2023.

---

**TATSIANA SIHAYEVA**

---

---

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL  
APPROACHES TO THE INTERACTION  
OF SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL LAW:  
A CIVIL PROCEDURE ASPECT**

---

**Author affiliation.** *Tatsiana SIHAYEVA (296405@tut.by), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The article focuses on determining the main approaches to the interaction of substantive and procedural law in the civil procedural aspect. The objective of the study is to identify ways to reveal the specific features of interaction between a particular branch of substantive law and civil procedural law, aimed at improving the efficiency of the judicial application of law in present-day conditions. It is noted that the basis of the theory is the concept of intersystem connections. The notion and the types of these connections are defined. Various approaches to the forms of manifestation of connections between substantive and procedural law are identified and generalized, and the most universal ones are noted. It is proposed to determine the specific features of interaction between a specific branch of substantive and civil procedural law in the context of industry-forming characteristics. The methods used are dialectical, systemic-structural, functional, formal-legal, historical-legal, intersectoral, and some others.

**Keywords:** intersystem connections; intersectoral connections; functional connections; interaction of substantive and procedural law; mutual influence of substantive and procedural law.

UDC 347

---

*Статья поступила  
в редакцию 29. 02. 2024 г.*

---

**С. Н. ТАРАНОВ, А. Л. ТАРАНОВА**

---

---

**ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ**

---

---

В статье проведен комплексный анализ системы защиты прав данной категории граждан. При этом особое внимание уделяется основным понятиям и подходам, используемым для реализации изучаемых правоотношений в Республике Беларусь и

*Сергей Николаевич ТАРАНОВ (TaranovSergei81@yandex.ru), исследователь в области юридических наук, юрисконсульт общества с ограниченной ответственностью «Ремком» (г. Горки, Беларусь);*

*Анна Леонидовна ТАРАНОВА (Taranova77@yandex.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и МЭО в АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (г. Горки, Беларусь);*

---