



А. Б. ПОГРЕБНЯК, Е. В. ДАВЛЯТОВА

ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

В статье представлен анализ результатов реформ в системе образования Республики Беларусь с применением модульно-рейтинговой системы в соответствии с болонскими принципами. Охарактеризован общий процесс интеграции высшего образования в Европе, представлены истинные цели и задачи Болонского процесса в отношении стран постсоветского пространства.

Цель статьи — проанализировать особенности политики в системе высшего образования Республики Беларусь под влиянием Болонского процесса. Методологическую базу составили общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Использовались источники информационного характера, материалы органов государственного управления, научные статьи исследователей по данной тематике.

Ключевые слова: политика; высшее и среднее образование; модульное обучение; реформа системы образования; Болонский процесс; учебный процесс.

УДК 378.014.25(476)

Введение. Интеграционные процессы последних десятилетий, охватившие все сферы жизни белорусского общества, привели к масштабным изменениям в целом и в сфере образования в частности. Реструктуризация современного образования — это сложный многоуровневый процесс, требующий взвешенных решений и особого внимания со стороны государственных структур, так как подготовка специалистов разного уровня в условиях глобализации является насущной потребностью для развития государства и национальной безопасности страны. На постсоветском пространстве осуществляется грандиозная перестройка в сфере высшего образования под воздействием Болонского процесса. События апреля 2022 г., ознаменовавшие исключение России и

Александр Борисович ПОГРЕБНЯК (pogrebnyak.ab@mail.ru), кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (г. Витебск, Беларусь);

Елена Валентиновна ДАВЛЯТОВА (davlatova.elen.2019@yandex.by), кандидат исторических наук, доцент, ст. научный сотрудник отдела глобализации, регионализации и социокультурного сотрудничества Института философии НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь).

Беларуси из Болонского процесса, заставляют задуматься об истинных целях европейских государств в отношении стран бывшего Советского Союза в области подготовки высококвалифицированных специалистов, дать объективную и всестороннюю оценку всего происходящего, а также оценить потери и приобретения наших стран от участия в этих процессах.

Основная часть. Первый вопрос, который напрашивается в этой связи — а насколько нужна была Европе Болонская система?

Необходимость реформирования высшей школы во всем мире обусловлена рядом важнейших проблем, вставших перед высшим образованием в XX—XXI вв. В первую очередь это несоответствие модели университетского образования, введенной двести лет назад Вильгельмом фон Гумбольдтом и получившей широкое распространение в Европе, современным экономическим и политическим реалиям. Это также необходимость формирования единого научно-познавательного пространства в условиях информационной глобализации, это и обеспечение большей мобильности научных кадров и студенчества, и многое-многое другое. На эти факторы указывают большинство исследователей Болонского процесса.

Существует еще одна причина, о которой не часто упоминают исследователи, но которая во многом предопределила начало Болонского процесса по реорганизации высшего образования в Европе. Это превращение высшего образования в послевоенные годы в массовое. Процесс демократизации образования, начавшийся в странах Европы в 60—70 гг. XX ст., привел к ухудшению школьной подготовки и наполнению университетских аудиторий студентами, неспособными освоить ни один из учебных курсов. И в то же время увеличение численности студентов в условиях роста безработицы для многих правительств было удачным выходом — не надо платить пособия по безработице. Бесплатность высшего образования и свободное самоопределение приводило к тому, что большинство студентов выбирали гуманитарные специальности: философию, историю, филологию, но даже на освоение этих курсов часто уходило более 10 лет. Такая система давала возможность праздного существования в европейских университетах огромному числу студентов. Учитывая, что цена обучения каждого студента в год примерно равна доходу среднестатистического рабочего, это ложилось тяжелым бременем на бюджеты государств [1, с. 112]. Попытки изменить существующее положение приводили, как правило, к студенческим волнениям и беспорядкам.

В связи с этим переход на новую систему высшего образования «4+2» в Европе был во многом компромиссом и решал многие задачи. Предполагалось, что при сохранении массового бесплатного образования для основной массы студентов оно должно быть ограничено четырьмя годами обучения и получением звания «бакалавр», и только незначительная часть (около 20 %) будут продолжать обучение в течение еще двух лет в магистратуре, становясь уже высококвалифицированными специалистами (магистрами).

Именно поэтому переход на двухуровневую систему высшего образования является одним из основных и обязательных условий вступления любой страны в Болонский процесс.

Второй вопрос — а что же давал Болонский процесс системам высшего образования в странах бывшего Советского Союза и в том числе Республике Беларусь? Конечно, не могли не привлекать такие очень заманчивые цели, как вхождение в единое европейское пространство высшего образования, а именно: расширение доступа к европейским программам академического и научного сотрудничества, к международным интеллектуальным ресурсам;

возможность международной аккредитации белорусских вузов и формирование национальной системы высшего образования, адекватной европейской, что повышало бы престиж белорусской высшей школы за рубежом и способствовало увеличению притока иностранных студентов с выдачей дипломов, признаваемых во всем мире [2, с. 4]. Надо отметить, что с 2005 г., еще до вступления Республики Беларусь в Болонский процесс, в нашей стране началась модернизация высшего образования и во многом идеи и направления этих преобразований были созвучны идеям, провозглашенным Болонской декларацией.

Конечно, нельзя не учитывать такой фактор, как геополитическое положение Беларуси. Находясь в центре Европы, страна не могла и не может не участвовать в общих процессах, затрагивающих интересы всего региона. Все это и предопределило объективную заинтересованность вхождения Республики Беларусь в Болонский процесс.

На начальном этапе процесс вхождения в Болонскую систему не представлял никаких трудностей, в том числе и для стран бывшего Советского Союза.

Основные идеи Болонской декларации, исходящие из Великой Хартии университетов (1988 г.) и Сорбонской декларации (1998 г.), очень быстро получили широкое признание и распространение по всей Европе и миру. Если первоначально Болонское соглашение подписали 26 европейских государств, то в настоящее время в нем участвуют все европейские страны, в том числе Россия — с 2003 г., а с 2005 г. — Украина, Молдова, Грузия, Армения, Азербайджан, а чуть позднее и Казахстан.

Со временем на волне популярности идей Болонского процесса западные политики начинают понимать, что нельзя упускать такую возможность — оказания влияния и давления на страны постсоветского пространства, и в первую очередь это коснулось Республики Беларусь. Реально оценивая возможности, преимущества и риски, Республика Беларусь «замешкалась» в своих стремлениях вступления в Болонский процесс, что и было сразу же использовано Евросоюзом. Началось затягивание этого процесса, выставление необоснованных и надуманных требований и условий. В 2012 г. Республика Беларусь предприняла попытку официального вступления в Болонский процесс. Несмотря на то что многое было сделано в плане соответствия Болонским принципам, Беларуси было отказано. Главные мотивы такого решения были следующими: минимальные академические свободы в белорусских вузах, слабое развитие студенческого самоуправления; отсутствие прозрачности в работе администраций вузов; отсутствие выборов ректоров вузов.

Нельзя сказать, что в последующие годы у нас в стране проводилась бурная деятельность по ликвидации отмеченных недостатков в образовательной сфере. Просто пришло время, когда затягивать с принятием Республики Беларусь уже было нельзя, поэтому в мае 2015 г. на совещании министров образования стран — участниц Болонского процесса Республике Беларусь было предложено стать участником этой организации (правда, с оговорками и на определенных условиях). Беларуси была предложена «Дорожная карта», которая содержала поэтапные шаги по реформированию системы образования Республики Беларусь и приведению ее в соответствие с европейскими образцами. Наряду с уже известными требованиями, озвученными в 2012 г., этот документ содержал и новые, а именно: ввести трехуровневую систему высшего образования; наладить выпуск бесплатных приложений европейского образца к дипломам; разработать план международной мобильности студентов и преподавателей; пересмотреть практику «обязательного распределения»; принять

законодательную базу для выполнения «Дорожной карты» и принять новый Кодекс об образовании, который соответствовал бы европейским критериям и требованиям [3].

Ни одному из государств бывшего Советского Союза подобные требования при вступлении в Болонский процесс не выставлялись. Следует вспомнить, что Болонский процесс — это добровольное движение государств к гармонизации образовательных систем и основано оно на добровольном участии в нем государств, и никакие регламентирующие акты и установки бюрократов из Брюсселя не должны мешать этому процессу. В документах Болонского процесса отсутствуют какие-либо юридические последствия за невыполнение тех или иных обязательств. И навязывать эти обязательства отдельным странам никто не вправе.

Можно с высокой долей вероятности предположить, что Болонский процесс стал использоваться западными государствами для оказания политического давления на наше государство с целью изменения его политического строя. Очень показательно и откровенно в этом отношении заявление одного из членов Болонского процесса, министра образования Исландии Иллуги Гуннарссона: «Дорожная карта — это не предложение, а требование, которое должно быть выполнено. Важно, чтобы все ее условия были выполнены как минимум. Мы должны очень внимательно следить за происходящим в Беларуси, соблюдаются ли там академические свободы, принципы мобильности и в целом права человека» [4]. Республика Беларусь, осознав бесперспективность участия в Болонском процессе, уже с 2018 г. прекратила исполнение «Дорожной карты» и начала свой путь дальнейшего совершенствования отечественной системы высшего образования.

События, произошедшие 11 сентября 2022 г., в значительной степени помогли разобраться в истинных целях руководства Болонского процесса. В этот день было опубликовано решение Наблюдательной группы по Болонскому процессу о приостановке представительства в нем Российской Федерации и Республики Беларусь. Причиной такого решения стало обращение Российского союза ректоров вузов о поддержке президента России в связи с началом спецоперации в Украине. Это в полной мере можно расценивать как попытку вмешательства во внутренние дела суверенного государства и давления на определенные социальные группы внутри страны. Такая политика уж никак не связана с преследованием главной цели Болонского процесса — сближение и гармонизация систем высшего образования стран Европы для создания единого Европейского пространства высшего образования.

Позиция Республики Беларусь по этому вопросу была изложена вице-премьером И. Петришенко на встрече с депутатами парламента. Отвечая на вопросы депутатов об исключении России и Беларуси из Болонского процесса, вице-премьер заявил: «Не думаю, что из этого стоит делать проблему. Мы изначально очень осмотрительно и взвешенно подходили к участию нашей страны в этой организации и оставляем приоритет за национальными интересами» [5]. Он также подчеркнул, что после исключения из Болонского процесса вполне вероятно, что Беларусь перейдет на собственную систему высшего образования и что белорусские университеты в ближайшее время смогут вернуться к формату специалитета и пятилетнему сроку обучения.

Конечно, это грандиозные планы, требующие глубокого осмысления и всестороннего изучения, и к тому же они очень напоминают пресловутое «шахрахание» из одной крайности в другую, на что в последнее время постоянно указывает Президент Республики Беларусь. 21 сентября 2023 г. Президент

А. Г. Лукашенко провел очередное совещание в расширенном составе по вопросам совершенствования образовательной сферы. Главным требованием к деятельности чиновников в сфере образования, которое прозвучало на данном совещании, было прекращение кардинальных изменений в этой сфере. «Все социологические опросы показывают, что учителя, преподаватели и ученики устали от того, что мы постоянно, революционным путем пытаемся усовершенствовать систему образования. Пора заканчивать с этим», — отмечает А. Г. Лукашенко [6].

Означает ли это, что сфера высшего образования должна остаться без внимания? Однозначно нет. С 2022 г. началось практическое осуществление новой Концепции по оптимизации содержания, структуры и объема цикла социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования. В ней отказались от объединения различных дисциплин в один модуль и заменили его предметно-дисциплинарным принципом. Практическое осуществление новой Концепции объективно выявит слабые места и недоработки, поэтому постоянный мониторинг этого очень сложного и противоречивого процесса будет являться главным условием его совершенствования, так как идеальных планов не бывает и без исправления недочетов не обойтись. Их недостатки проявятся в процессе реализации данной Концепции. Сегодня нужно обратить внимание на последствия слепого подражания западным образцам в рамках Болонского процесса, в частности это касается модульного структурирования отдельных предметов в курсе социально-гуманитарных дисциплин.

На протяжении почти десяти лет процесс реформирования высшего образования в Республике Беларусь связан с практикой внедрения в учебный процесс модульно-рейтингового подхода, в частности в преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла.

В европейской системе образования обучение построено в основном на модульной системе, но понятие «модуль» включает дисциплину, изучаемую на протяжении одного семестра. Под модулем понимается часть образовательной программы или часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения.

Начало модульного обучения относится к 70-м гг. XX ст. На сегодняшний день основной формой организации учебного процесса в университетах США и Западной Европы является кредитно-модульная система. Использование модульной системы позволяет сделать образовательную программу более гибкой и управляемой. Единицей модульного учебного плана является семестровый учебный модуль. Если же дисциплина изучается в течение нескольких семестров, то в модульном учебном плане она должна быть представлена несколькими семестровыми модулями, каждый из которых является продолжением предыдущего, но на более сложном уровне. Введение модулей должно преследовать следующий принцип: от более простого к сложному, от частного — к общему. Однако внедрение модульной системы организации учебного процесса в западных учебных заведениях неразрывно связано с индивидуально-ориентированной организацией учебного процесса. При такой организации студент сам выбирает учебные модули на семестр, формирует свой индивидуальный учебный план, отбирает преподавателей и время посещения учебных занятий, составляет индивидуальное учебное расписание. При освоении того или иного модуля студент получает зачетные единицы и переходит к следующему. При отрицательном результате студент не отчисляется, а имеет возможность повторно изучить данный модуль, часто уже за отдельную плату [7, с. 67].

В высших и средних учебных заведениях бывшего СССР, а в настоящее время и в Республике Беларусь исторически сложилась совершенно отличная от западной модели поточно-групповая организация учебного процесса, где объектом планирования образовательной деятельности является студенческая группа. Студенты с момента зачисления в учебное заведение формируются в группы, которые обучаются по единой образовательной программе, имеют общий учебный план и общее расписание учебных занятий, и вместе должны закончить учебное заведение. Предлагаемый некоторыми исследователями переход на индивидуально-ориентированную организацию учебного процесса связан со многими трудностями как психологического, так и экономического характера и в ближайшей перспективе маловероятен.

Одним из вариантов модулирования высшего образования в Республике Беларусь и России является выделение определенных модулей в рамках отдельных дисциплин. Структура модулей в таком случае в основном совпадает с уже существующей разбивкой того или иного предмета на темы, разделы и в целом повторяет их. Такой подход предполагает осуществление обязательного контроля усвоения учащимся каждого модуля. Формами контроля могут быть и написание реферата, и тестирование, и проведение контрольных работ. Положительная оценка дает возможность студенту перейти к изучению следующего модуля [8, с. 96]. К сожалению, такой контроль в рамках современной системы высшего образования Республики Беларусь наладить не представляется возможным, поэтому данная модель модульного обучения осталась незавершенной. Это тот анахронизм, от которого необходимо избавляться. К тому же обязательным элементом допуска студента к экзамену является заполнение преподавателем промежуточных ведомостей с выставлением оценок по каждому модулю. Все это превращается в формальное заполнение лишних бумаг.

Вторым элементом принципов европейской организации образования является выставление зачетных единиц при изучении того или иного предмета. Это имеет значение в том случае, когда сам студент выбирает учебные дисциплины для изучения. Каждый предмет имеет свою значимость, которая определяется в зачетных единицах, и чтобы перейти на следующий курс, он должен набрать определенный минимум зачетных единиц.

Белорусская система образования предполагает, что для перевода учащегося на следующий курс, студент должен освоить, получить положительные оценки по предметам, которые определяются учебными планами. А это уже задача учебных отделов вузов — сформировать учебный план на учебный год в соответствии со сложностью изучаемых предметов на каждом курсе.

Определение значимости учебной дисциплины в зачетных единицах и отражение этого в дипломах — это требование соответствия Болонским принципам, так же как и обязательная выдача дипломов европейского образца выпускникам наших вузов. И это в первую очередь направлено на упрощение легализации и признания дипломов выпускников белорусских вузов за рубежом. Насколько это выгодно и необходимо готовить на наши деньги специалистов для западной экономики, очень точно и справедливо отметил Президент А. Г. Лукашенко на последней встрече с членами Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования, которая состоялась в феврале 2024 г.

Закключение. В этой связи напрашивается вывод: необходимо подходить к реформированию высшего образования продуманно и взвешенно, без штурмовщины и фанатизма, но в то же время более смело искоренять из нашего образования чуждые нам элементы, навязанные Болонским процессом. Со-

вершенствование системы образования не закончено, его необходимо продолжить в направлении подготовки профессиональных кадров в условиях новых реалий и конкуренции на рынке образовательных услуг, сохраняя в этой области опыт и лучшие традиции белорусского образования.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Руткевич, А. М. Сомнительные блага Российского образования / А. М. Руткевич // *Вопр. образования*. — 2009. — № 4. — С. 16–21.
2. Rutkevich, A. M. Somnitel'nye blaga Rossijskogo obrazovanija [The dubious benefits of Russian education] / A. M. Rutkevich // *Vopr. obrazovanija*. — 2009. — N 4. — P. 16–21.
3. Болонская декларация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://poisk-gu.ru//s26270i4.html>. — Дата доступа: 30.11.2023.
4. Дорожная карта для Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ag2.bsu.by/ru/main>. — Дата доступа: 15.01.2020.
5. Беларусь присоединилась к Болонскому процессу [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belgid/by/news/latest-news/25122>. — Дата доступа: 25.11.2021.
6. Это не проблема: власти Беларуси об исключении страны из Болонского процесса [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sputnik.by>etobelarusiiz-bolonского-protsesta>. — Дата доступа: 20.01.2023.
7. Выступление А. Г. Лукашенко на совещании по вопросам совершенствования образовательной сферы 21 сентября 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by>. — Дата доступа: 20.10.2023.
8. Петрунева, Р. М. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса: иллюзии и реальность / Р. М. Петрунева // *Высш. образование в России*. — 2011. — № 5. — С. 24–29.
9. Petruneva, R. M. Individual'no-orientirovannaja organizacija uchebnogo processa: illjuzii i real'nost' [Individually oriented organization of the educational process: illusions and reality] / R. M. Petruneva // *Vysssh. obrazovanie v Rossii*. — 2011. — N 5. — P. 24–29.
10. Байденко, В. И. Нынешний раунд Болонского процесса: сохранение оптимизма. И немного о российском / В. И. Байденко, Н. А. Селезнева // *Высш. образование в России*. — 2017. — № 10. — С. 94–108.
11. Bajdenko, V. I. Nyneshnij raund Bolonskogo processa: sohranenie optimizma. I nemnogo o rossijskom [The current round of the Bologna process: maintaining optimism. And a little about Russian] / V. I. Bajdenko, N. A. Selezneva // *Vysssh. obrazovanie v Rossii*. — 2017. — N 10. — P. 94–108.

**ALIAKSANDR PAHRABNIAK,
ELENA DAVLIATOVA**

THE POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE BOLOGNA PROCESS

Authors affiliation. Aliaksandr PAHRABNIAK (pogrebnyak.ab@mail.ru), Vitebsk State University named after P. M. Masherov (Vitebsk, Belarus); Elena DAVLIATOVA (davlatova.elen.2019@yandex.by), the Center for Globalization, Integration studies and sociocultural cooperation Institute of Philosophy National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).

Abstract. The article analyzes the results of reforms in the education system of the Republic of Belarus with the application of the module-rating system in accordance

with Bologna principles. The general process of integration of higher education in Europe is characterized, and the true goals and objectives of the Bologna process in relation to the post-Soviet countries are presented. The aim of the article is to analyze the peculiarities of the policy in the higher education system of the Republic of Belarus under the influence of the Bologna Process. The methodological base includes general scientific methods of research: analysis, synthesis, comparison, and generalization. Information sources, materials from state administration bodies, and scholarly articles on the subject were used.

Keywords: higher and secondary education; modular training; education system reform; Bologna process; educational process.

UDC 378.014.25(476)

*Статья поступила
в редакцию 24. 04. 2024 г.*

А. В. ХУДЯКОВ

ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСЕБЕЛОРУССКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ: ЦИКЛИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Понимание сущности цикличности, ее движущих сил представляется важным для осмысления внутренней логики политических процессов, в том числе имевших место в прошлом. В этой связи события 1920—1930-х гг., имевшие место в Белорусской ССР, представляют определенный научный интерес как время формирования новой политической системы и коренных изменений в разных сферах жизни общества. Цель работы заключается в исследовании влияния нелинейных процессов на формирование и функционирование одного из ключевых элементов политической системы Белорусской ССР — Всебелорусского съезда Советов. Проведенное исследование показало, что его деятельность не только определялась нелинейными процессами, но и определяла ритм изменений в республике.

Ключевые слова: цикличность; политическая система; Всебелорусский съезд Советов; Конституция; смена поколений; электоральный цикл.

УДК 323 : 316.4.051.2

Введение. 1920—1930-е гг. в Белорусской ССР — это время формирования новой политической системы, коренных изменений в разных сферах жизни общества, определившее развитие республики на десятилетия вперед. Одним из ключевых элементов новой политической системы являлся Всебело-

Андрей Валерьевич ХУДЯКОВ (khudyakov_1971@list.ru), кандидат политических наук, главный специалист ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (г. Минск, Беларусь).