
Ю. В. МОЛОТКОВА

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ГОСУДАРСТВА – ЧЛЕНЫ ЕАЭС В МИРОВЫХ ИННОВАЦИОННЫХ РЕЙТИНГАХ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматривается роль международных рейтингов и их влияние на общее и отдельно инновационное развитие стран, а также проводится анализ прогресса государств – членов ЕАЭС и, в частности, Республики Беларусь в области инновационного развития. В ходе анализа сложившейся ситуации выявляются основные проблемы инновационного сектора государств – членов ЕАЭС и перспективные направления его развития.

Ключевые слова: международные рейтинги; инновационное развитие; ЕАЭС; ведение бизнеса; Глобальный индекс инноваций; Европейское инновационное табло; показатели мировой интеллектуальной собственности.

УДК: 338.001.36

Введение. Одна из точных трактовок инновационного развития, которая наиболее полно отражает его суть, принадлежит В. Макарову: «Инновационное развитие — это стратегия инновационного прорыва на основе концентрации усилий народа, государства, бизнеса на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и продуктов, инновационного обновления критически устаревшего производственного аппарата, повышения роли и ответственности государства за освоение и распространение новых поколений техники и технологий, за эффективность интеграционных процессов, за содействие повышению инновационной активности предпринимателей, ученых, конструкторов, инженеров, молодого поколения, которому предстоит принимать судьбоносные решения и осуществить их в предстоящие десятилетия» [1, с. 34]. Учитывая все новые и новые вызовы, которым предстоит противостоять экономика мира, инновации становятся одним из наиболее эффективных путей борьбы с большинством из этих вызовов. При этом комплексная система рейтингового мониторинга являет собой довольно действенный механизм оценки эффективности мероприятий, направленных на повышение потенциала инноваций, поддержки науки, инвестиций в инновационные проекты, подготовки специалистов и т. д.

Республика Беларусь и другие государства — члены ЕАЭС оцениваются по различным международным рейтингам. Среди них есть рейтинги глобального характера и рейтинги, характеризующие отдельные стороны развития экономической системы. Для того чтобы страна была отражена в рейтинге, как правило, необходимо соответствующее соглашение с международными организациями, которые присваивают ей конкретный рейтинг. Республика Беларусь в свою очередь оценивается большинством международных организаций. В то же время отдельные государства — члены ЕАЭС оцениваются специализированными рейтингами, которые не указывают рейтинг Республики Беларусь.

Основная часть. Большинство рейтинговых систем используют преимущественно одинаковые факторы, чтобы оценить текущую ситуацию и изменение

Юлия Владимировна МОЛОТКОВА (yulia.molotkova@mail.ru), аспирантка кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

положения отдельно взятой страны за период. Поэтому для оценки текущей ситуации возможно сосредоточиться на отдельных рейтингах, которые для Республики Беларусь и других государств — членов ЕАЭС в текущий момент времени наиболее актуальны и отражают особо значимые процессы. Среди них необходимо отметить такие рейтинги, как «Ведение бизнеса», Глобальный индекс инноваций, а также сравнительный анализ статистических данных о патентной активности стран мира и административных территорий, который выпускается Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Эти рейтинговые системы оценивают разное количество стран и за различные периоды. В ряде случаев Республика Беларусь занимает более высокие места в рассматриваемых рейтингах по сравнению с другими государствами — членами ЕАЭС, но зачастую находится и в середине. Например, Республика Беларусь заняла 49-е место в рейтинге ведения бизнеса в 2020 г., занимая четвертое место среди государств — членов ЕАЭС, хотя стабильно была на третьем, обгоняя Армению и Кыргызстан.

Ведение бизнеса (Doing Business) — это глобальное исследование и сопровождение его рейтинг стран мира по показателю создания ими благоприятных условий ведения бизнеса [2]. Исследование проводится по методике Всемирного банка (World Bank) и Международной финансовой корпорации (входит в группу Всемирного банка), основанной на комбинации анализа нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, и общедоступных статистических данных о регулировании предпринимательской деятельности. Проект разработан экономистом Всемирного банка Симеоном Дьянковым (Simeon Djankov) и реализуется с 2002 г. На данный момент исследование представляет наиболее полный комплекс показателей регулирования предпринимательской деятельности по всему миру. Методика исследования и типовая модель анализа являются единственными типовыми инструментами, применяемыми в разных странах для оценки влияния нормотворчества государств на деятельность предприятий.

Проект «Ведение бизнеса» посвящен анализу деятельности национальных, прежде всего малых и средних, предприятий на протяжении всего их жизненного цикла — от создания и до ликвидации, а также оценке государственного регулирования их деятельности. Исследование позволяет объективно оценить нормативно-правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность на национальном уровне, и обеспечение их соблюдения в исследуемых странах (и отдельных городах) на субнациональном и региональном уровнях.

Изначально определенное назначение проекта — дать объективную основу для понимания и совершенствования систем нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности по всему миру. Авторы проекта «Ведение бизнеса» считают, что в системах с прозрачными и эффективными нормами регулирования предпринимательской деятельности доступ к деловым возможностям в меньшей степени обусловлен личными связями или специальными привилегиями, а большая часть экономической деятельности осуществляется в формальном секторе экономики, где она может пользоваться надлежащим регулированием и налогообложением. При этом подразумевается, что для ведения хозяйственной деятельности требуются качественные правила, которые являются прозрачными и могут использоваться всеми экономическими субъектами. Результаты исследования способствовали дебатам по вопросам экономической политики во многих государствах и сделали возможным появление все большего числа исследований, изучающих взаимосвязь регулирования на уровне компаний с показателями развития экономики разных стран.

В рамках исследования осуществляется сбор и анализ всесторонних количественных данных для сопоставления условий регулирования предприни-

мательской деятельности между странами. В проекте участвуют более 7 000 экспертов в разных странах мира — консультанты по вопросам предпринимательской деятельности, юристы, экономисты, представители правительств, а также ведущие ученые разных стран, оказывающие методическую и экспертную помощь.

Исследование содержит рейтинг стран мира по показателю благоприятствования ведению бизнеса, который рассчитывается по среднему арифметическому десяти контрольных индикаторов: 1) процесс регистрации предприятий; 2) процесс получения разрешений на строительство; 3) процесс подключения к системе электроснабжения; 4) процесс регистрации собственности; 5) кредитование; 6) защита инвесторов; 7) налогообложение; 8) международная торговля; 9) обеспечение исполнения контрактов; 10) процесс ликвидации предприятий.

Для настоящего исследования данный индекс представляет интерес, так как большинство инноваций исходят из малого и среднего бизнеса. Учитывая условия для ведения бизнеса, формируется адекватная среда для создания и внедрения инноваций, которые помогут стране в формировании структуры товаров с наибольшей добавленной стоимостью.

В связи с прекращением публикаций исследований в данном направлении в конце 2021 г., в табл. 1 указан последний доступный рейтинг с 2010 г. (год создания Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации) до 2020 г.

Таблица 1. Позиции государств — членов ЕАЭС в рейтинге «Ведение бизнеса»

Наименование показателя	Год										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество стран	183	183	183	185	189	189	189	190	190	190	190
Армения	43	48	55	32	37	45	43	38	47	41	47
Беларусь	58	68	69	58	63	57	50	37	38	37	49
Казахстан	63	59	47	49	50	77	51	35	36	28	25
Кыргызстан	41	44	70	70	68	102	73	75	77	70	80
Россия	120	123	120	112	92	62	36	40	35	31	28

Примечание: наша разработка на основе [3].

Анализируя табл. 1, можно сделать вывод, что Республика Беларусь в данном рейтинге стабильно улучшает свои позиции, хотя в 2020 г. резко переходит с 37 места на 49. На сайте Министерства экономики Республики Беларусь было отмечено, что положительных реформ (в терминологии рейтинга «Ведение бизнеса») для Беларуси в отчете текущего года не зафиксировано [4]. Авторы исследования Всемирного банка неоднократно рекомендовали властям Беларуси провести реформы, направленные на снижение налоговой нагрузки на бизнес с целью улучшения рейтинга страны. По этому показателю Беларусь в исследовании «Doing business 2020» заняла 99-е место (год назад — такое же).

В своих более ранних отчетах специалисты Всемирного банка констатировали, что общая ставка налогов и сборов по отношению к прибыли организации составляет в Беларуси 52,9 %, в Европе и Центральной Азии этот показатель составляет 33,1 %, в странах ОЭСР с высоким уровнем доходов — 40,1 % [5]. Таким образом, по мнению экспертов Всемирного банка, налоговая нагрузка в Беларуси существенно выше, чем в других странах.

Согласно данным отчета, за оцениваемый период зафиксировано одно регуляторное изменение, которое усложняет ведение бизнеса. По мнению Всемирного банка, была ослаблена защита миноритарных инвесторов в связи с увеличением предельного срока раскрытия информации о сделках с заинтересованностью аффилированных лиц.

Однако справедливым будет заметить, что Беларусь за исследуемый период ни разу не занимала отстающих мест, хотя ни разу и не занимала лидирующих, находясь практически стабильно в «середине».

Касательно остальных государств — членов ЕАЭС можно отметить довольно прогрессивный рост в данном рейтинге таких стран, как Казахстан и Россия. В противовес этому, согласно данным комитета государственных доходов Республики Казахстан, где было рассмотрено место в рейтинге по отдельным индикаторам, можно отметить снижение на 3—8 позиций по многим из них, что говорит не столько об улучшении условий для ведения бизнеса в Казахстане, сколько о возможном ухудшении их в других странах [6]. Относительно России, обращаясь к отчетам Министерства экономического развития Российской Федерации, Всемирный банк зафиксировал улучшение значений показателей в сферах строительства, энергетики, регистрации предприятий, налогообложения, таможенного администрирования, кредитования и банкротства. Здесь можно говорить также о том, что одним из рычагов роста в данном рейтинге для России является выстроенный механизм формирования и реализации реформ вместе с бизнесом. Сформирован список мероприятий механизма «Трансформация делового климата» с привлечением предпринимательского сообщества в формирование повестки реформ по снятию нормативных ограничений [7].

Далее стоит перейти к глобальному индексу инноваций. Глобальный индекс инноваций (Global Innovation Index) — это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций [8]. Рассчитывается он по методике Международной бизнес-школы INSEAD. Исследование проводится с 2007 г. в рамках совместного проекта Международной бизнес-школы INSEAD, Корнельского университета (Cornell University) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по разным странам мира.

Глобальный индекс инноваций составлен из 82-х различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что уровень экономического развития связан как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения. Поэтому Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей, объединенных в семь блоков:

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (*Innovation Input*): институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитие внутреннего рынка, развитие бизнеса;
2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (*Innovation Output*): развитие технологий и экономики знаний, результаты творческой деятельности.

Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране [табл. 2].

Таблица 2. Позиции государств — членов ЕАЭС в рейтинге Глобального индекса инноваций

Наименование показателя	Год												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество стран	132	125	141	142	143	141	128	127	126	129	131	132	132
Армения	82	69	69	59	65	61	60	38	68	64	61	69	80
Беларусь	—	—	78	77	58	53	79	37	86	72	64	62	77
Казахстан	63	84	83	84	79	82	75	35	74	79	77	79	83
Кыргызстан	104	85	109	117	112	109	103	75	94	90	94	98	94
Россия	64	56	51	62	49	48	43	40	46	46	47	45	47

Примечание: наша разработка на основе [9].

Поскольку Республика Беларусь начала учитываться в данном рейтинге с 2012 г., с начала исследуемого периода, как и в прошлом рейтинге, она также ни разу не занимала отстающих и лидирующих мест. Авторы доклада отмечали, что страна продемонстрировала рост по группе показателей, отражающих практические итоги применения инноваций в производственной сфере. Однако важнее всего заглянуть «внутрь» данного индекса, рассмотрев наиболее важные для развития высокотехнологичных производств показатели: «Человеческий капитал и наука», «Инфраструктура инноваций», «Развитие технологий и экономики знаний», а также «Результаты творческой деятельности» (табл. 3). Наиболее высокие позиции Беларусь заняла по укрупненным показателям «Человеческий капитал и наука» (35-е место) и «Развитие технологий и экономики знаний» (40-е место). Улучшение рейтинга Беларуси отражает итоги проводимой правительством Беларуси работы по развитию образовательной среды для инноваций, доступа к ИК-технологиям, разработки инновационных решений в сфере информационных технологий и экспорта ИТ-услуг.

Таблица 3. Позиции государств — членов ЕАЭС в рейтинге Глобального индекса инноваций по наиболее важным показателям

Страна	Человеческий капитал и наука	Инфраструктура инноваций	Развитие технологий и экономики знаний	Результаты творческой деятельности
1	2	3	4	5
2012 г.				
Армения	76	89	54	89
Беларусь	45	66	44	117
Казахстан	85	58	85	119
Кыргызстан	86	102	119	130
Россия	43	54	32	84
2015 г.				
Армения	76	36	46	55
Беларусь	32	60	32	94
Казахстан	66	54	96	117
Кыргызстан	70	114	88	132
Россия	26	65	33	79
2017 г.				
Армения	103	91	50	44
Беларусь	36	67	61	123
Казахстан	71	60	88	95
Кыргызстан	74	94	87	111
Россия	23	62	45	62

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
2019 г.				
Армения	107	86	54	48
Беларусь	39	60	51	126
Казахстан	67	67	81	102
Кыргызстан	60	89	85	122
Россия	23	62	47	72
2020 г.				
Армения	94	90	45	56
Беларусь	37	58	46	97
Казахстан	68	66	80	105
Кыргызстан	73	97	81	117
Россия	30	60	50	60
2022 г.				
Армения	91	80	71	73
Беларусь	35	67	40	91
Казахстан	60	58	81	118
Кыргызстан	63	86	92	121
Россия	27	62	51	48

Примечание: наша разработка на основе [9].

В абсолютных лидерах данного рейтинга находится Россия, а отстающей страной среди государств — членов ЕАЭС является Кыргызстан. Касательно Беларуси стоит отметить: судя по ежегодному улучшению результатов, у страны есть хорошие условия для развития инновационной составляющей и высокотехнологичных производств. Так, наиболее хорошие показатели у Республики Беларусь касаются именно научной деятельности и человеческого капитала.

Переходя к третьему индексу, стоит заранее уточнить, что он скорее представляет собой массив данных национальных патентных служб, который требует дальнейшего сопоставления. Таким образом, в этом исследовании показатели были отобраны конкретно по государствам — членам ЕАЭС для последующего анализа их динамики за десять лет (табл. 4).

Таблица 4. Количество заявок на патенты по государствам — членам ЕАЭС (в расчете на 10 000 населения)

Страна	Год												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Армения	0,59	0,54	37,02	0,49	0,45	0,40	0,44	0,38	0,35	0,39	0,25	0,17	0,11
Беларусь	2,03	1,97	39,46	1,73	0,80	0,73	0,55	0,55	0,58	0,42	0,42	0,41	0,37
Казахстан	—	1,05	9,30	1,30	1,17	0,86	0,68	0,67	0,53	—	0,47	—	0,43
Кыргызстан	0,26	0,26	14,54	0,21	0,24	0,21	0,15	0,24	—	0,15	0,10	0,13	0,11
Россия	2,98	2,90	15,80	3,13	2,81	3,11	2,84	2,51	2,58	2,42	2,38	2,10	1,83

Примечание: наша разработка на основе [10].

Патентная статистика является основным параметром инновационного потенциала и одним из ключевых показателей технологического развития стран

и регионов. Сравнительный анализ статистических данных о патентной активности стран мира и административных территорий выпускается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) — специализированным учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам интеллектуальной собственности. Рейтинг стран мира по количеству патентов публикуется в специальной серии докладов «Показатели мировой интеллектуальной собственности» (World Intellectual Property Indicators) [11]. Исследование проводится ежегодно и использует сведения международных, национальных и региональных ведомств по охране интеллектуальной собственности. Отчеты с данными о патентной активности государств, как правило, запаздывают на один год, так как требуют международного сопоставления после их публикации национальными патентными службами.

С учетом того, что 2012 г. отличается от остальных колоссально большими цифрами (см. табл. 4), исключим его из массива данных. Так, можно отметить довольно стремительное снижение количества подаваемых на регистрацию патентов среди абсолютно всех государств — членов ЕАЭС. Причем, учитывая предыдущий рейтинг и довольно низкие места в рейтинге страны по результатам творческой деятельности, можно проследить взаимосвязанность: чем ниже страна в рейтинге по данному показателю, тем меньше количество заявок на патенты.

Для общего сравнения рассмотрим Европейское табло инноваций. Хотя Беларусь и другие государства — члены ЕАЭС не участвуют в оценках, так как не являются членами ЕС, данный индекс может быть интересен для сравнительного анализа и выявления потенциальных направлений развития инновационной среды Республики Беларусь и ЕАЭС в целом. Примерные позиции Республики Беларусь в данном индексе можно проследить исходя из данных специального раздела ежегодного статистического сборника «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» — «Отдельные показатели Европейского инновационного табло по Республике Беларусь» (табл. 5).

Таблица 5. Сравнение показателей Республики Беларусь со средним показателем стран, входящих в рейтинг «Европейское табло инноваций»

Показатель	EU (EIS-2022)	Республика Беларусь, 2022
1	2	3
<i>Базовые условия</i>		
Выпуск аспирантов и докторантов на 1 000 человек населения в возрасте 25—34 лет, человек	0,7	0,24
Доля населения в возрасте 25—34 лет, имеющего завершённое высшее образование, %	42,0	40,8
Доля иностранных граждан, обучающихся в аспирантуре и докторантуре, в общей численности обучающихся в аспирантуре и докторантуре, %	17,8	13,45
Распространение широкополосного доступа в сеть Интернет, %	57,5	17,6
<i>Инвестиции</i>		
Доля расходов государственного сектора (включая сектор высшего образования) на НИОКР в ВВП, %	0,76	0,17
Доля расходов на НИОКР в коммерческом секторе в ВВП, %	0,18	0,31
Доля расходов на инновации, не связанные с НИОКР, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг), %	0,80	0,42

1	2	3
<i>Эффекты</i>		
Доля занятости в наукоемких видах деятельности к общей занятости, % (на конец года)	14,5	35,29
Доля экспорта средне- и высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта товаров, %	61,2	34,6
Доля экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг, %	63,6	49,7
Продажа новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем товарообороте, %	13,14	16,30

Примечание: наша разработка на основе [12].

Так, исходя из данных Национального статистического комитета, можно отметить, что хоть по некоторым позициям Беларусь и уступает Европейскому союзу, но в отдельных аспектах и превосходит его. Примером являются такие показатели, как «Доля занятости в наукоемких видах деятельности к общей занятости», «Доля расходов на НИОКР в коммерческом секторе в ВВП», «Продажа новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем товарообороте». При этом очень важно отметить сравнительно низкую долю расходов государственного сектора на НИОКР в Республике Беларусь, недостаточный уровень экспорта средне- и высокотехнологичных товаров, а также наукоемких услуг.

Заключение. По итогам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что Республика Беларусь уверенно движется в направлении развития инновационного потенциала страны, однако стоит обратить внимание на следующие аспекты:

1) в рейтинге «Ведение бизнеса» Республика Беларусь заметно уступает другим странам и теряет в баллах из-за довольно высокой налоговой нагрузки. С точки зрения инновационного предпринимательства, которое само по себе сопряжено со сравнительно большими финансовыми рисками, повышенная налоговая нагрузка может стать ключевым демотивирующим фактором;

2) по данным Глобального инновационного рейтинга можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь индикаторы «Человеческий капитал и наука» находятся на довольно хорошем уровне, но при этом отстают показатели «Инфраструктура инноваций» и «Результаты творческой деятельности». Интересным является тот факт, что только Армения из всех государств — членов ЕАЭС показывала стабильно неплохие результаты по индикатору «Результаты творческой деятельности». В последние годы Российская Федерация также поднялась по этому индикатору, больше не «проседая» по каким-либо отдельным показателям;

3) патентная активность Республики Беларусь также снижается, но это характерно и для всех государств — членов ЕАЭС;

4) касательно отдельно рассчитываемых показателей по индикаторам Европейского инновационного табло вполне разумным будет отметить, что Республика Беларусь в состоянии составить конкуренцию странам, входящим в этот рейтинг. Однако здесь же прослеживается и обратная связь с Глобальным индексом инноваций. При довольно хороших показателях человеческого капитала и научно-исследовательской деятельности мы можем наблюдать низкие показатели экспорта средне-, высокотехнологичной и наукоемкой продукции, а также малый уровень финансирования НИОКР со стороны государства.

Таким образом, среди мер стимулирования исследователей и научных работников ключевым должно стать формирование экспертной системы техно-

логического предвидения, осуществление постоянного мониторинга рынка научных идей и проведение правовой защиты интеллектуальной собственности.

Помимо того, для защиты от внешних угроз в научно-технологической сфере должно быть обеспечено проведение научных исследований и разработок в области приоритетных для Республики Беларусь технологий, их расширенное воспроизводство в структуре национальной экономики.

Производственная сфера должна быть ориентирована на создание совместных производств по выпуску высокотехнологичной и сложно-технической продукции, развитие сектора наукоемких услуг. Эффективным фактором решения поставленных задач должен стать экспорт капитала (технологий) в страны третьего мира, создание за рубежом сборочных производств по белорусским технологиям.

Реализация государственных программ и стратегий инновационного и промышленного развития позволит странам ЕАЭС снизить вероятность возникновения рисков в инновационной сфере.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Инновационное развитие региона : моногр. / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина ; под ред. В. М. Юрьева. — Тамбов : Издательство ТГУ им. Г. Р. Державина, 2004. — 351 с.
2. Рейтинг стран мира по индексу ведения бизнеса [Электронный ресурс] // Гуманитар. портал. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/doing-business>. — Дата доступа: 19.12.2023.
3. Doing business Reports, The World Bank Group [Electronic resource]. — Mode of access: <https://archive.doingbusiness.org/en/doingbusiness>. — Date of access: 19.12.2023.
4. О результатах Республики Беларусь в отчете «Ведение бизнеса» [Электронный ресурс] // Сайт Министерства экономики Респ. Беларусь. — Режим доступа: https://economy.gov.by/ru/o_rezultatah_rb_v_db-ru/. — Дата доступа: 16.01.2024.
5. Особенности современной налоговой системы и фискальной политики в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — 2020. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-nalogovoy-sistemy-i-fiskalnoy-politiki-v-rb/viewer>. — Дата доступа: 25.01.2024.
6. Рейтинг «Doing Business» [Электронный ресурс] // Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. — Режим доступа: <https://kgd.gov.kz/ru/section/rejting-doing-business>. — Дата доступа: 16.01.2024.
7. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/?ysclid=lsk6uzzswl269028460>. — Дата доступа: 25.01.2024.
8. Рейтинг стран мира по индексу инноваций [Электронный ресурс] // Гуманитар. портал. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index>. — Дата доступа: 22.11.2023.
9. Global Innovation Index reports [Electronic resource] / Global Innovation Index. — Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2021-report>. — Date of access: 22.11.2023.
10. World Intellectual Property Reports [Electronic resource] / World intellectual property organization. — Mode of access: <https://www.wipo.int/wipr/en/>. — Date of access: 22.11.2023.
11. Рейтинг стран мира по количеству патентов [Электронный ресурс] // Гуманитар. портал. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking>. — Дата доступа: 22.11.2023.
12. Годовые данные [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/>. — Дата доступа: 19.12.2023.

YULIYA MALATKOVA

**THE REPUBLIC OF BELARUS AND EAEU
MEMBER STATES IN THE WORLD INNOVATION
RANKINGS: TRENDS AND PROSPECTS**

Author affiliation. *Yuliya MALATKOVA* (yulia.molotkova@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article examines the role of international rankings and their impact on the general and innovative development of the countries and analyzes the progress of the EAEU member states and, in particular, the Republic of Belarus, in the field of innovative development. Analyzing the current situation, the main problems of the innovation sector of the EAEU member states and promising directions for its development are identified.

Keywords: international rankings; innovative development; EAEU; Doing Business; the Global Innovation Index; the European Innovation Scoreboard; the World Intellectual Property Indicators.

UDC 338.001.36

*Статья поступила
в редакцию 27. 05. 2024 г.*

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ
представляет**

Интегрированные маркетинговые коммуникации : учеб. пособие / В. Ю. Шутилин [и др.] ; под ред. В. Ю. Шутилина, В. С. Протасени. — Минск : БГЭУ, 2024. — 538 с.

Целью создания учебного пособия является формирование у обучающихся системного представления о сущности и содержании предмета интегрированных маркетинговых коммуникаций, а также о стратегиях, методах и моделях, используемых в практике коммуникативной деятельности на различных типах рынка.

Предназначено для студентов I степени высшего образования специальностей «Маркетинг», «Рекламная деятельность», а также может быть полезно обучающимся по иным специальностям, которые желают углубить свои знания в области интегрированных коммуникаций.