

to implement the integration of state systems for managing state property with the existing information systems and mechanisms of interagency interaction. The author underlines that to implement measures increasing the efficiency of state property management under conditions of digital transformation, it is necessary to develop the functionality of an automated information system for maintaining the Unified State Register of Real Estate, rights to it and transactions with it.

Keywords: real estate; digital transformation; public property management system.

UDC 332.72:005:004(476)

*Статья поступила
в редакцию 20. 03. 2024 г.*

О. В. ДОДОНОВ

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье определена методологическая проблема несовершенства статистического учета для анализа сферы физической культуры и спорта в Республике Беларусь. На основе представленных Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь данных и показателей, содержащихся в Государственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 гг., проанализирована динамика и выявлены наиболее проблемные аспекты развития сферы физической культуры и спорта в Республике Беларусь за 2017–2022 гг. Установлены проблемы в формировании образовательного, кадрового, инфраструктурного и инвестиционного потенциалов для развития сферы физической культуры и спорта (ФКиС) в Республике Беларусь. Выявлены наиболее острые факторы, препятствующие инновационной деятельности в организациях физической культуры и спорта Республики Беларусь.

Ключевые слова: инновационное развитие; потенциал; спорт; физическая культура; финансовые ресурсы; эффективность.

УДК 338.001.36:796.062

Введение. Эффективное развитие любых сфер и экономических систем невозможно без внедрения инноваций. Сфера физической культуры и спорта не является исключением.

Существующая в Республике Беларусь модель управления сферой ФКиС отражает непосредственное участие государства во всех процессах, связанных с ее развитием. Данная модель, получившая в международной практике название «модель вмешательства» [1] и в отличие от так называемых смешанной модели и общественной модели основана на преимущественном государственном финансировании развития спортивной инфраструктуры, подготовке не

Олег Владимирович ДОДОНОВ (oleg.dodonov.68@mail.ru), кандидат экономических наук, докторант кафедры экономики и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

только спортсменов высокого класса, включая их социальную защищенность, но и юных спортсменов, подготовке специалистов для сферы ФКиС, осуществлении научно-исследовательской и информационной деятельности [2].

В этой связи особое значение имеет контроль за формированием и расходованием финансовых ресурсов, направляемых на развитие сферы ФКиС в Республике Беларусь, для чего на государственном уровне принимаются и реализуются пятилетние государственные программы, среди которых Государственная программа «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 54 (далее – Программа) – является действующей на данный момент [3].

Сущность методики оценки эффективности реализации данной Программы, представленной в гл. 5 [3, с. 11–14], исходит из классического подхода измерения эффективности посредством соотношения достигнутого результата и использованных ресурсов. Однако следует отметить, что как в Государственных программах развития физической культуры и спорта прошлых периодов, так и в действующей Программе [3] отсутствуют методические основы оценки эффекта от внедрения инноваций в сфере ФКиС как на макро-, мезо-, так и на микроуровнях. При этом часть расходов на инновационную деятельность в сфере ФКиС, которая запланирована в Программе, недостаточна для инновационного развития данной сферы в Республике Беларусь: в Приложении 4 к Программе запланированы источники финансирования на «мероприятия по разработке научных методов и внедрению результатов научных исследований и разработок в практику спортивной подготовки» в объеме 11 352 271,0 р. из республиканского бюджета, что составляет 0,3 % всей суммы финансирования Программы на пять лет [3].

Следует отметить, что для мониторинга инновационного развития сферы ФКиС, без которого априори невозможно принять эффективные управленческие решения как оперативного, так и стратегического порядка, существуют проблемы методологического характера. Они заключаются в том, что большинство аналитических показателей, необходимых для проведения анализа на национальном и региональном уровнях экономики в соответствии с методологией Национального статистического комитета Республики Беларусь [4; 5], представлены не отдельно по сфере ФКиС или по виду экономической деятельности «Спорт», а в объединенном статистическом варианте с такими видами деятельности, как «Творчество, спорт, развлечения и отдых». Таким образом, основной субъект управления в лице Министерства спорта и туризма Республики Беларусь, отвечающий за развитие сферы ФКиС в Республике Беларусь, не имеет необходимой информационной базы для проведения анализа инновационного развития данной сферы. Очевидно, что при существующей методологии статистического учета оценить эффект от внедрения любых инноваций для развития сферы ФКиС практически невозможно, что является существенной научно-практической проблемой.

Цель и задачи исследования. Для решения данной научно-практической проблемы в Национальном статистическом комитете Республики Беларусь запрошена первичная статистическая информация, поступающая от организаций ФКиС [6]. Данный запрос содержал перечень необходимых статистических показателей, которые сгруппированы в разработанной концептуальной схеме оценки инновационной деятельности в сфере ФКиС Республики Беларусь [7], что позволило проанализировать уровень инновационного развития данной сферы за период с 1997 по 2022 г. на макроуровне. Кроме того, про-

ведены полевые исследования в организациях ФКиС с целью определения факторов, влияющих на их инновационную деятельность.

Основная часть. На основе полученных официальных данных [3; 5; 6; 8] проанализированы основные показатели, отражающие степень развития сферы ФКиС в Республике Беларусь. В итоге проведенных исследований установлено, что все показатели, характеризующие рост спортивных результатов и высшего спортивного мастерства белорусских спортсменов значительно ухудшились как в динамике 2017 к 2022 г., так и в фактическом значении в сравнении с ежегодным планом: (количество медалей (1-е – 3-е места), завоеванных на международных спортивных соревнованиях уменьшилось с 647 до 213; количество завоеванных медалей (1-е – 3-е места) белорусскими спортсменами юношеского, юниорского и молодежного возрастов на юношеских международных спортивных соревнованиях уменьшилось с 415 до 137; количество спортсменов, выполнивших квалификационные нормы для присвоения званий «Мастер спорта Республики Беларусь международного класса» и «Мастер спорта Республики Беларусь» уменьшилось с 973 до 746. Данные негативные тенденции имеют в определенной мере объективные причины: отмена практически всех международных соревнований вследствие пандемии COVID-19, а также необоснованное санкционное давление на Республику Беларусь со стороны недружественных государств и решений Международного олимпийского комитета (МОК).

При этом единственным показателем, который не имеет объективных причин при его ухудшении как в динамике за проанализированный период, так и в фактических ежегодных значениях, является такой, как «количество спортсменов – учащихся СУСУ, повысивших спортивное мастерство до уровня II, III и юношеских разрядов», который уменьшился с 50 434 человек в 2017 г. до 48 928 человек в 2022 г. Это свидетельствует о неэффективной подготовке юных спортсменов на этапе начальной подготовки.

Несмотря на период пандемии COVID-19, показатели, характеризующие развитие физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в Республике Беларусь, планируемые в Программах [3; 8], имели положительное значение при их ежегодном улучшении и итоговом значении в динамике за 2017 – 2022 гг.: рост количества спортсменов – учащихся СУСУ, повысивших спортивное мастерство до уровня I разряда и кандидата в мастера спорта с 5 755 до 6 624; рост охвата учащихся учреждений общего среднего образования подготовкой в специализированных учебно-спортивных учреждениях с 18,4 до 20,1 %; рост численности лиц, занимающихся физической культурой и спортом с 2 278,9 до 2 508,6 тыс. чел.; рост доли лиц, занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения с 23,1 до 26,8 % [3; 5; 6; 8].

Очевидно, что существующая в Республике Беларусь модель управления сферой ФКиС (модель «вмешательства») оправдала себя в наиболее острый период (пандемия COVID-19, а также необоснованного санкционного давления на Республику Беларусь со стороны недружественных государств) – в государстве происходит развитие физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы. В части же развития спорта высших достижений и выступления белорусских спортсменов на международной арене в условиях продолжающегося санкционного давления на Республику Беларусь со стороны недружественных государств и МОК в Государственную программу «Физическая культура и спорт» на 2021 – 2025 гг. необходимо внести коррективы как при определении запланированных показателей, так и в первоочередные мероприятия, направленные на повышение результатов спорта высших достижений.

Для развития сферы ФКиС в целом и спорта высших достижений в частности особое значение имеет уровень инновационного развития, который зависит от соответствующего потенциала для внедрения инноваций. В этой связи на основе динамики выделенных показателей [3; 6; 8–12] за 2017–2022 гг. проанализированы образовательный, кадровый, инфраструктурный и инвестиционный потенциалы сферы ФКиС.

Образовательный потенциал в данной сфере за проанализированный период имел следующие тенденции: уменьшение численности студентов в учреждениях высшего образования с 7,6 до 7,2 тыс. чел. и значительное сокращение магистрантов с 53 до 17 чел. по профилю образования «Физическая культура. Туризм и гостеприимство», сокращение численности учащихся в центрах олимпийской подготовки (резерва) с 16 495 до 15 584 чел., в детско-юношеских спортивных школах с 62 282 чел. до 40 413 чел., а также количества детско-юношеских спортивных школ с 186 до 143; при этом увеличилось количество специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва с 210 до 240 и численность учащихся в них с 3 140 до 3 213 человек. В целом образовательный потенциал для инновационного развития сферы ФКиС нельзя считать сформированным, особенно в части высшего образования.

Кадровый потенциал характеризуется следующими тенденциями за проанализированный период: сокращение списочной численности работников в среднем за год в сфере ФКиС с 24 331 до 20 763 чел. (включая микро- и средние организации). В то же время за данный период значительно увеличилось число индивидуальных предпринимателей в сфере ФКиС с 839 до 1 307 чел., что положительно характеризует кадровый потенциал. Положительной тенденцией является также рост номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сфере ФКиС с 849,3 р. в 2017 г. до 1 532,2 р. в 2022 г. Однако если в период с 2017 по 2020 г. размер номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сфере ФКиС был выше, чем в среднем по экономике, то начиная с 2021 г. он стал ниже и в 2022 г. это соотношение составило 0,910 (1 532,2 р. в сфере ФКиС по отношению к 1 630,9 р. в среднем по экономике). Данную тенденцию можно охарактеризовать как падение конкурентоспособного уровня номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сфере ФКиС.

Изменения можно отметить и в инфраструктурном потенциале сферы ФКиС за 2017–2022 гг.: в целом увеличилось количество сооружений в этой сфере с 23 291 до 23 387 единиц (включая стадионы, манежи, спортивные сооружения с искусственным льдом и плавательные бассейны). Однако за этот же период значительно сократилось число спортивных залов (с 606 до 560), стрелковых тиров. В целом за данный период произошло сокращение и количества действующих юридических лиц в сфере ФКиС с 1 175 до 1 147.

При определенных выше негативных тенденциях в каждом из трех рассмотренных потенциалах сферы ФКиС инвестиционный потенциал улучшался с каждым годом. Так, с 2017 по 2022 г. на 60,9 % увеличились как инвестиции в основной капитал (с 221,1 до 355,9 млн р.), так и финансирование в рамках реализации государственных программ развития сферы ФКиС на 26,3 % (с 609,4 до 769,9 млн р.) при их ежегодном увеличении. Логичным при этом является увеличение выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) на 15,4 % (с 111,3 до 128 млн р.) в целом по сфере ФКиС и выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) индивидуальными предпринимателями в сфере ФКиС в 2,3 раза (с 12,6 до 29,5 млн р.).

В то же время на основе запрошенных в Национальном статистическом комитете Республики Беларусь первичных данных [6] и проведенного анали-

за предоставленных показателей можно констатировать факт неэффективного использования выделенных инвестиций для развития сферы ФКиС, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1. Динамика итоговых экономических показателей развития организаций в сфере ФКиС

Показатель	Год					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Чистая прибыль, убыток (-), тыс. р.	4 617	-7 993	16 693	5 658	-17 655	3 871
В том числе микро-, малые и средние организации	6 939	2 853	6 666	-1 358	-15 704	6 808
из них:						
микроорганизации	-690	2 235	3 701	2 222	6 780	3 773
малые организации	3 697	10 289	-7 622	-2 124	-3 454	1 902
средние организации	3 932	-9 689	10 587	-1 456	-19 030	1 133
Рентабельность продаж, %	4,0	2,3	7,2	-1,4	-3,4	-1,9
В том числе микро-, малые и средние организации	1,9	-10,6	-0,6	4,9	2,4	4,2
из них:						
микроорганизации	6,2	8,2	4,1	6,6	15,9	17,1
малые организации	-2,0	-48,5	-38,1	-0,2	-10,1	-6,3
средние организации	2,4	4,9	16,7	8,3	2,9	10,5
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	17,3	24,5	15,4	28,0	30,6	22,9
В том числе микро-, малые и средние организации	27,9	31,4	26,6	30,6	27,2	22,9
из них:						
микроорганизации	29,2	28,8	25,9	30,9	22,3	21,6
малые организации	36,7	41,9	38,7	30,6	34,4	28,9
средние организации	15,4	36,4	18,2	27,3	63,6	12,5

Приложение: наша разработка на основе [6].

Так, при увеличении выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) всеми организациями ФКиС в организациях всех форм данной сферы сократилась чистая прибыль, а в отдельные периоды их деятельность была убыточной. На протяжении последних трех лет (2020–2022 гг.) деятельность организаций ФКиС в целом была нерентабельной. В целом в сфере ФКиС увеличился удельный вес убыточных организаций по сравнению с 2017 г., большая часть которых получена малыми организациями в данной сфере.

Безусловно, определенные негативные тенденции не могут не влиять на развитие сферы ФКиС в Республике Беларусь. При этом следует учитывать, что организации сферы ФКиС заняты не только подготовкой спортсменов высокого уровня, где основной деятельностью является повышение спортивного мастерства, но и продажей спортивных услуг. Таким образом, наряду с внедрением технологических и продуктовых инноваций для совершенствования самого процесса подготовки спортсменов (в рамках образовательных или тренировочных программ подготовки) от этих организаций требуется активизация работы по привлечению внебюджетных средств с помощью маркетинговых и (или) организационных инноваций для получения прибыли от такой деятельности.

Наиболее острым является вопрос заработной платы работников организаций сферы ФКиС, так как она является весомым стимулом для повышения инновационной активности работников. Очевидно, что полученные результа-

ты проведенного анализа свидетельствуют о падении престижа труда в сфере ФКиС, что привело к сокращению среднесписочной численности работников за проанализированный период, падению конкурентоспособности заработной платы в данной сфере и замедлению темпов ее прироста. Данные обстоятельства позволяют предположить, что для инновационного труда сфера ФКиС становится менее привлекательной.

С целью выявления факторов, препятствующих инновационной деятельности, проведены исследования в 234 организациях ФКиС, где в опросе приняли участие 329 руководителей и специалистов учреждений высшего образования, специализированных учебных спортивных учреждений, федераций и ассоциаций по видам спорта, клубов по видам спорта, физкультурно-спортивных клубов, РНПЦ спорта, промышленных предприятий, занимающихся производством спортивных тренажеров, инвентаря и пошивом спортивной одежды, спортивно-оздоровительных лагерей, физкультурно-оздоровительных комплексов. В качестве респондентов выступили руководители и специалисты, которые по своим функциональным обязанностям должны разрабатывать и (или) внедрять инновации.

В результате проведенных исследований определены наиболее существенные факторы, которые по мнению респондентов препятствуют разработке и внедрению инноваций (табл. 2).

Таблица 2. Наиболее существенные факторы, препятствующие разработке и внедрению инноваций в исследованных организациях ФКиС

Определенный фактор	Степень препятствия фактора	
	для разработки	для внедрения
1	2	3
Федерации (союзы, ассоциации) по виду (видам) спорта		
Неопределенность сроков инновационного процесса	1	
Высокий экономический риск	2	1
Длительные сроки окупаемости нововведений	3	
Недостаток информации о новых технологиях		2
Невосприимчивость организации к нововведениям		3
Республиканские общественные объединения		
Длительные сроки окупаемости нововведений		1
Неразвитость рынка технологий	1	
Недостаток информации о новых технологиях	2	2
Высокий экономический риск		3
Недостаток квалифицированного персонала	3	
Специализированные учебно-спортивные учреждения		
Невосприимчивость организации к нововведениям		1
Неопределенность сроков инновационного процесса	1	2
Высокая стоимость нововведений	2	
Недостаток информации о новых технологиях	3	
Длительные сроки окупаемости нововведений		3
Учреждения высшего образования		
Невосприимчивость организации к нововведениям		1
Низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги)		2
Неразвитость инновационной инфраструктуры		3
Высокая стоимость нововведений	1	

1	2	3
Высокий экономический риск	2	
Длительные сроки окупаемости нововведений	3	
<i>РНПЦ по видам спорта</i>		
Высокая стоимость нововведений	1	1
Длительные сроки окупаемости нововведений	2	2
Неопределенность сроков инновационного процесса	3	3
<i>Клубы по виду (видам) спорта</i>		
<i>Хоккейные</i>		
Недостаток информации о новых технологиях	1	
Неразвитость рынка технологий	2	
<i>Футбольные</i>		
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	1	
Высокая стоимость нововведений	2	1
Высокий экономический риск	3	2
Неопределенность сроков инновационного процесса		3
<i>Волейбольные</i>		
Высокая стоимость нововведений	1	1
Высокий экономический риск	2	2
Неопределенность сроков инновационного процесса	3	3
<i>Физкультурно-оздоровительные центры</i>		
Высокая стоимость нововведений	1	
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	2	
Несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности	3	
Высокий экономический риск		1
<i>Спортивно-оздоровительные лагеря</i>		
Длительные сроки окупаемости нововведений	1	1
Недостаток информации о новых технологиях	2	
Неразвитость рынка технологий	3	
Неопределенность сроков инновационного процесса		2
Недостаток квалифицированного персонала		3
<i>Промышленные предприятия, научно-производственные объединения</i>		
Низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги)		1
Неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги)		2
Высокий экономический риск	1	
Высокая стоимость нововведений	2	

Примечание: степень влияния наивысшая = «1».

На основе проведенной экспертной оценки специалистов исследованных организаций ФКиС можно сделать следующие выводы:

для каждого типа организаций ФКиС преобладают разные факторы, препятствующие разработке и внедрению инноваций;

наиболее существенными факторами, препятствующими разработке инноваций, являются высокий экономический риск и высокая стоимость нововведений;

наиболее существенными факторами, препятствующими внедрению инноваций, являются неопределенность сроков инновационного процесса, длительность сроков окупаемости нововведений, высокий экономический риск;

лишь для коммерческих спортивных клубов (тип организаций ФКиС «Физкультурно-оздоровительные центры»), по мнению работников этих ор-

ганизаций, существенными факторами, препятствующими разработке инноваций, является недостаток финансовой поддержки со стороны государства и несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности;

по мнению экспертов учреждений высшего образования, внедрению инноваций, разработанных ими, препятствуют невосприимчивость организации к нововведениям, низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги), неразвитость инновационной инфраструктуры.

Недостаток квалифицированных кадров — как фактор, препятствующий разработке инноваций, определили только эксперты Республиканского общественного объединения, как фактор, препятствующий внедрению инноваций, только некоторые эксперты спортивно-оздоровительных лагерей. Можно считать, что указанные факторы других типов организаций свидетельствуют о том, что их персонал не в полной мере заинтересован во внедрении и (или) разработке инноваций; в данном случае можно говорить о том, что выделение таких факторов, как недостаток информации о новых технологиях и неразвитость рынка технологий, свидетельствуют о нехватке персонала, способного к инновационной деятельности и разработке (внедрению) в первую очередь продуктовых инноваций. Выделение таких факторов, как высокая стоимость нововведений и высокий экономический риск, свидетельствует об отсутствии мотивации у персонала к внедрению маркетинговых инноваций.

Можно констатировать, что ряд факторов, выделяемых экспертами исследованных организаций ФКиС в качестве препятствующих разработке и (или) внедрению инноваций, можно отнести к разряду субъективных вследствие отсутствия стимулов к инновационному труду.

Выводы. Для принятия организационных и управленческих решений, направленных на развитие сферы ФКиС, требуется регулярный мониторинг показателей, позволяющих оценить экономическую эффективность как в целом, так и в части финансирования мероприятий, предусмотренных в том числе и Государственной программой «Физическая культура и спорт» на 2021 — 2025 гг.

В этой связи следует отметить необходимость совершенствования методологии статистического учета инновационной деятельности для возможности проведения анализа и оценки официальной статистической информации по деятельности организаций ФКиС Республики Беларусь, выполнявших научные исследования и разработки. При этом отчетную деятельность организаций ФКиС Республики Беларусь можно дополнить показателями, отображающими критерии, которые приняты в статистической методологии — уровень технологического развития, организации и кадровый потенциал науки, собственно инновации и факторы, препятствующие разработке и внедрению инноваций.

Совершенствование методологии позволит повысить эффективность инвестирования в развитие физической культуры и спорта, с одной стороны, а с другой — увеличить расходы на инновационную деятельность тех организаций ФКиС, которые эффективно распоряжаются ресурсами, что создаст предпосылки для повышения уровня заработной платы и активизации инновационного труда в сфере ФКиС Республики Беларусь.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Основы идеологии белорусского государства : курс лекций / Т. Н. Буйко [и др.] ; под общ. ред. Т. Н. Буйко. — 2-е изд. — Минск : БГУФК, 2008. — 155 с.
 2. Мельник, В. А. Белорусская идея и национальная государственность / В. А. Мельник. — Минск : БАПН, 2003. — 178 с.
- Mel'nik, V. A. Belorusskaja ideja i nacional'naja gosudarstvennost'* [Belarusian idea and national statehood] / V. A. Mel'nik. — Minsk : BAPN, 2003. — 178 p.

3. О Государственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 54 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C22100054>. — Дата доступа: 26.12.2023.
4. Наука и инновации: официальный сайт Белстат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/ nauka-i-innovatsii>. — Дата доступа: 26.12.2021.
5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2022. — 94 с.
6. О предоставлении официальной статистической информации // официальные данные на запрос Белорусского государственного университета физической культуры от 19.05.2023 г. № 01-32/1157. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — 08.06.2023, № 15/2-08/92.
7. Додонов, О. В. Методика оценки инновационного развития сферы физической культуры и спорта Республики Беларусь / О. В. Додонов // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2023. — № 4 (159). — С. 12–21.
8. *Dodonov, O. V. Metodika ocenki innovacionnogo razvitiya sfery fizicheskoj kul'tury i sporta Respubliki Belarus' [Methodology for assessing innovative development of the sphere of physical culture and sports of the Republic of Belarus] / O. V. Dodonov // Vesn. Belarus. dzjarzh. jekan. un-ta. — 2023. — N 4 (159). — P. 12–21.*
9. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2016–2020 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, № 303 12 апр. 2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rumc.by/normativnye-dokumenty/dokumenty/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-fizicheskoj-kul'tury-i-sporta>. — Дата доступа: 16.07.2023.
10. Отчет о реализации Государственной программы «Физическая культура и спорт» за 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mst.gov.by/ru/programmy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-fizicheskoj-kul'tury-i-sporta-v-respublike-belarus-na-2021-2025-gody.html>. — Дата доступа: 16.07.2023.
11. Статистический ежегодник 2022. Республика Беларусь. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2022.
12. Статистический ежегодник 2023. Республика Беларусь. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2023.

OLEG DODONOV

***ANALYSIS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT
OF THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE AND
SPORTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS***

Author affiliation. *Oleg DODONOV (oleg.dodonov.68@mail.ru), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article identifies the methodological problem of imperfect statistical accounting for analyzing the sphere of physical culture and sports in the Republic of Belarus. Based on the data provided by the National Statistical Committee of the Republic of Belarus and the indicators contained in the State Program «Physical Culture and Sports» for 2021–2025, the dynamics is analyzed and the most problematic aspects of the development of the sphere of physical culture and sports in the Republic of Belarus for 2017–2022 are identified. The problems in the formation of educational, personnel, infrastructural and investment potentials for the development of the sphere of physical culture and sports in the Republic of Belarus have been identified. The most acute factors hindering innovation activity in the organizations of physical culture and sport in the Republic of Belarus are revealed.

Keywords: innovative development; potential; sports; physical culture; financial resources; efficiency.

UDC 338.001.36:796.062

*Статья поступила
в редакцию 28. 12. 2023 г.*

А. М. КОТОВ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРЕЙД-МАРКЕТИНГА НА ПРЕДПРИЯТИИ

В статье рассматривается понятие «трейд-маркетинг», его вариации оценки на предприятиях. Показана важность использования трейд-маркетинга в ритейле; раскрыты критерии оценки эффективности трейд-маркетинга; обозначены и определены показатели расчета эффективности трейд-маркетинга; рассмотрены показатели в оценке трейд-маркетинга на предприятии; представлена собственная разработка методики оценки эффективности трейд-маркетинга на предприятии с кратким описанием всех этапов.

Ключевые слова: трейд-маркетинг; дистрибуция; сфера FMCG; стратегия сбыта; стратегия продвижения; количественная дистрибуция; взвешенная дистрибуция; активная клиентская база; дистрибутор.

УДК 658.8:005.216.1 (476)

Трейд-маркетинг с целью увеличения общего объема продаж занимается торговым направлением маркетинга на всех этапах продаж: от оптовиков, дистрибуторов и представителей компании до конечного потребителя. Основные направления трейд-маркетинга — это повышение ценности предложения компании и получение максимальной прибыли.

Трейд-маркетинг не ориентирован на конечные сделки. Его цель — заинтересовать в продаже товара дистрибуторов, оптовиков и розничных продавцов, т. е. найти способы представления продукции покупателю.

Главными задачами трейд-маркетинга являются: обеспечение качественного сервиса и повышение лояльности; увеличение спроса на продукцию; формирование знания клиентов о компании и продукте; создание нужного образа бренда в глазах потребителей; привлечение и удержание клиентов на всех уровнях цепочки продаж [1]. Реализацию этих задач можно условно разделить на следующие направления:

создание стратегии развития и анализ целевой аудитории, с последующим сегментированием на отдельные группы и формированием уникального предложения для каждой из них;

рекламные кампании, призванные повысить узнаваемость бренда, интерес и лояльность к продукту со стороны действующих, а также потенциальных клиентов;

Александр Михайлович КОТОВ (xbgcs@mail.ru), аспирант кафедры маркетинга Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).