МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСПРОГРАММ

МИХАИЛ ПРОХОРИК,
заместитель начальника управления консолидированного бюджета
Главного управления бюджетной политики Минфина

Основным элементом системы управления государственными финансами любой страны является создание системы для мониторинга и оценки (МиО). В связи с растущим со стороны общества интересом видеть результаты использования бюджетных средств многие страны активно применяют данные инструменты в бюджетном процессе. Эта тема актуальна и для Беларуси.

С 3 по 6 марта 2014 года при поддержке Министерства финансов Турции в г. Анталья состоялось пленарное заседание бюджетного практикующего сообщества сети PEMPAL по теме «Мониторинг и оценка результатов государственных программ». В ходе заседания, в котором принимали участие представители Минфина Беларуси, рассматривались вопросы стратегического планирования, мониторинга и оценки эффективности бюджетных программ.

PEMPAL (Public Expenditure Management Peer Assisted Learning) – сеть взаимного обучения и обмена опытом в управлении государственными финансами. Создана в 2006 году при помощи Всемирного банка, нацелена на оказание поддержки реформам в области управления государственными финансами в странах Европы и Центральной Азии.

Системы МиО сегодня имеют большинство стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). На законодательном уровне закрепляются показатели результативности, а также анализируется эффективность проводимой госорганом политики. Цель состоит в том, чтобы определить уместность поставленных задач и оценить степень их выполнения, эффективность реализации, результативность проведенных мероприятий и устойчивость полученных результатов. При этом результаты работы госоргана являются частью «бюджетного диалога» с Министерством финансов и учитываются при формировании бюджета. Это способствует улучшению показателей работы Правительства в целом, а результаты анализа напрямую используются для принятия эффективных бюджетных решений.

Большинство стран PEMPAL ввели элементы программного бюджетирования, несмотря на то, что бюджеты еще не принимаются по программной классификации.

В основе систем МиО лежат **стратегические планы отраслевых министерств**, охватывающие многолетний период, в некоторых случаях могут готовиться только годовые рабочие планы.

Общим правилом для стратегических планов должна являться их разработка «снизу – вверх». Они должны быть реалистичными и осуществимыми с финансовой точки зрения, а также увязаны с бюджетом и основными показателями социально-экономического развития.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Странами используются различные пути и подходы при внедрении систем МиО. Например, в **Турции** Министерству развития отводится ключевая роль в управлении национальной системой планирования, включая стратегические планы отраслевых министерств и необходимость тесной координации с Министерством финансов.

В **России** система показателей в госпрограммах (всего их насчитывается 42) позволяет проводить мониторинг проделанной работы, а также достижений параметров, определенных программными документами. Система включает значительный объем самостоятельного мониторинга посредством подготовки отчета, который включает анализ факторов, оказывающих влияние на реализацию и результаты. Подготовленные министерствами и ведомствами отчеты согласуются с министерствами экономического развития и финансов.

В **Южной Корее** основное внимание уделяется оценке, в пер-

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
http://www.bseu.by elib@bseu.by