

результатирующего показателя опирается на значительный массив разнообразных исходных данных. В то же время, как следует из анализа результатов апробации некоторых европейских методик, наиболее востребованными и эффективными признаются методики с небольшим количеством областей и показателей оценки, так как они при сохранении объективного уровня полученного результата требуют значительно меньших трудовых, временных и финансовых затрат.

4. Основное различие исследованных методических подходов заключается в наборе изменяемых параметров. Вместе с тем можно выделить основные области, затрагиваемые существующими моделями: управление, учебный процесс, технологии, развитие педагогических кадров, инфраструктура.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в настоящее время готовой для применения в Республике Беларусь методики оценки цифровой зрелости учреждений высшего образования, не существует. Следовательно, для в белорусских учреждениях высшего образования необходимо разработать комплексную методику оценки цифровой зрелости, которая будет:

- а) строиться с учетом положительных практик европейских и российских подходов;
- б) учитывать специфические особенности белорусской системы высшего образования и требования национальных стандартов и нормативных актов;
- в) простой и понятной в применении;
- г) гибкой.

Оценка уровня цифровой зрелости даст белорусским учреждениям высшего образования возможность выявлять желаемый и возможный уровень цифровой зрелости, обнаружить области развития и адаптивно подойти к задаче по разработке «дорожной карты» цифровой трансформации.

**М. В. Самойлов**

*кандидат технических наук*

**В. Е. Бутеня**

*кандидат экономических наук*

*БГЭУ (Минск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Отечественные промышленные предприятия, несмотря на беспрецедентное санкционное давление, обладают потенциальными возможностями технологического и инновационного развития путем формирования собственной системы управления интеллектуальной собственностью через реализацию следующих мероприятий в их последовательности:

1) разработка соответствующей нормативной, регламентирующей и методической документации, локальных нормативных актов, формализующих процедуру управления интеллектуальной собственностью;

2) создание подразделения или должности специалиста (в зависимости от размеров предприятия) по управлению интеллектуальной собственностью, выполняющего в том числе функции инвентаризации технологических ресурсов, оценки технологических ресурсов (оценка технологического уровня предприятия), наблюдения (мониторинга) за технологическим окружением, защиты технологических ресурсов, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;

3) обучение персонала и внедрение системы мотивации сотрудников к созданию новых объектов интеллектуальной собственности;

4) инвентаризация фактических результатов интеллектуальной деятельности сотрудников предприятия и идентификация потенциальных объектов интеллектуальной собственности на предприятии;

5) проверка объектов интеллектуальной собственности на предмет патентно-правовой чистоты и патентно-правовой защищенности;

6) обеспечение защиты интеллектуальной собственности организации и создание системы распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности;

7) осуществление государственной регистрации интеллектуальной собственности организации;

8) оценка рыночной стоимости результатов интеллектуальной деятельности сотрудников предприятия и учет объектов интеллектуальной собственности в бухгалтерской документации в виде нематериальных активов;

9) автоматизация системы документооборота в части информационного обеспечения наращивания интеллектуальных ресурсов предприятия, системы управления интеллектуальной собственностью и ее встраивание в корпоративную систему управления.

Таким образом, формирование, функционирование и развитие системы управления интеллектуальной собственностью предприятия обеспечивает:

– закрепление за предприятием новых направлений в научно-технологическом развитии путем правовой охраны оригинальных технических решений, формирование технологического превосходства над конкурентами;

– монопольное право использования новой технологии и производства инновационной продукции, получаемое предприятием на территории тех стран, где действует правовая охрана объектов интеллектуальной собственности.

#### **Список использованных источников**

1. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь 24.11.2021, № 672. – Режим доступа: [https://ncip.by/upload/doc/2021/Pr\\_2.pdf](https://ncip.by/upload/doc/2021/Pr_2.pdf). – Дата доступа: 06.03.2024.

2. О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P223s0001>. – Дата доступа: 06.03.2024.

**А. М. Ситкевич**

*заведующий сектором*

*Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

В целях повышения эффективности коммерциализации разработок и развития в регионах инновационного предпринимательства в Республике Беларусь были сосредоточены усилия на ускоренном формировании инновационной инфраструктуры. В период с 2011 по 2023 г. количество субъектов инновационной инфраструктуры увеличилось на 71 %, при этом количество технопарков повысилось на 77 % [1].

Динамичность развития сети технопарков подтверждается устойчивым ростом показателей их деятельности. По итогам 2023 г. количество работников резидентов технопарков возросла на 448 человек, численность их работников достигла 5323 человек. Объем произведенной продукции резидентами технопарков в 2016 г. составил 73,8 млн руб., в 2019 г. – 148,5 млн руб., в 2020 г. – 198,1 млн руб., в 2022 г. – около 500 млн руб., в 2023 г. – около 830 млн руб. [2].

Ключевыми направлениями развития инновационной инфраструктуры в 2021–2025 гг. являются:

- развитие технопарков республики в качестве инкубаторов инновационного предпринимательства, в том числе через формирование у них технологической и образовательной инфраструктуры;
- формирование на базе научных организаций и учреждений высшего образования сети центров трансфера технологий и спин-офф компаний, обеспечивающих коммерциализацию результатов научно-технической деятельности;