

3) значительно увеличить выплаты авторам за создание изобретений, относящихся к V и VI технологическим укладам, для чего внести соответствующие изменения в законодательство.

Основываясь на международном опыте и проведенном исследовании, целесообразно и в Республике Беларусь ввести ряд базовых индикаторов интеллектуальной собственности на национальном, отраслевом и корпоративном уровне для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности республиканских органов государственного управления и отдельных организаций (предприятий), что позволит, с одной стороны, осуществлять мониторинг выполнения Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, а с другой – стимулировать повышение конкурентоспособности товаров и услуг национальных производителей на внутреннем и внешнем рынках.

Список использованных источников

1. Нечепуренко, Ю. В. Рынок объектов промышленной собственности, созданных в Республике Беларусь / Ю. В. Нечепуренко. – Минск : БГУ, 2022. – 147 с.
2. WIPO Patent Report 2006–2008; World Intellectual Property Indicators 2009–2022 [Electronic resource] / The World Intellectual Property Organization. – Mode of access: <https://www.wipo.int/publications/en/series/index.jsp?id=37>. – Date of access: 16.02.2023.

Е. В. Петриченко

*кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

О НЕОБХОДИМОСТИ И ПРЕДПОСЫЛКАХ ПОДГОТОВКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

В связи с активным развитием цифровых технологий происходящие в мире изменения существенно меняют повседневную жизнь и ставят перед государством и обществом важную задачу осмысления новой реальности, обусловленной очередной технологической революцией, оказывающей влияние на многие сферы нашей жизни, в том числе и на интеллектуальную деятельность. Результатом интеллектуальной деятельности выступает интеллектуальная собственность, давно и практически однозначно признанная ключевым и практически неисчерпаемым ресурсом экономики.

Сегодня интеллектуальная собственность стала самым востребованным нематериальным активом не только каждого инновационного предприятия, но и важным ресурсом государственных учреждений и организаций, предприятий крупного, среднего и малого бизнеса. Поэтому потребность в специалистах, умеющих эффективно управлять ею в условиях информатизации и технологичности мира, является актуальной, а ее удовлетворение – ориентированным на решение задач по значительному увеличению конкурентных преимуществ субъекта хозяйствования.

Специалист по управлению интеллектуальной собственностью должен быть профессионалом, который заботится о творческом капитале организации, мог бы контролировать процесс создания, использования и защиты различных видов интеллектуальной собственности, включая авторские права, патенты, торговые марки и секреты производства. Такому специалисту необходимы навыки из многих областей: от права и бизнеса до науки и технологий. Он должен знать законы об интеллектуальной собственности, понимать, как работает бизнес компании, и хорошо разбираться в тех областях, где используется эта собственность. Для удовлетворения потребностей национальной экономики в подобных специалистах должен действовать эффективный механизм управления подготовкой кадров в соответствии с потребностями инновационных процессов, обеспечивающий непрерывное совершенствование условий, инструментов и персонала для повышения готовности к разработке и внедрению инноваций на предприятиях и в организациях. Обязательным элементом такого механизма является образовательный процесс, который должен быть ориентированным на формирование

у обучающихся системных знаний в области интеллектуальной собственности и ее коммерческого использования. Кроме того, как справедливо отмечают практики, для предприятий сегодня актуальна опережающая подготовка кадров в сфере инноваций и интеллектуальной собственности, поскольку в этом случае будет сформирована система перспективного планирования тех компетенций у соответствующих специалистов, которые будут востребованы в будущем.

Учитывая все вышеперечисленные обстоятельства, учебный процесс по подготовке специалистов по управлению интеллектуальной собственностью должен обеспечивать формирование таких компетенций, которые позволяли бы студентам на этапе завершения обучения стать наиболее конкурентными специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности, владеющими современными технологиями управления исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и способствующими их коммерциализации. Поэтому использование для целей подготовки специалистов только традиционных монологичных методик трансляции знаний становится все более неэффективным, в то время как методология, основанная на самостоятельном обучении, на создании обучающимся собственной системы знаний, позволяющей развивать свои креативные способности, будет обеспечивать подготовку инновационно активного и творческого специалиста, готового к решению даже самых неординарных задач.

Е. С. Романова

*кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЦИФРОВОЙ ГОТОВНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Цифровизация экономической системы является основным направлением устойчивого развития государства, экономики и общественных отношений. В этих условиях появляется необходимость выработки методических рекомендаций для оценки цифровой готовности субъектов хозяйствования, которые бы позволили им самостоятельно проводить диагностику и разрабатывать «дорожную карту» цифровой трансформации. Так как цифровая экономика предъявляет новые требования к образованию людей, которые будут участвовать в модернизации процессов во всех видах своей деятельности: на производстве, в общественной и личной жизни, создавая, внедряя и используя в повседневной практике цифровые технологии, наиболее актуальна эта задача в настоящее время стоит перед системой и учреждениями высшего образования.

При анализе существующих методических подходов к оценке цифровой зрелости учреждений высшего образования установлено следующее.

1. Для оценки готовности субъектов хозяйствования к цифровой трансформации современной наукой разработано большое количество разнообразных методик, многие из которых успешно применяются в различных отраслях и сферах деятельности. Вместе с тем образование (и в первую очередь высшее) стало объектом научного интереса только в последнее десятилетие. Как следствие, количество методик оценки цифровой зрелости учреждений высшего образования пока невелико, и их значительная часть в настоящее время находится в стадии апробации и доработки.

2. Имеющиеся в свободном доступе методики в основном разработаны зарубежными учеными и практиками и, соответственно, учитывают специфику образовательного процесса и национальных образовательных стандартов конкретной страны или Европейского союза (ЕС). Результаты апробации соответствующих подходов в учреждениях высшего образования стран ЕС и Российской Федерации показали их высокую эффективность и дифференцирующую способность в плане диагностики текущего уровня цифровой зрелости, однако для применения в других странах они требуют существенного переосмысления и переработки.

3. Исследованные подходы ориентированы преимущественно на оценку ресурсных показателей, количество которых в методиках варьируется от 20 до 300. Определение