

ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

А.Н. Короб*

Аннотация. Рассмотрены особенности функционирования и инструменты государственного регулирования жилищно-коммунального хозяйства. Дана оценка эффективности перекрестного субсидирования в решении социальных задач. Раскрыты причины существования планово-убыточных предприятий.

Предложены направления экономической трансформации в системе жилищно-коммунального хозяйства на основе технико-технологического, параметрического, структурного и институционального типов экономической трансформации.

Ключевые слова: экономическая трансформация, преобразование системы, жилищно-коммунальное хозяйство, перекрестное субсидирование, планово-убыточное предприятие.

JEL-классификация: H83, P21.

DOI: 10.46782/1818-4510-2024-2-133-145

Материал поступил 11.12.2023 г.

Как показывает мировой опыт, экономическая эффективность субъектов хозяйствования выше с частным капиталом, чем государственным. Задачи государственного управления в условиях социально-ориентированной рыночной экономики в значительной мере направлены на достижение социальной эффективности субъектов хозяйствования. При управлении государственным капиталом социальный эффект является приоритетным для отечественной экономики, в которой доминирует институт патернализма, являющийся наследием административной экономики СССР.

Согласно статистике, количество убыточных субъектов хозяйствования в последние годы постепенно снижается, однако в отдельных отраслях осуществляемая государственная поддержка предприятий значительна ввиду приоритета социальной эффективности над экономической. Данное обстоятельство объясняется государственной поддержкой занятости населения, выпуска социаль-

но-значимых товаров и услуг по доступным ценам и прочим. Одной из поддерживаемых государством отраслей в национальной экономике Беларуси является жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ). Существующий организационно-экономический механизм управления ЖКХ Республики Беларусь не способствует повышению экономической заинтересованности предприятий данной отрасли в поиске внутренних резервов для проведения технической и технологической трансформации, повышении производительности труда. Основными стимулами хозяйственной деятельности является выполнение целевых показателей и директивных указаний государственных органов. Все отмеченное, а также сокращение в последние годы объема бюджетного финансирования¹ стимулирует государственное управление к проведению экономической трансформации в системе ЖКХ.

¹ URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/byudzheta-na-2023-god-razbiraem-s-kalkulyatorom/>

* Короб Александр Николаевич (nemodakar@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, Институт бизнеса Белорусского государственного университета (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0009-0004-6127-2242>

Для цитирования: Короб А.Н. 2024. Типы экономической трансформации в системе жилищно-коммунального хозяйства. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 133–145. DOI: 10.46782/1818-4510-2024-2-133-145

В Республике Беларусь совершенствуется система социальной защиты населения и тарифной политики в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), трансформируется система финансирования и привлечения инвестиций, научного обеспечения развития, повышается эффективность структуры управления². В связи с этим анализ типов экономической трансформации достаточно актуален и позволит обоснованно перейти к экономическим реформам в данной сфере.

Перекрестное субсидирование в системе ЖКХ

Одним из используемых инструментов государственного регулирования в системе ЖКХ является перекрестное субсидирование, которое представляет собой ценовую дискриминацию, когда цена для одних потребителей устанавливается ниже предельных издержек за счет того, что для других субъектов она выше предельных издержек. При такой системе ценообразования происходит сбалансирование цен и покрытие полной себестоимости продукции. В мировой практике данный инструмент нашел применение в сферах функционирования естественных монополий и направлен на улучшение финансового положения отдельных стейкхолдеров.

С позиций стейкхолдер-менеджмента повышение эффективности управляемого объекта можно достичь на основе гармонизации экономических интересов сторон, связанных с ним. В жилищно-коммунальной сфере к стейкхолдерам можно отнести: органы государственного управления и местного самоуправления; домохозяйства – физические лица, семьи, ведущие совместный бюджет; естественные монополии жилищно-коммунальной сферы; хозяйственные субъекты, оказывающие и потребляющие ЖКУ. В белорусской институциональной системе доминирует мнение о ценовой доступности ЖКУ для населения, так как государственными органами реализуется политика перекрестного субсидирования при их оплате. В этом заключается реализация социальной политики в отношении

населения. Однако такая тарифная политика не обеспечивает экономическую эффективность и в республике предусмотрено изменение подходов к социальной защите населения при оплате ЖКУ. Данные изменения в последующем затронут сам институт патернализма и экономические интересы стейкхолдеров в процессе институциональной трансформации, что приведет к необходимости гармонизации экономических интересов. По нашему мнению, институциональная трансформация может осуществляться на основе технико-технологических изменений, параметрических и структурных преобразований.

Из существующих точек зрения наиболее значимыми являются три, согласно которым перекрестное субсидирование:

- 1) трактуется как результат неэффективной деятельности естественных монополий;
- 2) рассматривается как негативный результат государственного регулирования из-за искажения ценовых индикаторов рынка;
- 3) понимается как «процесс перераспределения доходов между видами деятельности регулирующим государственным органом в целях максимизации оказываемой политической поддержки» согласно теории государственного регулирования экономики, основоположником которой стал представитель чикагской школы Дж. Стиглер (Суянов, Темная, Агафонов, 2020. С. 27–28).

По нашему мнению, перекрестное субсидирование можно рассматривать как инструмент для достижения поставленных государством целей в обеспечении социальной эффективности за счет снижения экономической эффективности. В основе перекрестного субсидирования лежит ценовая дискриминация одних субъектов за счет других, обеспечивающая баланс доходов и расходов производителя. Отличительной особенностью рассматриваемого инструмента является директивное установление цен, определение субъектов и пределов осуществления дискриминации со стороны государства. В либеральной рыночной экономике предприятие самостоятельно устанавливает цены для различных категорий покупателей и регионов.

В отечественной и мировой практике государственного регулирования экономи-

² URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21701037>

ки исходя из критерия направления перераспределения доходов можно выделить два вида перекрестного субсидирования как ценовой дискриминации:

- межобъектное – предполагает перераспределение выручки между различными видами товарной продукции. Примером является установление предельных отпускных цен на отдельный ассортиментный товарный перечень. Для производителя перекрестное субсидирование реализуется либо в виде продажи других товаров по завышенным ценам, либо в виде компенсации понесенных убытков. Классическим межобъектным перекрестным субсидированием в белорусской институциональной системе является установление единых цен на нефтепродукты. Цены на топливо существенным образом влияют на себестоимость выпускаемой продукции и индекс потребительских цен в любой стране. В отечественной практике применяется принцип единых цен на данную продукцию для всех потребителей. Для нефтеперерабатывающих заводов обеспечение финансовой стабильности может осуществляться за счет низких цен на сырую нефть, реализации нефтепродуктов по более высоким ценам на зарубежных рынках или получения дотаций и субсидий из бюджетных источников. Такая практика обеспечивает низкую волатильность цен на нефтепродукты вне зависимости от котировок сырой нефти и обеспечивает реализацию социальной политики.

- межсубъектное – реализуется, когда за один и тот же товар различные потребители платят разную цену. Такая ситуация характерна для отдельных ЖКУ, которые реализуются домохозяйствам и субъектам хозяйствования по дифференцированным тарифам. Например, теплоснабжение и подогрев воды население оплачивает по более низким социально-значимым тарифам, а юридические лица компенсируют полную себестоимость данной услуги. В перспективе предполагается сокращение перекрестного субсидирования при оплате отдельных ЖКУ³.

В белорусской институциональной практике перекрестное субсидирование преследует цели социальной эффективности и обеспечивает доступность социально

значимых товаров и услуг для широких категорий населения, при этом субъекты хозяйствования могут оплачивать аналогичные товары и услуги по ценам с высокой долей маржинальности. Реализация такой практики в ЖКХ в отдельных случаях приводит к искажению целей государственного регулирования. В Беларуси перекрестное субсидирование при оплате ЖКУ регрессивно в абсолютном выражении. Тарифы на ЖКУ одинаковы как для богатых, так и для бедных домашних хозяйств. Поскольку высокие доходы обычно подразумевают наличие жилья большой площади и потребность в большом количестве энергии для отопления, домохозяйства с высоким доходом сталкиваются с повышенными коммунальными расходами и, соответственно, получают значительную выгоду от перекрестного субсидирования, что и повышает для них доступность ЖКУ. В то же время, если рассмотреть субсидии на оплату ЖКУ в относительном выражении, то они являются прогрессивными: бедные домохозяйства сохраняют высокую долю своего дохода за счет сниженных тарифов. Данное обстоятельство можно интерпретировать как «сравнительно более высокую помощь беднейшим домохозяйствам по оплате ЖКУ, что в реальности не является верным» (Короб, 2019. С. 83).

Перекрестное субсидирование в государственном регулировании используется для краткосрочного решения накопившихся экономических и социальных проблем, но не решает их в долгосрочной перспективе. Очевидно, что оно не стало самоподдерживающимся институтом, а всего лишь является инструментом решения глобальных задач, отложенных ввиду значительных издержек институциональной трансформации, к которым не готовы отечественные стейкхолдеры.

Планово-убыточные предприятия жилищно-коммунальной сферы

Неэффективным инструментом в системе ЖКХ также является институт планово-убыточных предприятий. В белорусском законодательстве отсутствует данное понятие. В уставе любой коммерческой организации содержится пункт о цели деятельности – извлечении прибыли (убытки с формальной

³ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21701037>

точки зрения не планируются). Термин «планово-убыточная» система в советской административной экономике применялся по отношению к заведомо убыточным предприятиям, в первую очередь, социально значимых сфер – ЖКХ, общественный транспорт, бытовые услуги и пр. Экономические причины отрицательного финансового результата легко объяснялись превышением затрат над выручкой, что было обусловлено стабильностью тарифов. В ст. 9 Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)»⁴ предусматривалось «плановое управление» со стороны высшего административного органа. В данном документе содержится норма, устанавливающая «обязанность вышестоящего государственного органа возместить подведомственному государственному предприятию причиненные убытки, если таковые были вызваны обязательным указанием»⁵. Соответственно, планово-убыточное предприятие возникло как реализуемый бюрократическим аппаратом неформальный институт административной экономики СССР.

К середине 1970-х годов в СССР платежи населения за ЖКУ не покрывали все эксплуатационные издержки, т. к. тарифы не пересматривались с 1928 г. (Скрипник, 2013. С. 77). Специфика жилищно-коммунальных предприятий определила особенности их финансовых взаимоотношений с местным бюджетом. Такой тип отношений известен как «мягкие бюджетные отношения». Их сутью является покрытие за счет бюджета суммы убытка. «Фактически полная дотационность предприятий ЖКХ не стимулировала специалистов и руководителей к поискам путей снижения затрат, повышения качества работы, внедрения новой технологии обслуживания и ремонта» (Там же). Тем не менее, стабильность тарифов на жилищно-коммунальные услуги и их низкая составляющая в доходах населения обосновывалась бюрократическими институтами как социальная защита населения. Практически такая же позиция присутствует и в современной белорусской институциональной системе.

Административные решения в области финансовой устойчивости и платежеспособ-

ности отдельных предприятий жилищно-коммунальной сферы позволили установить существование категории планово-убыточных предприятий. Под ними понимаются субъекты хозяйствования, основанные с привлечением государственного капитала, выполняющие социальные функции путем производства социально значимой продукции (услуг) или обеспечения занятости населения в регионе, имеющие отрицательный финансовый результат от реализации продукции (услуг), получающие бюджетную (финансовую) поддержку или включенные в цепочки перекрестного субсидирования для поддержания их платежеспособности.

Цена на производимую продукцию (тарифы на услуги) для планово-убыточного предприятия устанавливается государственными органами и является фиксированной, поэтому она равна предельному доходу. Цена не зависит от объема выпущенной продукции и является величиной постоянной. Объем производства также согласовывается с государственными органами и планово-убыточный субъект хозяйствования не может его самостоятельно корректировать. По нашему мнению, возможны два варианта модели функционирования такого предприятия. Вариант «А» предполагает, что средние переменные издержки (издержки на единицу продукции) меньше установленной цены, но средние общие издержки превышают фиксированную цену. Отрицательный финансовый результат деятельности образуется за счет установленной цены. Экономия на средних постоянных издержках возможна на основе изменений в системе производства и управления. В варианте «Б» средние переменные издержки выше установленной цены, что нивелируется внедрением новых технологий. Конечно, можно обеспечить относительную экономию средних переменных издержек за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств, но тогда придется увеличивать объемы выпуска, а они, в силу специфики производства ЖКУ, относительно постоянны. Например, можно увеличить число рейсов общественного транспорта, но количество перевезенных пассажиров не увеличится. Следовательно, без изменения параметров цены и объемов производства субъекту хозяйствования не достичь положительного фи-

⁴ URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=35638&ysclid=luwky3kr75650700945>

⁵ URL: <https://docs.cntd.ru/document/9049736>

нансового результата. В варианте «Б» достижение положительного финансового результата может происходить за счет использования более совершенных технологий производства товаров и услуг (технико-технологической трансформации). Например, переход на использование общественного электротранспорта поможет снизить AVC, но потребует значительных инвестиций.

Подходы к экономической трансформации в системе ЖКХ

Термин «трансформация» означает «преобразование»⁶, т. е. значительное изменение прежнего состояния, проводимое с целью улучшения. Данное понятие можно трактовать как «преобразование структур, форм и способов экономической деятельности, изменение ее целевой направленности»⁷. При экономической трансформации «происходит качественное перерождение, развитие системы» (Карпунина, 2011. С. 28).

Трансформационные преобразования в отраслях экономики Беларуси происходят редко, поэтому отсутствуют четкие научные разработки для решения данного вопроса. Сейчас осуществляется первый этап преобразований в системе ЖКХ. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1037 от 29 декабря 2017 года была утверждена Концепция совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года (далее – Концепция). Основная цель документа – «определение направлений дальнейшего развития и механизмов совершенствования жилищно-коммунального хозяйства на среднесрочную перспективу для предоставления качественных жилищно-коммунальных услуг потребителям в целях обеспечения комфортных условий проживания»⁸.

Концепцией запланированы следующие преобразования:

снижение затрат на предоставление населению ЖКУ;

поддержание и дальнейшее улучшение благоустройства населенных пунктов;

совершенствование тарифной политики в сфере оказания ЖКУ;

совершенствование системы обращения с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами;

совершенствование системы социальной защиты населения при оплате ЖКУ;

совершенствование системы финансирования ЖКХ и привлечение инвестиций;

повышение эффективности структуры управления;

повышение качества ЖКУ, эффективности использования жилищного фонда и инфраструктуры ЖКХ;

научное обеспечение развития отрасли; создание позитивного имиджа и престижности работы в сфере.

По нашему мнению, экономическая трансформация системы ЖКХ может осуществляться исходя из следующих ее типов: технико-технологический, параметрический, структурный, институциональный.

Технико-технологическая трансформация предполагает обновление производственного оборудования, внедрение современных технологий организации производства, использование передового мирового опыта для повышения качества предоставления услуг, расширения спектра потребителей, внедрение элементов цифровизации. Технико-технологическая трансформация должна стать начальным этапом реформирования ЖКХ Беларуси и его выхода на новый уровень развития. Для успешного ее осуществления требуются как материальные, так и нематериальные ресурсы – инвестиции, технологии, время. Основным препятствием для ее реализации является привлечение инвестиций в жилищно-коммунальную сферу, так как ввиду социальной значимости предоставляемых услуг тарифная политика и рентабельность организаций регулируется государством.

Параметрическая трансформация предполагает целенаправленное изменение экономических норм, нормативов, тарифов, цен, что поможет достичь сбалансированности системы и окупаемости хозяйственной деятельности или прибыльности, но вызовет недовольство населения или затронет платежную дисциплину. Также параметрические изменения могут быть свя-

⁶ URL: <https://la-rus-dict.slovaronline.com/56306-transformatio>

⁷ Райзберг Б.А., Лозовский Л.П., Стародубцева Е.Б. *Современный экономический словарь*. 1997. Москва.

⁸ URL: <https://pravо.by/document/?guid=3871&p0=C21701037>

заны с государственным субсидированием отрасли за счет увеличения бюджетных расходов. Перечисленные преобразования происходят через переутверждение норм и тарифов, что напрямую связано с государственным управлением. Для осуществления параметрической трансформации не требуется значительных ресурсов, но при ее реализации консервируется прежнее состояние системы. Ресурсы в этом случае расходуются не на улучшение системы, а на преодоление негативных последствий параметрической трансформации – социальную поддержку населения, бюджетную поддержку убыточных предприятий. Основной задачей такой трансформации является оперативное сбалансирование системы в краткосрочном периоде.

Структурная трансформация предполагает преобразование самой системы, что может повлиять на экономику других отраслей. В отечественной практике к структурным изменениям можно отнести присоединение убыточных предприятий к прибыльным. Примерами перспективных структурных преобразований в ЖКХ могут быть:

- государственно-частное партнерство на основе франчайзинга ЖКУ, когда бюрократические структуры передают право и технологии организации соответствующего бизнеса на возмездной основе частному капиталу, что решает проблему разделения функций заказчика и подрядчика при выполнении государственных заказов;
- проектный способ обеспечения субсидий и дотаций из бюджетных источников, который предполагает конкурсное распределение средств и ограниченный период финансирования под решение конкретных задач;
- применение концессионных соглашений в жилищной сфере при сохранении государственной коммунальной собственности на инфраструктуру (Короб, 2023. С. 175).

Для осуществления структурной трансформации необходимы интеллектуальные ресурсы и международный опыт, которые сформируют эффективно действующую систему, а также определенные временные рамки для осуществления преобразований. По нашему мнению, инструментами структурных изменений могут быть технико-тех-

нологическая и параметрическая трансформации, но коренным отличием структурной трансформации является целенаправленное создание новой системы функционирования отрасли. Основной проблемой структурных преобразований является эффективность проектируемой системы – может произойти ситуация, когда вновь созданная система не является эффективно действующей или стабильной, даже если создана в соответствии с успешными международными аналогами. Причина успеха или неудачи кроется в различии сформированных общественных отношений (институтов), которые имеют определенную дифференциацию в различных институциональных системах. Поэтому структурные преобразования будут иметь успех только в тех случаях, когда они будут осуществляться в соответствии с действующей институциональной матрицей и планомерной трансформаций существующих институтов.

Институциональная трансформация предполагает формирование новых устойчивых самоподдерживающихся общественных отношений – институтов. Примером таких изменений может быть формирование новой системы отношений в жилищно-коммунальной сфере на основе прибыльной и бездотационной деятельности субъектов отрасли с учетом экономических интересов всех стейкхолдеров, в том числе и домохозяйств. Надо учитывать, что такие изменения на разных этапах могут включать технико-технологическую, параметрическую и структурную трансформации в зависимости от принятого сценария их реализации. Конечным результатом институциональной трансформации является создание новых институтов и нивелирование влияния старых институциональных норм (Короб, 2023. С. 175–176). Ключевым ресурсом для осуществления институциональной трансформации является время, так как общественные отношения имеют консервативный характер и изменяются в долгосрочном периоде. Мировая экономическая история имеет прецеденты стремительных институциональных изменений, но такие преобразования осуществляются в исключительных случаях и известны под термином «шоковая терапия».

В ходе нашего исследования соотнесены направления совершенствования ЖКХ, приведенные в Концепции, и предложенные типы экономической трансформации (табл. 1).

Выделение типов экономической трансформации позволяет разработать предложения о необходимых изменениях в жилищно-коммунальной сфере.

Направления экономической трансформации в системе ЖКХ

Основными экономическими проблемами ЖКХ являются убыточность отдельных предприятий и перекрестное субсидирование. Конечно, можно повысить некоторые коммунальные тарифы для населения (в первую очередь, на теплоснабжение и подогрев воды). Данное нововведение в соответствии с представленной классификацией относится к параметрической трансформации. Оно позволит обеспечить окупаемость отдельных ЖКУ, по которым население не возмещает полную себестоимость (услуги теплоснабжения, банное хозяйство). Возможной альтернативой повышению тарифов на отдельные ЖКУ является технико-технологическая трансформация. Однако на проведение технико-технологической трансформации требуются значительные инвестиции, которые государственные институты не могут предоставить, а частный капитал не заинтересован в низкодозволенных долгосрочных капиталовложениях. Можно

еще предложить структурную экономическую трансформацию, которая предполагает изменение целого ряда систем и взаимоотношений, но ее успех будет напрямую зависеть от формирования эффективных институтов, то есть от проведения институциональной экономической трансформации. Например, достижение упомянутых результатов функционирования отрасли можно достичь на основе усиления института конкуренции и нивелирования института патернализма, создания системы кластеров в ЖКХ, сочетающей в себе производственные, научные и образовательные элементы. По нашему мнению, создание системы кластеров в отрасли относится к структурной трансформации, но успешность ее функционирования будет прямым следствием сформированных новых общественных отношений и норм – институтов. Последний тип экономической трансформации не исключает одновременное применение всех остальных типов, а делает их более эффективными на основе целенаправленного внедрения новых институтов.

Осуществлять экономическую трансформацию следует исходя из баланса интересов стейкхолдеров сферы ЖКХ, иначе со стороны отдельных участников будет оказываться противодействие. Также необходимо учитывать важность гармонизации экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг.

Таблица 1

Направления совершенствования жилищно-коммунальной сферы исходя из типа экономической трансформации

Трансформация			
Технико-технологическая	Параметрическая	Структурная	Институциональная
Снижение затрат на предоставление населению ЖКУ и сохранение их качества; поддержание и дальнейшее улучшение благоустройства населенных пунктов	Совершенствование тарифной политики в сфере оказания ЖКУ	Совершенствование системы обращения с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами; совершенствование системы социальной защиты населения при оплате ЖКУ; совершенствование системы финансирования ЖКХ и привлечение инвестиций	Повышение качества ЖКУ, эффективности использования жилищного фонда и инфраструктуры ЖКХ; научное обеспечение развития отрасли; создание позитивного имиджа и престижности работы в сфере

Источник. Авторская разработка на основе: Концепция совершенствования и развития жилищно-коммунального хозяйства до 2025 года.

Изучение передового мирового опыта функционирования жилищно-коммунальной сферы позволило установить, что государственные регулирующие органы определяют правила взаимодействия для организаций, защищают права потребителей, гарантируя выполнение установленных стандартов качества. С другой стороны, государство обеспечивает доступность для населения тарифов на ЖКУ, балансируя между финансовым результатом жилищно-коммунальных предприятий и доходами населения. Забота государства о своих гражданах обусловлена предоставлением им определенных социальных и экономических гарантий, льгот. Институт патернализма не позволяет домохозяйствам находиться под давлением высоких тарифов на ЖКУ со стороны государства, а их размер должен быть сопоставим с доходами широких слоев населения. Такие целевые установки белорусского общества вызывают потребность прямого государственного регулирования отрасли, осуществление бюджетного финансирования капитальных вложений, а также обеспечение перекрестного субсидирования при оплате населением отдельных коммунальных услуг.

В отдельных социально ориентированных странах (Швеция, Финляндия) в жилищно-коммунальной сфере отдается приоритет развитию именно рыночных отношений, коллективному управлению общим имуществом собственников при дос-

таточно эффективной государственной поддержке нуждающихся слоев населения на основе жилищных субсидий. В данном случае реализуется действие института конкуренции, который определяется как «правила игры» в ситуации конкурентного взаимодействия и механизма принуждения и побуждения к соблюдению этих правил (Николаева, Азарова, 2016. С. 133). С точки зрения институционального подхода, конкуренция в качестве главного элемента хозяйственного механизма рассматривается как совокупность правовых и организационных методов воздействия на участников экономической деятельности (Там же. С. 134).

На основе передового мирового опыта взаимодействия институтов патернализма и конкуренции на рынке ЖКУ предложена схема гармонизации экономических интересов производителей и потребителей (см. рис.).

В рыночной экономике для жилищно-коммунальной компании основной стимулирующей целью в бизнесе является финансовый результат (прибыль). В случае наличия убытков предприятие будет стремительно идти к банкротству, но с учетом государственного регулирования рынка коммерческому субъекту может быть оказана финансовая поддержка или увеличены тарифы на ЖКУ. Банкротство отдельных жилищно-коммунальных предприятий невозможно допустить по причине возможных перебоев в оказании услуг. Государ-

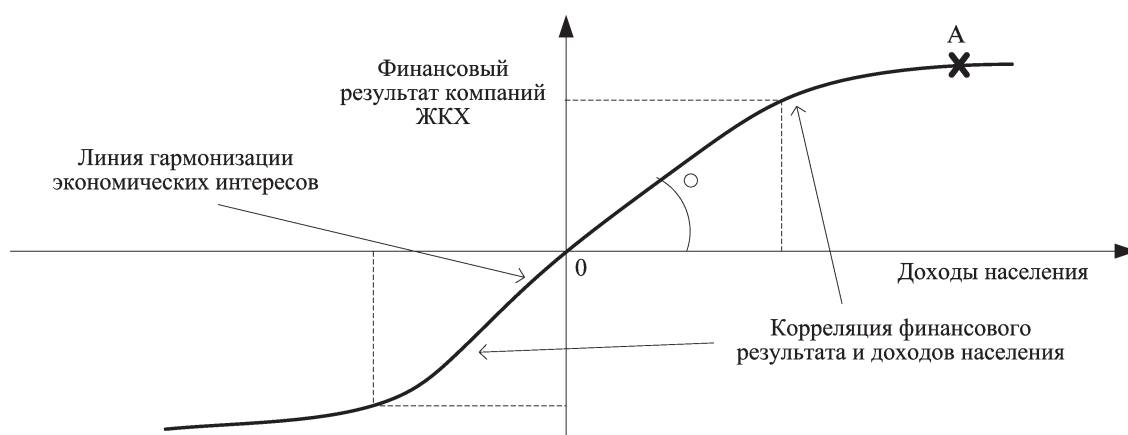


Рис. Гармонизация экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг

Источник. Авторская разработка.

ственная поддержка может затрагивать само предприятие, либо реализовываться в виде адресной социальной помощи населению. С точки зрения институциональной теории и минимизации трансакционных издержек, т. е. издержек, которые «обеспечивают трансакции (сделки), но не являются производственными» (Полтерович, 2007. С. 33) эффективнее оказывать помощь одному субъекту (жилищно-коммунальному предприятию) по ряду причин: заключается один договор и проще осуществлять его исполнение, организация ведет бухгалтерский учет и проходит аудит отчетности, четко устанавливаются пределы оказания государственной поддержки. Это нельзя выполнить при осуществлении адресной социальной помощи населению, что предполагает увеличение трансакционных издержек и возможный рост социальной напряженности в обществе ввиду излишних бюрократических процедур. По нашему мнению, рост финансового результата жилищно-коммунальных организаций должен быть эквивалентен росту реальных располагаемых доходов населения. Максимальный финансовый результат компания достигает в условной точке «А», который сопряжен с ростом реальных располагаемых доходов населения. При этом максимальный финансовый результат может ограничиваться как государственным регулированием, так и приходом в отрасль новых компаний по причине возросшей нормы прибыли. В то же время, реальные располагаемые доходы населения могут продолжить рост. В таком случае государству целесообразно оказывать адресную социальную помощь небольшому количеству домохозяйств исходя из критерия нуждаемости. Доля таких домохозяйств будет небольшой, как и относительный уровень возникающих трансакционных издержек.

По углу наклона линии гармонизации экономических интересов (см. рис.) по отношению к оси «Доходы населения» можно судить об уровне социальной защиты населения при оплате ЖКУ. Если угол меньше 45°, то приоритет в государственном регулировании направлен в сторону социальной поддержки граждан. Соответственно, мы можем ввести измери-

тель уровня патернализма в социальной политике государства, который рассчитывается:

$$y = \arctg x,$$

где x – рентабельность продаж предприятий отрасли;

y – показатель роста реальных располагаемых доходов населения.

Уровень патернализма варьируется от 90 до 0°. Уровень, равный 90°, свидетельствует об отсутствии патернализма, а 0° – о максимальном его уровне (Короб, 2023. С. 177).

Реализация института патернализма рациональна в случае низких доходов населения и убыточной (малоприбыльной) работы субъектов хозяйствования. Моментом перехода к институту конкуренции будет факт выхода предприятий на получение постоянного уровня прибыли при растущих доходах населения. В этом случае целесообразнее оказание адресной социальной помощи отдельным категориям населения.

Решение вопроса о начале экономической трансформации можно представить с помощью графика, отражающего гармонизацию экономических интересов жилищно-коммунальной компании и потребителей на рынке услуг (см. рис.). Так как в точке «А» достигается как максимальный финансовый результат жилищно-коммунальной компании и достаточный уровень доходов населения для повышения тарифов до уровня окупаемости, то именно такой вариант неофициально используется для ориентира при повышении тарифов – «ежегодно уровень оплаты ЖКУ не должен превышать 0,5 базовой величины за двухкомнатную квартиру стандартных потребительских качеств с тремя проживающими лицами при нормативном потреблении ими услуг»⁹.

На основе предложенной модели функционирования плано-убыточного предприятия, а также рассмотренных типов экономической трансформации можно сформулировать направления реформирования плано-убыточных жилищно-коммунальных организаций.

Парадигма плано-убыточных предприятий исходит из того, что данные субъекты

⁹ URL: <https://www.belarus.kp.ru/daily/27516/4778625/>

решают социальные задачи в обществе: обеспечивают выпуск социально-значимых товаров и услуг по регулируемым ценам, не позволяющим достичь уровня окупаемости производства; иногда являются центрами занятости населения в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда. Официальная статистика не информирует о реальном количестве планово-убыточных организаций не только в системе ЖКХ, но и в целом в экономике, а также о реальном размере накопленного убытка ввиду использования различных инструментов сокрытия истинного положения дел: бухгалтерские манипуляции, различные формы перекрестного субсидирования, оказание бюджетной поддержки в рамках государственных целевых программ и др.

Наиболее простым способом решения проблемы планово-убыточных предприятий является осуществление их финансирования из бюджетных источников, что можно отнести к параметрической трансформации. В этом случае целесообразно такие субъекты относить к бюджетным организациям с возможностью ведения внебюджетной деятельности, а недостаток финансирования организаций рациональнее покрывать на основе бюджетных смет. Можно также рассмотреть целесообразность перехода таких субъектов на план счетов бухгалтерского учета бюджетных организаций, что позволит отчасти нивелировать проблему квазирыночных институтов в социальных сферах деятельности. Также в данном случае решается проблема стимулирования социально-значимого производства, так как выпуск каждой дополнительной единицы продукции в рыночных условиях только увеличивает убытки предприятия. Однако в вопросе экономических преобразований необходимо исходить из ограниченности бюджетных ресурсов и социальной эффективности поддерживаемых субъектов хозяйствования, поэтому решение проблемы планово-убыточных предприятий системы ЖКХ целесообразнее осуществлять на основе структурной и институциональной трансформации.

Предложенная модель функционирования планово-убыточного предприятия позволяет проанализировать механизм образования отрицательного финансового результата

субъекта хозяйствования в условиях невозможности изменения цены и объемов выпуска. В варианте «А» (рис. 1) видим, что убыток образуется за счет средних постоянных издержек. При этом цена единицы продукции покрывает полностью средние переменные издержки, что позволяет предлагать нивелирование отрицательного финансового результата субъекта хозяйствования на основе сокращения расходов на организацию производства и управление. Следовательно, в варианте «А» можно рекомендовать осуществление структурной трансформации применительно к модели функционирования планово-убыточного предприятия: использование инструментов государственно-частного партнерства на основе франчайзинга, концессии; проектный способ финансирования проектов; создание кластерных структур, сочетающих в себе производственные, научные и образовательные элементы. По нашему мнению, создание кластера в отрасли и осуществление предложенных бизнес-моделей хозяйствования относятся к структурным реформам, но успешность данных инструментов будет прямым следствием сформированных новых общественных отношений и норм – институтов.

В варианте «Б» модели функционирования планово-убыточного предприятия средние переменные издержки не покрываются ценой. В этом случае можно рассматривать два сценария экономических преобразований:

- параметрическая трансформация на основе расширения бюджетного финансирования и приравнивание субъекта хозяйствования к бюджетным организациям в случае социальной значимости его деятельности и выпускаемой продукции;
- проведение институциональной трансформации и формирование новых общественных отношений, например, формирование института социально ответственного бизнеса.

Институциональную трансформацию в системе ЖКХ целесообразнее осуществлять с учетом интересов всех стейкхолдеров по градуалистическому сценарию с формированием промежуточных институтов. Для разрешения дилеммы планово-убыточных предприятий, функционирующих в услови-

ях превышения средних переменных издержек над ценой, рекомендуется сценарий внедрения института социально ответственного бизнеса на основе промежуточного института – государственно-частного партнерства. Очевидно, что в варианте «Б» модели функционирования планово-убыточного предприятия снижение средних переменных издержек возможно на основе технологических инноваций в производстве (техничко-технологической трансформации), что достигается за счет значительных инвестиций и трансфера технологий. В условиях ограниченности бюджетного финансирования такие вложения возможно обеспечить, привлекая отечественный и иностранный частный капитал в виде государственно-частного партнерства, предоставив значительные преференции для инвесторов на период окупаемости проектов, что послужит основой для формирования института социально-ответственного бизнеса.

* * *

В системе ЖКХ выделяются две экономические проблемы – неполная компенсация населением себестоимости отдельных коммунальных услуг (в первую очередь, теплоснабжение) и существование планово-убыточных предприятий. Для обеспечения финансовой стабильности субъектов хозяйствования в данной сфере использу-

ются административные методы регулирования, в основе которых лежат бюджетные механизмы (субсидии, дотации) и практика перекрестного субсидирования.

Изучение перспективных направлений совершенствования жилищно-коммунальной сферы, обобщение передового мирового опыта позволяют выделить типы экономической трансформации и установить их взаимозависимость. В результате исследования предложено ввести в экономический оборот следующие типы экономической трансформации:

техничко-технологическая;
параметрическая;
структурная;
институциональная.

Данные типы экономической трансформации и их научное осмысление с точки зрения институциональной теории могут быть использованы в качестве концептуальных основ совершенствования и развития ЖКХ после 2025 г. (табл. 2).

Перспективные направления экономической трансформации в системе ЖКХ должны исходить из тенденции институциональной трансформации (последовательного перехода от общественных отношений патернализма к институту социально ответственного бизнеса). Институциональная трансформация предполагает градуалистический сценарий преобразований, т. е. пос-

Таблица 2

Перспективные направления экономической трансформации в системе жилищно-коммунального хозяйства

Трансформация			
Техничко-технологическая	Параметрическая	Структурная	Институциональная
Снижение средних переменных издержек возможно на основе технологических инноваций в производстве, что достигается за счет значительных инвестиций и трансфера технологий	Выравнивание тарифов для физических лиц и организаций в ситуации достаточности реальных располагаемых доходов населения; расширение бюджетного финансирования и приравнивание субъекта хозяйствования ЖКХ к бюджетным организациям в случае социальной значимости его деятельности и выпускаемой продукции	Инструменты государственно-частного партнерства на основе франчайзинга, концессии, проектного способа финансирования проектов, создания кластерных структур, сочетающих в себе производственные, научные и образовательные элементы	Формирование института социально-ответственного бизнеса на основе промежуточного института государственно-частного партнерства в условиях градуалистического сценария трансформации

Источник. Авторская разработка.

ледовательное переустройство с формированием отношений государственно-частного партнерства в процессе структурной трансформации системы ЖКХ. Последний тип экономической трансформации не исключает одновременное применение всех остальных типов, а делает их более эффективными на основе целенаправленного внедрения новых институтов. Успешность проводимых преобразований в жилищно-коммунальной сфере будет зависеть от сформированных новых общественных отношений и норм – институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Карпунина Е.К.** 2011. Трансформация как способ развития экономической системы. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. № 4. С. 27–35. [Karpunina Ye.K. 2011. Transformation as Way of Economical System Development. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. No 4. PP. 27–35. (In Russ.)]
- Короб А.Н.** 2019. Предпосылки структурных преобразований экономики при оплате населением жилищно-коммунальных услуг. *Вестник БарГУ*. № 7. С. 95–99. [Korob A.N. 2019. Prerequisites for Structural Transformations of the Economy When Paying for Housing and Communal Services by the Population. *Vestnik BarGU*. No 7. PP. 95–99. (In Russ.)]
- Короб А.Н.** 2023. Траектория институциональных преобразований планово-убыточных предприятий на примере жилищно-коммунального хозяйства. *Новая экономика*. № 1. С. 173–183. [Korob A.N. 2023. The Trajectory of Institutional Transformations of Planned Loss-making Enterprises on the Example of Housing and Communal Services. *Novaya ekonomika*. No 1. PP. 173–183. (In Russ.)]
- Николаева Е.Е., Азарова Т.В.** 2016. К вопросу о конкуренции как институте. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. № 3. С. 132–140. [Nikolaeva E., Azarova T. 2016. To a Question on the Competition as Institute. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie*. No 3. PP. 132–140. (In Russ.)]
- Полтерович В.М.** 2007. *Элементы теории реформ*. Москва: Экономика. 447 с. [Polterovich V.M. 2007. *Elements of the Theory of Reforms*. Moscow: Ekonomika. 447 p. (In Russ.)]
- Скрипник О.Б.** 2013. *Реформирование регионального жилищно-коммунального комплекса: методология и практика*. Москва: Финансы и статистика. 288 с. [Skripnik O.B. 2013. *Reforming the Regional Housing and Communal Complex: Methodology and Practice*. Moscow: Finansy i statistika. 288 p. (In Russ.)]
- Суюнчев М.М., Темная О.В., Агафонов Д.В.** 2020. *Исследование тарифных последствий перекрестного субсидирования в электроэнергетике*. Москва: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 51 с. [Suyunchev M., Temnaya O., Agafonov D. 2020. *Research on Tariff Implications of Cross-Subsidization in the Electricity Sector*. Moscow: Rossiyskaya akademiya narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii. 51 p. (In Russ.)]

TYPES OF ECONOMIC TRANSFORMATION IN THE HOUSING AND COMMUNAL SERVICES SYSTEM

Alexander Korob¹ (<https://orcid.org/0009-0004-6127-2242>)

¹ School of business of BSU (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Alexander Korob (nemodakar@mail.ru).

ABSTRACT. The author considers the features of the functioning and instruments of state regulation of housing and communal services. The effectiveness of cross-subsidization in solving social problems is assessed. The article reveals the reasons for the existence of planned unprofitable enterprises. Directions for economic transformation in the housing and communal services system are proposed based on technical and technological, parametric, structural and institutional types of economic transformation.

KEYWORDS: economic transformation, system transformation, housing and communal services, cross-subsidization, planned loss-making enterprise.

JEL-code: H83, P21.

DOI: 10.46782/1818-4510-2024-2-133-145

Received 11.12.2023

In citation: Korob A. 2024. Types of Economic Transformation in the Housing and Communal Services System. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 2. PP. 133–145. DOI: 10.46782/1818-4510-2024-133-4-145 (In Russ.)

