

развивающего обучения. Игровое проектирование и взаимодействие при изучении психолого-педагогических дисциплин позволяет студентам как потенциальным специалистам:

- сформировать когнитивные и ценностные компоненты будущей профессиональной деятельности;
- овладеть различными способами интерпретации и анализа информации;
- научиться выделять главные и второстепенные идеи, компетентно формулировать вопросы и аргументировать свои суждения, принимать решения и предвидеть их последствия;
- развить зрительную, логическую и двигательную память;
- системно анализировать ситуации и учитывать психологические потребности всех участников взаимодействия;
- приобрести навыки делового общения и командной работы, способность к гибким взаимоотношениям;
- развить умения идентификации и эмпатические умения;
- сформировать и укрепить уверенность в себе, готовность брать на себя ответственность и т. д.

Игровые технологии в различных вариантах используются нами на всех этапах учебного процесса, а их педагогическая ценность, как показывает практика, заключается в том, что они усиливают профессиональные и познавательные мотивы учебной деятельности, помогают осуществить реальную социально-профессиональную идентификацию личности будущего специалиста и способствуют формированию необходимых профессиональных компетенций.

**М. М. Атрушкевич**

*кандидат исторических наук, доцент  
АУПРБ (Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 Г. В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

В России эпоха реформ началась с отмены крепостного права Александром II, что потребовало преобразований в работе судебных и правоохранительных органов. Впервые в судебном процессе появились присяжные заседатели – уважаемые люди, обладающие значительным имуществом. Их присутствие было необходимо, чтобы показать близость судебной системы к народу, повысить доверие к суду и государству, способствовать развитию правовой культуры и правосознания граждан Российской империи. Поскольку процесс отныне был состязательным, стороны нуждались в профессиональной защите и грамотном представительстве. Поэтому вторая половина XIX в. стала периодом развития российской адвокатуры, а также усилением активности прокуратуры и значительным улучшением ее работы.

Судебная реформа привела к появлению института судебного контроля, который развивался медленно, поскольку судьи считались независимыми, несменяемыми и неприкосновенными. Теперь судьи подразделялись на общих и мировых. Последние были нужны для улаживания конфликтов и достижения досудебного соглашения, а также для разгрузки общих судов. Кроме судебного разбирательства в суде первой степени, участковые судьи принимали деятельное участие и в мировом съезде. Съезд мировых судей объединял мировых судей округа и проводился регулярно, выполняя две функции: судебное разбирательство второй степени и судебное управление мировым округом. Состоял мировой съезд из председателя, неременного члена и мировых судей округа, при съезде учреждались секретарь и канцелярия.

В качестве суда второй инстанции съезд являлся апелляционной, а по делам меньшей важности – кассационной инстанцией мирового суда. Отличительным фактором являлся состав суда, куда входили те же лица, которые выносили решения в суде первой степени, а единоличное разбирательство у участкового судьи в мировом съезде сменялось коллегиальным слушанием дела. На заседании съезда требовалось участие не менее трех мировых судей и обязательное присутствие прокурора для предъявления заключений по делам.

Процедура судебного разбирательства была упрощена, чтобы соответствовать целям создания местных судов, и характеризовалась особым, сокращенным порядком судопроизводства. Этот порядок состоял в отказе от разделения следствия на предварительное и судебное,

а также в отсутствии обвинительного акта. Рассмотрение мировым судьей дела в отсутствие обвинителя являлось существенным нарушением закона, влекущим в определенных случаях отмену приговора [1, с. 287]. Более того, лишь только при разбирательстве дела у мирового судьи могли зачитываться все без исключения акты полицейского дознания, тогда как для общих судов был установлен запрет на озвучивание при разбирательстве дела свидетельских показаний, содержащихся в протоколах полицейских дознаний [2, с. 184].

Таким образом, судебная реформа 1864 г. в Российской империи поспособствовала тому, что судебные заседания стали публичными и открытыми, стороны имели возможность доказывать свою позицию, суд выступал в нейтральной роли, а участники процесса могли публично отстаивать свои интересы.

#### Список использованных источников

1. Ефремова, Н. Н. Становление и развитие судебного права в России XVIII – начала XX в. Историко- правовое исследование / Н. Н. Ефремова. – М. : РУДН, 2007. – 373 с.
2. Дорошков, В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности / В. В. Дорошков. – М. : Норма, 2004. – 374 с.

*M. Ahramovich*  
*BSEU (Minsk)*

### STATE AND BUSINESS: PARTNERSHIP IN THE INTERESTS OF SOCIETY

At the present stage, there is a complex problem in social and political sciences and practice, which is to develop an optimal social and economic policy and an economic model adequate to national interests, and to determine the optimal proportions of state participation in the economy.

In most countries of the modern world, small business acts as the basis of the economic system, ensures the stability and efficiency of the state, serves the interests of citizens, ensures employment of the population, and participates in the creation of national wealth. The main condition for economic growth today is the constructive interaction between business and state power structures.

In the modern sense, the partnership between the state and business is an institutional cooperation between public authorities and private companies, banks, international financial organizations and other institutions in order to implement socially significant projects. At the same time, the state is not exempt from performing its social functions related to national interests, and business always remains a source of public wealth.

The main goal of interaction between the state, business and society is the adaptation and inclusion of market self-regulation mechanisms in the system of implementation of socio-economic functions of the state. At the same time, business is directly interested in using the scientific, technical, financial, information and other potential that the state has to realize as its private interests.

It is important to note that business and government should take an active position. The state should participate in matters of protecting national interests and the interests of domestic business as an integral and most effective component of the domestic economy. The business should be in search of new mechanisms for realizing its potential, discussing them with the state and participating in their application in practice. This cooperation is considered as the basis for the future development of small and medium-sized enterprises in Belarus.

In the Republic of Belarus, in accordance with the State Program “Small and Medium-sized Enterprises” for 2021–2025, the state policy of supporting small and medium-sized businesses is aimed at:

- creation of a competitive and adaptive entrepreneurial sector of the national economy, which ensures speedy technological upgrade of production and growth of the quality of life of the population, etc.;

- ensuring sustainable dynamics of quality development of small and medium-sized businesses, improving its sectoral and territorial structure, strengthening the technical, technological and personnel potential of its subjects;

- entry of Belorussian small and medium-sized businesses to foreign markets.