А. А. Головач кандидат философских наук, доцент БГЭУ (Минск) Н. В. Дрянных кандидат философских наук, доцент ВГУ (Вологда)

## ПРИМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО МЕТОДА «ПОРЯДОК СЛЕДОВАНИЯ ЦЕЛЕЙ» В ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВА

Изучением общества занимаются многие науки. Философский подход требует мощных ресурсов для критического, сущностного, диалектического аспектов исследования общества. Общество является крайне сложным, многомерным, трудноизмеримым и трудно изучаемым объектом.

Каждый изучаемый объект обладает некой качественной определенностью, обособляющей его от сходных, но не тождественных объектов. Ее познание дает возможность не только понять его природную сущность, но и управлять его формированием и развитием.

Со становлением с конца 1990-х гг. теории динамических информационных систем (ТДИС) внимание начинает уделяться не только структурному, но и функциональному уровню в устройстве систем [1, с. 45]. На базе ТДИС представление о качестве объекта разворачивается с помощью определенных операций с сохранением при этом его содержательно-смысловой специфики.

Обращение к идеям активного качества содействует решению фундаментальной проблемы по согласованию формально-математического и смысло-содержательного подходов в познании.

Категория «качество» в эпистемологическом (теоретико-познавательном) контексте обозначает некую активность (активное качество), которая конституирует реальный объект, представляет нечто, что позволяет охарактеризовать его как объект целостный, особенный (обособленный, отдельный), существующий в данных обстоятельствах и в данной среде, со всем богатством его свойств и прогнозируемых изменений. Развитие можно интерпретировать как смену качеств объекта. Качество выступает категорией, необходимой для рационально-логического осмысления и описания действительности, без исключения образно-метафорических представлений.

Категориям качества уместно сопоставить математические категории теории множеств: OK — множество,  $\Pi \kappa$  — элементы, подмножества, UK — свойства множества, а математическое понятие «операция» может быть интерпретировано следующим образом: OK — результат операции,  $\Pi \kappa$  — элементы операции, UK — свойство операции. Метод «Порядок следования целей» ( $\Pi C \Pi$ ) предоставил возможность для разрешения парадокса о соотношении целого и частей, сформулировав закономерность: соотношение целого и частей в общем виде определяется свойством данного математического множества, или свойством результата данной математической операции.

В результате применения категориального метода «Порядок следования целей» [1] общество можно представить в виде категорий, каждая из которых отражает его качественную определенность; можно определить цели каждой категории; сконструировать качественную модель объекта, где само общество выступает системой, а выделенные категории — подсистемами; выявить типологию возможных противоречий между целями каждой подсистемы и системы в целом. Полученные результаты позволят эффективно разрешить противоречия, возникающие в системе целей объекта и между их носителями, и создать модель управления обществом, уменьшения последствий разрешения противоречий в обществе. Применение данного метода существенно расширит понимание феномена общества в социальном философском знании.

## Список использованных источников

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. – М.: Инфра-М, 2020.-227 с.