

Безусловно, в рамках данной проблематики невозможно выработать единую точку зрения среди различных подходов в рассматриваемом направлении. Поэтому предлагаемый материал представляет собой авторскую позицию в излагаемом направлении.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ : в ред. от 24.07.2023 г. : с изм. и доп. вступ. в силу с 01.10.2023 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 16.02.2024.
2. Бакланова, А. Н. Исковая давность в гражданском праве / А. Н. Бакланова // Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2023. – С. 34–39.
3. Кулешова, Г. И. Исковая давность в современном отечественном и зарубежном гражданском праве / Г. И. Кулешова // Вестн. науки. – 2023. – Т. 5, № 10 (67). – С. 265–271.
4. Канзываа, С. Р. Исковая давность в гражданском праве России / С. Р. Канзываа // Теория и практика современной науки. – 2021. – № 1 (67). – С. 176–179.
5. Новокшонова, Т. Н. Общие основы исковой давности в гражданском праве России / Т. Н. Новокшонова // Студенческий вестн. – 2022. – № 20-9 (212). – С. 12–13.
6. Степанов, О. В. Некоторые аспекты состояния и совершенствования института исковой давности в российском гражданском праве / О. В. Степанов // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Душанбе, 28 окт. 2022 г. – Душанбе : РТСУ, 2022. – С. 402–405.

Т. С. Таранова

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
БГЭУ (Минск)*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Актуальность вопросов об участии прокурора в гражданском процессе обусловлена существенными изменениями в гражданском процессуальном законодательстве, принятием нового Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, необходимостью исследования аспектов осуществления прокурором надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам, особенностей правового регулирования вопросов обращения прокурора в суд для защиты прав и законных интересов других лиц.

Анализ законодательства о прокуратуре и процессуального законодательства через призму надзорных полномочий прокурора позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, о том, что участие прокурора в гражданском процессе связано с полномочиями прокурора по осуществлению надзора за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении. Во-вторых, участие прокурора в гражданском процессе связано с осуществлением надзора за исполнением законодательства.

Первый из указанных выводов следует из содержания ст. 32 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» (Закон о прокуратуре), в которой определено, что предметом надзора за соответствием закону судебных постановлений является соответствие закону постановлений судов (судей) по гражданским делам, делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Применительно к гражданскому судопроизводству предметом надзора является надзор за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам (решений, определений, постановлений судов первой, апелляционной и надзорной инстанций).

Второй вывод обосновывается тем, что прокурор наделен в соответствии с абз. 7 ч. 4 ст. 27 Закона о прокуратуре правом обращения в суд с заявлениями (исками) в защиту прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, общественных и государственных интересов.

Право на обращение в суд для защиты прав и законных интересов других лиц можно расценивать как условие, которое должно способствовать судебной защите в гражданском судопроизводстве. С одной стороны, обращение прокурора в суд с заявлениями (исками) в защиту прав и законных интересов является мерой прокурорского реагирования, что следует из содержания ст. 27 Закона о прокуратуре. С другой стороны, при реализации такой меры прокурорского реагирования прокурор должен участвовать в суде в качестве участника гражданского судопроизводства.

Анализ процессуального законодательства показывает, что с принятием Кодекса гражданского судопроизводства изменяются полномочия прокурора на обращение в суд с заявлениями в защиту прав и законных интересов юридических лиц и граждан по сравнению с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (ГПК). В соответствии со ст. 81 ГПК прокурор вправе и обязан обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, а также юридических лиц и граждан. То есть в ГПК право прокурора на обращение в суд в защиту прав или охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц не ограничивается условиями о характере собственности юридических лиц и дееспособности граждан либо о категориях гражданских дел, в которых субъекты материальных правоотношений участвуют в качестве сторон.

Новый Кодекс гражданского судопроизводства предусматривает в ст. 71, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, если это необходимо для защиты государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц), а также прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц государственной формы собственности либо имеющих в уставном фонде долю государственной собственности. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, в силу недееспособности или по другим уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд. По письменному заявлению граждан прокурор также вправе обратиться в суд в защиту их нарушенных или оспариваемых прав и свобод либо в защиту законных интересов в сфере охраны материнства, отцовства и детства, социального и пенсионного обеспечения. То есть в соответствии с указанной нормой определено, во-первых, условие о том, что прокурор не вправе обращаться в суд в защиту прав и законных интересов юридических лиц негосударственной формы собственности; во-вторых, прокурор не вправе обращаться в суд в защиту прав и законных интересов гражданина, если он не подтвердит уважительность причин, препятствующих его самостоятельному обращению в суд; в-третьих, прокурор может обратиться в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и свобод либо в защиту законных интересов гражданина, если гражданин сам обратится к прокурору с письменным заявлением и если вопрос касается прав гражданина в сфере охраны материнства, отцовства и детства, социального и пенсионного обеспечения. Следует отметить, что в сфере прав и законных интересов гражданина не указаны трудовые, жилищные и иные права.

Также следует указать, что такой подход не в полной мере согласуется с вышеприведенными положениями абз. 7 ч. 4 ст. 27 Закона о прокуратуре.

Н. И. Тарасевич

*кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ПОРЯДКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

В соответствии с ч. 1 ст. 50 Трудового кодекса Республики Беларусь [1] (далее – ТК) трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности работника в случаях, когда ее заполнение обязательно. При этом согласно ч. 2 ст. 50 ТК