

Список использованных источников

1. Рудый, К. В. Непохожие: взгляд на Китай и белорусско-китайские отношения / К. В. Рудый. – 2-е изд. – Минск : Звезда, 2021. – 304 с.
2. До степени смешения: в Китае принят план действий по защите иностранной интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Окно в Китай. – Режим доступа: <http://chinawindow.ru/knowledge-base/trade-marks-in-china/do-stepenismesheniya/>. – Дата доступа: 10.03.2024.

О. В. Степанов

*кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Эффективность применения гражданского законодательства во многом зависит от соответствия всех его правовых институтов уровню развития современного общества. Хотя российский законодатель в ст. 195 «Понятие исковой давности» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепляет, что «исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено». Тем не менее различные аспекты института исковой давности всегда являлись и являются предметом пристального внимания многих ученых и практиков в различное время [1]. Ведь гражданско-правовые отношения развиваются более стремительно, чем действующее гражданское законодательство.

Как свидетельствует проведенный нами анализ современных литературных источников, совокупность научных суждений в рассматриваемом направлении довольно обширна и связана, например, с правовой природой института исковой давности и его отраслевой принадлежностью, основаниями приостановления течения срока исковой давности, сокращением срока исковой давности, последствиями исковой давности и др. [2–5].

В ходе анализа юридической литературы и нормативно-правовой базы, определяющей особенности срока исковой давности по российскому законодательству, автор полагает уместным сделать следующее суждение.

Понятие исковой давности имеет долгую историю развития – от зарождения определения срока исковой давности до его точного определения законодателем. На разных этапах развития российского законодательства срок исковой давности был различным и зависел от субъекта, чье право было нарушено, и особенностей нарушенного права. В настоящее время законодатель выбрал общий трехлетний срок исковой давности со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ, в которой уточняется, что при этом срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня возникновения обязательства. Поэтому предлагается увеличить общий срок исковой давности до 15 лет. В силу сказанного изложить п. 2 ст. 196 «Общий срок исковой давности» Гражданского кодекса в новой редакции: «2. Срок исковой давности не может превышать пятнадцать лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным законом от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»». Это предложение учитывает не только исторические традиции Российской Федерации и социально-экономические условия, в которых находится страна в настоящее время. Более того, такое нововведение повысит уровень правовой защиты лиц, чьи права были нарушены, и снизит уровень правового нигилизма.

Проведенное исследование позволяет также автору далее продвигать свою мысль относительно корреляции российского гражданско-процессуального законодательства в рамках исковой давности [6]. В связи с этим добавить в ст. 39 «Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение» Гражданского процессуального кодекса ч. 4 нового содержания: «4. Если сторона подала иск о применении срока давности до вынесения решения суда общей юрисдикции, суд проводит исследование всех доказательств и обстоятельств гражданского дела повторно».

Безусловно, в рамках данной проблематики невозможно выработать единую точку зрения среди различных подходов в рассматриваемом направлении. Поэтому предлагаемый материал представляет собой авторскую позицию в излагаемом направлении.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ : в ред. от 24.07.2023 г. : с изм. и доп. вступ. в силу с 01.10.2023 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 16.02.2024.
2. Бакланова, А. Н. Исковая давность в гражданском праве / А. Н. Бакланова // Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2023. – С. 34–39.
3. Кулешова, Г. И. Исковая давность в современном отечественном и зарубежном гражданском праве / Г. И. Кулешова // Вестн. науки. – 2023. – Т. 5, № 10 (67). – С. 265–271.
4. Канзываа, С. Р. Исковая давность в гражданском праве России / С. Р. Канзываа // Теория и практика современной науки. – 2021. – № 1 (67). – С. 176–179.
5. Новокшопова, Т. Н. Общие основы исковой давности в гражданском праве России / Т. Н. Новокшопова // Студенческий вестн. – 2022. – № 20-9 (212). – С. 12–13.
6. Степанов, О. В. Некоторые аспекты состояния и совершенствования института исковой давности в российском гражданском праве / О. В. Степанов // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Душанбе, 28 окт. 2022 г. – Душанбе : РТСУ, 2022. – С. 402–405.

Т. С. Таранова

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
БГЭУ (Минск)*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Актуальность вопросов об участии прокурора в гражданском процессе обусловлена существенными изменениями в гражданском процессуальном законодательстве, принятием нового Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, необходимостью исследования аспектов осуществления прокурором надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам, особенностей правового регулирования вопросов обращения прокурора в суд для защиты прав и законных интересов других лиц.

Анализ законодательства о прокуратуре и процессуального законодательства через призму надзорных полномочий прокурора позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, о том, что участие прокурора в гражданском процессе связано с полномочиями прокурора по осуществлению надзора за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении. Во-вторых, участие прокурора в гражданском процессе связано с осуществлением надзора за исполнением законодательства.

Первый из указанных выводов следует из содержания ст. 32 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» (Закон о прокуратуре), в которой определено, что предметом надзора за соответствием закону судебных постановлений является соответствие закону постановлений судов (судей) по гражданским делам, делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Применительно к гражданскому судопроизводству предметом надзора является надзор за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам (решений, определений, постановлений судов первой, апелляционной и надзорной инстанций).

Второй вывод обосновывается тем, что прокурор наделен в соответствии с абз. 7 ч. 4 ст. 27 Закона о прокуратуре правом обращения в суд с заявлениями (исками) в защиту прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, общественных и государственных интересов.