

современной юридической наукой стоит задача определения способов достижения точки равновесия между частными и публичными интересами, их взаимного учета в современных правоотношениях.

В заключение необходимо отметить, что баланс интересов – это прежде всего поиск компромисса, применение взаимных уступок в каждом конкретном случае, а не подчинение одного интереса другому, который государством наделяется признаком приоритетности.

**Г. А. Салаев**  
адвокат  
МГКА (Минск)

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Особую ценность рассматриваемого вопроса представляет попытка разобраться в значении и перспективах соотношения и взаимодействия частного и публичного права в сфере регулирования гражданско-правовых отношений с позиций как теоретического анализа, так и вопросов правоприменительной практики в Республике Беларусь.

Разделение права на частное и публичное, их соотношение всегда представляло достаточно сложную проблему. С одной стороны, в сфере частного права законодатель зачастую применяет императивные правила, в частности запреты, ограничивая инициативу и самостоятельность участников экономических отношений. С другой стороны, в публичном праве может использоваться судебный порядок защиты интересов граждан и бизнеса, однако это свойственно частноправовому регулированию.

Еще во времена римского права существовал вопрос деления права на частное и публичное. Первоначально они рассматривались во взаимозависимости, слитности того и другого. Говоря о взаимосвязи частного и публичного права, некоторые авторы считают, что нормы публичного права регулируют отношения государства с частными лицами.

На наш взгляд, деление права на частное и публичное носит условный характер, так как абсолютно чистых отраслей права не существует. Публичное право направлено на удовлетворение потребностей государства, общества в целом, частное – на удовлетворение потребностей субъектов, но в нем можно обнаружить волю государства.

Четкое разграничение публичного и частного права направлено на обеспечение прав и интересов граждан, создание такого порядка общественной жизни, который соответствовал бы интересам как всего общества, так и отдельного гражданина. Частное и публичное право взаимосвязаны друг с другом, что в конечном счете обеспечивает или тормозит развитие гражданско-правовых отношений.

Частное право предполагает, что имеется определенная сфера отношений, где вмешательство государства нежелательно, а следовательно, ограничено или запрещено. Частное право представляет собой правовые нормы, регулирующие, охраняющие и обеспечивающие отношения частных собственников в процессе производства, обмена, владения, пользования и распоряжения собственностью. Эти нормы защищают интересы субъектов хозяйствования, свободу частной инициативы, отличаются от публичного права, где определяющими являются отношения власти и подчинения.

Публичные нормы направлены на закрепление, охрану и регулирование порядка организации и деятельности законодательных, исполнительных, судебных и контрольно-надзорных органов государственной власти и местного самоуправления, на обеспечение интересов общества, государства и права.

Сочетание норм частного и публичного права, их взаимное проникновение повышают возможности права, эффективное воздействие на экономические преобразования, ускоряют процесс формирования гражданского общества и правового государства.

Мы считаем, что, несмотря на огромное отличие частного и публичного права, их противопоставление выглядит малопродуктивным. Следует не противопоставлять данные

отрасли, а искать наиболее оптимальное их соотношение. Нельзя определить главенствующую отрасль права, но следует признать, что публичное право в большей степени базируется на частном, а не наоборот, так как частное право направлено на удовлетворение интересов гражданина, а интересы всех граждан в совокупности дают основу для формирования норм публичного права.

**Т. А. Сугаева**

*кандидат юридических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕТОДОВ ТРАНСПОРТНОГО И ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

В аспекте типов правового регулирования транспортное и цивилистическое процессуальное право использует диспозитивные и императивные способы.

Диспозитивность предполагает, что возникновение и динамика процесса в отношении транспортного права, законного интереса зависят от волеизъявления управомоченного субъекта. Отдельные вариации судопроизводства допускаются в отношении гражданских прав в сфере транспортной деятельности (примирительная процедура, медиация, мировое соглашение). Природа дел, базирующихся на принципах равенства и автономии воли субъектов, обуславливает возможность свободного распоряжения правами, составляющими их предмет, посредством примирительных процедур, отказа от иска, его признания, изменения предмета или основания иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований. Возможность реализации родственных, соответствующих природе правового конфликта и дифференцированному судопроизводству институтов существует в отношении дел, возникающих из публичных правоотношений в сфере транспортной деятельности (отказ от требования, его признание и др.).

В правовом регулировании цивилистического процесса по транспортным делам диспозитивность имеет ограничения, выраженные в: невозможности изменения исключительной подсудности исков о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, а также к перевозчику, вытекающих из договоров перевозки грузов, пассажиров и их багажа; необходимости представления допустимых в узком смысле, предусмотренных транспортным законодательством доказательств; формализации легитимированного состава сторон споров; необходимости соблюдения специального претензионного порядка урегулирования конфликтов по искам к перевозчику как условия реализации права на иск; непременностью наступления срока для предъявления исков к перевозчику. Данные условия в буквальном смысле ограничивают свободу стороны, считающей свои права нарушенными, предъявить иск к любому лицу, которое она считает нарушившим право, непосредственно после его нарушения или с учетом общих требований о претензионном порядке или медиации, предусмотренных для урегулирования конфликтов юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей; доказывать обстоятельства любыми имеющимися отношение к делу доказательствами с учетом требований об их допустимости в широком смысле.

Императивность метода цивилистического процессуального права в сфере транспортного права проявляется главным образом в постановлениях суда.

Транспортному и цивилистическому процессуальному праву имманентно межотраслевое воздействие. Его существование обуславливается разнообразием связей в сфере транспортной деятельности; сплетением процессуальных отношений по рассмотрению юридических конфликтов с материальными отношениями, из которых они возникают, а также с взаимосвязанными иными (налоговыми и пр.). Содержание способов в части регулирования особенностей рассмотрения и разрешения транспортно-правовых споров у обеих отраслей права совпадает, что является следствием присущей им комплексности.

Взаимодействие методов транспортного и цивилистического процессуального права характеризуется общими признаками, выраженными главным образом в том, что транспортное право, законный интерес как предмет защиты являются стимулом для возникновения