

## **ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВА НА УЧАСТИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ) КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПУБЛИЧНЫЕ ФУНКЦИИ**

Анализируя типичные составы правонарушений, представленные в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), административная ответственность за нарушение требований к планированию государственных закупок (далее – закупки), определению выбора процедуры закупки, к порядку заключения и исполнения договора по результатам процедуры закупки установлена для заказчика (организатора) и иногда – члена комиссии по государственным закупкам.

С одной стороны, такой подход логичен, поскольку основными адресатами запретов и ограничений, установленных законодательством в сфере закупок, выступают заказчики и их должностные лица. С другой стороны, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) противоправные деяния, не влекущие административной ответственности, также имеют место. В частности, предоставление недостоверной информации: о соответствии требованиям к участникам закупки; о соответствии поставляемого товара (качества услуг, объема работ) установленным документацией о закупке требованиям. Цель совершения рассматриваемых противоправных деяний со стороны участников – стать, несмотря на наличие законодательных ограничений, в соответствующей процедуре определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем.

В данном случае затрагиваются как частные интересы иных участников, с которыми договор не будет заключен вследствие предоставления преимущества лицу, не соответствующему требованиям, так и публичные интересы, ввиду нарушения явно выраженного законодательного запрета.

В качестве правовых последствий предоставления недостоверной информации предусмотрена обязанность заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения договора, если в ходе исполнения договора установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствовал требованиям к участникам или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать участником – победителем процедуры закупки, по результатам которой заключен договор. При проведении открытого, закрытого конкурса, электронного аукциона запроса ценовых предложений, если комиссия при рассмотрении предложений выявит, что участником представлены недостоверные документы и (или) сведения, то это является основанием отклонения соответствующего предложения.

Еще одним правовым последствием таких недобросовестных действий со стороны участника является возможность последующего включения их в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок, тем самым ограничивается участие недобросовестных в дальнейших процедурах, но только на установленный срок в два года.

Говоря о соразмерности ответственности заказчика и участника, наблюдается дисбаланс: действия заказчика могут быть признаны как административным правонарушением, так и преступлением, в то время как участники в большей степени несут коммерческие риски и риски, связанные с деловой репутацией. В связи с этим считаем целесообразным предусмотреть в КоАП ответственность участников закупок, которых компетентный орган включил в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок. Данные правонарушения можно отнести к административным правонарушениям, к которым применяются профилактические меры воздействия в виде предупреждения. Наличие материальной нормы права в КоАП будет способствовать не только недопущению соответствующих нарушений участниками под угрозой административной ответственности, но и обеспечит соблюдение принципа справедливости.