

или здоровью, свидетельствует о нарушении их прав на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, гарантированных ст. 5 Закона Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-З (в ред. от 05.01.2022) «О защите прав потребителей».

Статистические и прогнозные данные свидетельствуют, на наш взгляд, о том, что такой латентный бизнес имеет хорошо разветвленную сеть необходимых производственных мощностей и квалифицированные кадры для выпуска колоссального объема фальсифицированной (контрафактной) продукции. Кроме того, надо признать, что у него хорошо налажены логистические цепочки по успешным поставкам контрафакта практически во все страны мира, несмотря на противодействие местных правоохранительных и национальных таможенных органов.

Драйвером роста поставок контрафакта в любую страну прежде всего является повышенный спрос на эту продукцию у малообеспеченных граждан из-за ее низкой рыночной цены в сравнении с оригинальной продукцией, так как ее производители не несут финансовых расходов на научные исследования по созданию инновационного продукта.

Рост коммерческого оборота контрафактной продукции на внутреннем рынке любой страны негативно влияет на становление и развитие новых производственных отношений, препятствует созданию новых инновационных производств с высококвалифицированным персоналом по выпуску товаров с высокой добавленной стоимостью.

Приведенные статистические, прогнозные и аналитические материалы, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что рост оборота контрафактной продукции на внутреннем рынке нашей страны, несомненно, будет представлять угрозу ее экономической безопасности, которую известный российский ученый в области экономики академик Л. И. Абалкин определяет как «...совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [5].

Таким образом, на данном этапе одной из основных задач для правоохранительных органов нашего государства является повышение эффективности их деятельности по пресечению оборота контрафактной продукции, что будет минимизировать угрозу нашей **экономической безопасности**.

#### Список использованных источников

1. Контрафакт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1>. – Дата доступа: 15.02. 2024.
2. Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/>. – Дата доступа: 15.02. 2024.
3. Международный форум «Антиконтрафакт-2021» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum-antikontrafact.ru/>. – Дата доступа: 15.02. 2024.
4. В Молодечно сотрудники БЭП изъяли из незаконного оборота более тонны спирта и 50 л водки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobl.mvd.gov.by/ru/news/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1.13.07.2021>. – Дата доступа: 15.02. 2024.
5. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 5.

**Н. И. Ивуть**  
ассистент  
БГЭУ (Минск)

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В современном мире все чаще государства между собой, а также субъекты права различных государств вступают в правоотношения. В связи с чем увеличение количества данных

правоотношений ставит перед правовой системой новые задачи, которые невозможно решать только на уровне законодательства Республики Беларусь. Расширение контактов между гражданами, юридическими лицами зарубежных стран влечет за собой и увеличение количества споров с участием этих лиц. Ввиду этого проблемы, возникающие в процессе судебной защиты своих прав и охраняемых законом интересов, приобретают все большую актуальность.

Основой международных отношений является сотрудничество государств в различных областях правоотношений, в том числе и в сфере гражданского судопроизводства. Однако на практике существует ряд проблем, возникающих в процессе применения судами общепризнанных принципов и норм международного права, толкования данных норм.

В силу санкционных ограничений, введенных иностранными государствами в отношении Республики Беларусь, возникает ряд проблем с признанием и приведением судебных постановлений, вынесенных судами Республики Беларусь за рубежом. Также в случае рассмотрения дел в иностранных судах возникают объективные обстоятельства, ограничивающие право на судебную защиту, такие как невозможность принять участие в заседании ввиду запрета на въезд в страну разбирательства. В силу этого в Российской Федерации 8 июня 2020 г. Президентом РФ подписан Федеральный закон № 171-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в целях защиты прав физических и юридических лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации был дополнен двумя новыми статьями: 248–1, устанавливающей исключительную компетенцию российских арбитражных судов по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера, и 248–2, наделяющей указанных лиц правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о запрете инициации или продолжения разбирательства в иностранном суде или международном коммерческом арбитраже.

Поправки в АПК РФ направлены на защиту прав физических и юридических лиц, включенных в иностранные санкционные списки. Предполагается, что введение новых положений в АПК РФ позволит избежать ситуаций, когда лицо, в отношении которого введены иностранные ограничительные меры, лишается права на судебную защиту.

Однако далеко не во всех случаях эти поправки будут иметь положительное значение для российских лиц, внесенных в иностранные санкционные списки. Так, использование этих положений для предъявления такими лицами исковых требований (в российские суды) против иностранных лиц, скорее всего, завершится невозможностью исполнения такого судебного решения на территории иностранного государства.

На основании этого внесение аналогичных изменений является также актуальным для Республики Беларусь. Но в тоже время следует четко проанализировать вопрос о компетенции экономических судов по рассмотрению споров с участием граждан Республики Беларусь и конкуренции с судами общей юрисдикции, рассматривающими гражданские дела в этой части. Кроме того, международным договором или соглашением сторон может быть представлена возможность отнести спор к компетенции иностранного суда или международного коммерческого арбитража. При этом такое соглашение впоследствии может быть признано неисполнимым, если будут создаваться препятствия лицу в доступе к правосудию.