

4. Сурнин, А. А. Роль бизнес-инкубаторов в развитии инновационного бизнеса [Электронный ресурс] / А. А. Сурнин // Молодой ученый. – 2018. – № 25. – С. 88–89. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/211/51612/>. – Дата доступа: 08.02.2024.

О. И. Юркевич
аспирант
БГЭУ (Минск)

ПЕРЕКРЕСТНОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ В ЭНЕРГЕТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РОСТА РАСХОДОВ НА ЭНЕРГИЮ

Тарифная политика в энергетике напрямую влияет на национальную экономику, поскольку она определяет цены не только на энергоресурсы, но и в конечном итоге на все товары и услуги, используемые в промышленности и бытовой сфере. Одной из ключевых особенностей тарифной политики энергетики Республики Беларусь является значительная диспропорция в тарифах для промышленности и населения, обусловленная применяемой практикой перекрестного субсидирования – установления для отдельных групп потребителей тарифов на электрическую и тепловую энергию на уровне ниже базовых тарифов, компенсируемого за счет установления более высокого уровня тарифов на электрическую и тепловую энергию для других групп потребителей.

В 2012 и 2016 гг. в республике принимались меры по отмене перекрестного субсидирования, однако вследствие негативной реакции населения на резко возросшую стоимость жилищно-коммунальных услуг реализация данного плана была приостановлена – на сегодняшний день тариф для промышленности продолжает расти, а уровень полного возмещения населением затрат не достигнут.

Необходимо отметить, что повышение тарифов на электроэнергию для реального сектора оказывает значительное влияние на экономическую ситуацию отдельных отраслей экономики и государства в целом, поскольку основные организации, формирующие ВВП страны, являются электроемкими: электроемкость ВВП в Республике Беларусь на 18,7% выше средневропейского уровня. При этом тарифы для бытовых потребителей, то есть для населения, в Республике Беларусь почти на 40% ниже промышленных тарифов, тогда как в большинстве стран Европы тарифы для бытовых потребителей в 1,5–3 раза выше тарифов для промышленности, что в результате существенно ухудшает экспортный потенциал отечественных предприятий и снижает их конкурентоспособность на внешних рынках.

Сдерживание тарифов для населения не стимулирует рациональное использование электроэнергии и дополнительно увеличивает нагрузку на промышленность, при этом население в конечном итоге все равно оплачивает полную стоимость электроэнергии через покупку отечественных товаров и услуг, включающих расходы производителей на энергию.

Таким образом, одной из основных задач тарифной политики в энергетике должно стать принятие экономически обоснованных тарифов для всех категорий потребителей с учетом комплексной оценки роста расходов населения как по платежам за жилищно-коммунальные услуги, так и в составе отечественных товаров и услуг, которая может быть проведена следующим образом:

1. Определение совокупных расходов населения на энергию.
2. Определение совокупных расходов на энергию в расчете на 1 человека в средней величине уровня доходов населения.
3. Определение эластичности расходов населения на электроэнергию при росте тарифов для юридических лиц.

Так, поэтапный рост тарифов для населения позволит освободить промышленность от несвойственной ей функции – социальной защиты населения, предоставив ее в большей степени государству.

Список используемых источников

1. Зорина, Т. Г. Тарифная политика на энергоресурсы в странах ЕАЭС / Т. Г. Зорина, О. И. Юркевич // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск : БГЭУ, 2022. – Вып. 15. – С. 182–189 (научно-рецензируемый журнал, включенный в перечень ВАК Республики Беларусь).
2. Yurkevich, O. Socio-Economic Consequences of Changes in the Tariff Policy of the Electric Power Industry / O. Yurkevich // E3S Web of Conferences. IVth International Conference “Energy Systems Research” (ESR-2023). – Irkutsk, 2023. – Vol. 470.