

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Современный этап экономического развития физической культуры и спорта (далее – ФКиС) определяет потребность рассмотрения организаций данной отрасли в качестве предпринимательских структур, возможности которых во многом определены факторами внешней среды.

Факторы, влияющие на развитие предпринимательства в организациях ФКиС, формируют систему, в рамках которой они подразделяются на группы универсальных и специфических.

Группа универсальных факторов определяет внешние условия, влияющие на деятельность предпринимательских структур любой отрасли и состоит из политических, экономических, научно-технических и социально-культурных факторов, которые, по отношению к ФКиС, включают специфические показатели [1]:

- политические факторы содержат помимо классических переменных, специфические показатели направленности политики государства и степени его влияния в области ФКиС [2];
- экономические включают показатели инвестиционной активности в ФКиС и особенности налогообложения организаций ФКиС;
- научно-технические представлены показателями наличия и степени внедрения научных разработок в направлении ФКиС, а также их доступности;
- социально-культурные содержат показатели интереса общества к ФКиС в общем [1].

Группа специфических факторов учитывает особенности отрасли ФКиС и предоставляет возможность отобразить стороны внешней среды, воздействующие на предпринимательскую деятельность организаций ФКиС.

К специфическим факторам следует относить:

- институциональные, отражающие позицию государства в области регулирования отношений посредством принятия нормативных правовых актов, направленных на развитие ФКиС и предпринимательства;
- материально-технические, состоящие из показателей уровня развития материально-технической базы (ассортимент, качество и технологичность спортивных товаров, оборудования, измерительных и регулирующих приборов, новизну транспортных средств, инструментов и инвентаря) [3], количества физкультурно-спортивных сооружений для осуществления тренировочной, соревновательной, оздоровительной и иной деятельности, а также количества арендных помещений для создания основных и дополнительных офисов, хранилищ и складов, и их доступности;
- административно-управленческие, представленные показателями отраслевой системы подготовки кадров, численности и состава работников отрасли, а также уровня развития инфраструктуры поддержки предпринимательства [4].

Список использованных источников

1. Шульгина, А. А. Методический подход к определению факторов развития предпринимательства в спорте / А. А. Шульгина // Мир спорта / редкол.: С. Б. Репкин [и др.]. – 2023. – № 4. – С. 89–94.
2. Шульгина, А. А. Предпринимательская деятельность в организациях физической культуры и спорта / А. А. Шульгина // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та, 2023. – № 5. – С. 22–30.
3. Корчагина, Н. Л. Состояния материально-технической базы на развитие спорта [Электронный ресурс] / Н. Л. Корчагина // АНИ: экономика и управление. – 2021. – № 2. – С. 203–206. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniesostoyaniya-materialno-tehnicheskoy-bazy-na-razvitie-sporta>. – Дата доступа: 12.02.2024.

4. Сурнин, А. А. Роль бизнес-инкубаторов в развитии инновационного бизнеса [Электронный ресурс] / А. А. Сурнин // Молодой ученый. – 2018. – № 25. – С. 88–89. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/211/51612/>. – Дата доступа: 08.02.2024.

О. И. Юркевич
аспирант
БГЭУ (Минск)

ПЕРЕКРЕСТНОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ В ЭНЕРГЕТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РОСТА РАСХОДОВ НА ЭНЕРГИЮ

Тарифная политика в энергетике напрямую влияет на национальную экономику, поскольку она определяет цены не только на энергоресурсы, но и в конечном итоге на все товары и услуги, используемые в промышленности и бытовой сфере. Одной из ключевых особенностей тарифной политики энергетики Республики Беларусь является значительная диспропорция в тарифах для промышленности и населения, обусловленная применяемой практикой перекрестного субсидирования – установления для отдельных групп потребителей тарифов на электрическую и тепловую энергию на уровне ниже базовых тарифов, компенсируемого за счет установления более высокого уровня тарифов на электрическую и тепловую энергию для других групп потребителей.

В 2012 и 2016 гг. в республике принимались меры по отмене перекрестного субсидирования, однако вследствие негативной реакции населения на резко возросшую стоимость жилищно-коммунальных услуг реализация данного плана была приостановлена – на сегодняшний день тариф для промышленности продолжает расти, а уровень полного возмещения населением затрат не достигнут.

Необходимо отметить, что повышение тарифов на электроэнергию для реального сектора оказывает значительное влияние на экономическую ситуацию отдельных отраслей экономики и государства в целом, поскольку основные организации, формирующие ВВП страны, являются электроемкими: электроемкость ВВП в Республике Беларусь на 18,7% выше средневропейского уровня. При этом тарифы для бытовых потребителей, то есть для населения, в Республике Беларусь почти на 40% ниже промышленных тарифов, тогда как в большинстве стран Европы тарифы для бытовых потребителей в 1,5–3 раза выше тарифов для промышленности, что в результате существенно ухудшает экспортный потенциал отечественных предприятий и снижает их конкурентоспособность на внешних рынках.

Сдерживание тарифов для населения не стимулирует рациональное использование электроэнергии и дополнительно увеличивает нагрузку на промышленность, при этом население в конечном итоге все равно оплачивает полную стоимость электроэнергии через покупку отечественных товаров и услуг, включающих расходы производителей на энергию.

Таким образом, одной из основных задач тарифной политики в энергетике должно стать принятие экономически обоснованных тарифов для всех категорий потребителей с учетом комплексной оценки роста расходов населения как по платежам за жилищно-коммунальные услуги, так и в составе отечественных товаров и услуг, которая может быть проведена следующим образом:

1. Определение совокупных расходов населения на энергию.
2. Определение совокупных расходов на энергию в расчете на 1 человека в средней величине уровня доходов населения.
3. Определение эластичности расходов населения на электроэнергию при росте тарифов для юридических лиц.

Так, поэтапный рост тарифов для населения позволит освободить промышленность от несвойственной ей функции – социальной защиты населения, предоставив ее в большей степени государству.