

25 городов и районов с миграционным приростом населения за 2011–2018 гг. Вне 11 ГК, в которых есть города и районы с миграционным приростом населения, находятся только Сморгонский и Горецкий районы. В составе 11 ГК было сосредоточено 99,0% всего миграционного прироста населения, в том числе в составе самой крупной ГК Беларуси – Центрально-Белорусской – 55,4%.

Приведенные факты позволяют утверждать, что ГА и ГК национального значения – пространственные структуры расселения, концентрирующие основную часть белорусских мигрантов, что должно учитываться в практике региональной политики. Приведенные сведения свидетельствуют и о ярко выраженной тенденции перехода страны к моноцентричному развитию (опережающий рост Минской ГА и Центрально-Белорусской ГК).

Е. А. Рожковская

*кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Регулирование структурных преобразований и формирование прогрессивной структуры экономики является одним из приоритетов экономической политики любого государства. В последние годы в большинстве стран мира отмечается резкий рост и расширение сферы применения инструментов промышленной политики в целях ускорения структурно-технологических изменений и повышения конкурентоспособности их экономик, а также решения проблем национальной безопасности. Республика Беларусь в этом отношении не является исключением. Введение масштабных санкционных ограничений в отношении Беларуси со стороны недружественных государств напрямую затронуло около четверти национальной экономики и инициировало запуск активной структурной политики, направленной на противодействие усиливающемуся внешнему давлению и обеспечение стабильной динамики роста экономики на основе ее структурной трансформации. Реализуемые меры предусматривали обеспечение в стране макроэкономической и ценовой устойчивости, стимулирование экспорта и перенаправление его потоков с Запада на Восток, снижение импортных таможенных пошлин при производстве товаров на экспорт, выстраивание новых транспортно-логистических схем, активизацию импортозамещения и усиление производственной кооперации, в том числе с российскими производителями.

Принятые меры позволили в значительной мере нейтрализовать внешние шоки и обеспечить рост ВВП в 2023 г. на уровне 103,9%, нарастить объемы промышленного производства (107,7%), поддержать положительную динамику реальных доходов населения (106,3%), сохранить внешнюю сбалансированность и макрофинансовую стабильность. Однако по мере адаптации экономики к новым условиям, успешность ее структурной трансформации будет определяться не столько краткосрочными мерами макроэкономической стабилизации, а в основном повышением качества государственного регулирования, нивелированием рисков и проблем экономической политики, сдерживающей структурные преобразования.

Среди важнейших ограничений реализуемых подходов к государственному регулированию и стимулированию структурных изменений в экономике следует отметить следующие. Во-первых, это ужесточение ценового регулирования и расширение его масштабов, которые ограничивают межсекторную мобильность ресурсов, особенно инвестиционных, и за счет консервации ценовых пропорций сдерживают прогрессивные структурные сдвиги. Во-вторых, это реализация политики заниженного обменного курса, сопровождаемая высокой волатильностью белорусского рубля, которая, с одной стороны, обеспечивает привлекательность отечественной продукции на внешних рынках, но с другой – гасит мотивацию к инвестированию и ведет к удорожанию и недоступности для национальных производителей импортного инвестиционного и технологического оборудования, необходимого для структурной модернизации экономики. В-третьих, это несоответствие уровня финансового развития производственным возможностям экономики (низкий уровень финансовой глубины, неразвитость фондового рынка), низкая

кредитная активность банков и высокая стоимость кредитных ресурсов, которые формируют дефицит финансовых и инвестиционных средств для структурных изменений. Это слабость финансовых и налоговых стимулов, ограничивающих приток инвестиций в экономику и технологическое обновление производства, а также недостаточно эффективная конкурентная политика, препятствующая уходу с рынка убыточных предприятий, что затрудняет релокацию ресурсов на микроуровне, сдерживает появление новых быстрорастущих компаний, ведет к сохранению трудоизбыточной модели производства, торможению перелива труда и капитала из традиционных отраслей в высокопроизводительные, вызывает замедление совокупной факторной производительности, снижение эффективности экономики и темпов ее роста.

Следовательно, перспективные направления государственного регулирования структурной трансформации белорусской экономики должны находиться в области совершенствования фискальных и монетарных инструментов макроэкономического регулирования, финансового стимулирования структурных преобразований, развития фондового рынка, усиления рыночных механизмов и принципов управления экономикой, в том числе сокращение масштабов директивного ценового регулирования, развития конкурентных отношений, что будет способствовать формированию прогрессивной структуры экономики, повышению ее гибкости и эффективности.

И. Н. Русак

*кандидат экономических наук, доцент,
аналитик
БИСИ (Минск)*

АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Органы государственной власти каждый день сталкиваются с новыми вызовами и угрозами, особенно в информационной и экономической сферах. Реализация основной стратегической задачи белорусской экономической модели – повышение уровня и качества жизни населения – становится сложнее. С увеличивающимся каждый день количеством новых вызовов (информационные войны, санкционное давление, смена поколений, развитие нейросетей и т. п.) принятие управленческих решений становится сложным и ответственным процессом. Решения приходится принимать оперативно. В данном случае для изучения тенденций и необходимых вариантов развития используется аналитика. Роль аналитического сопровождения лиц, принимающих решения, в настоящее время стала определяющей. Именно аналитик может из огромного массива информации определить важную составляющую, потенциальные вызовы и угрозы от варианта выбранного решения и спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации. Если на национальном уровне у министерств, ведомств и большинства органов государственного управления есть свои аналитические институты, центры, службы, то на уровне областей и административных районов с этим намного сложнее. Конечно же, количество решаемых задач на базовом уровне ниже, чем на страновом, однако неправильно принятое решение несет практически одинаковые экономические и социальные последствия.

В качестве системы аналитической работы местных органов власти целесообразно использовать метод региональной диагностики, основанной на постоянном мониторинге наиболее значимых индикаторов. Индикаторы могут быть представлены как качественными, так и количественными показателями и отражать характеристику нескольких блоков социально-экономического и политико-информационного направлений развития территории. Аналитическая оценка социальной сферы включает в себя опросы населения, его социального самочувствия с целью выявления болевых точек и возможных социальных триггеров, а также вопросов, которые необходимо решать в первоочередном списке. В частности, обычно в данном блоке находятся функционирование ЖКХ, транспортная инфраструктура, сеть интернет, сферы здравоохранения и образования. В экономической оценке происходит анализ статистических показателей, а также отдельный мониторинг сферы функционирования предприятий, бизнеса, выполнение показателей госпрограмм и основных целевых индикаторов развития территории. В аналитическом изучении сферы