

ощущаются во всех регионах, и что углеродные балансы, соответствующие достижению температурной цели Парижского соглашения, сейчас малы и быстро истощаются» [1]. В этой связи поиск новых форм, источников «зеленого инвестирования» выходит в научно-практической сфере на первый план.

Традиционными источниками для развития «зеленого» инвестирования во многих странах мира стали экологические налоги. Они представляют собой практическое воплощение идеи Артура Пигу по корректировке объемов выпуска продукции с отрицательными внешними эффектами. Одновременно экологические налоги являются распространенным и популярным механизмом для развития «зеленого» инвестирования.

Виды экологических налогов могут различаться по странам. Наиболее популярными являются налоги на выбросы углерода, образуемого в результате сжигания топлива. Такие налоги действуют практически во всех странах Европы, развитых странах Азии, Океании, в некоторых странах Африки и Южной Америки. Первый углеродный налог был введен в Финляндии в 1990 г. В последующем ее примеру последовали Дания, Ирландия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Швеция и другие страны. Не во всех государствах мира налоги считаются эффективным инструментом, стимулирующим решение вопросов по охране окружающей среды. Например, Австралия стала первой страной, отменившей в 2014 г. углеродный налог, просуществовавший в этой стране всего два года.

Углеродный налог в Японии был введен в 2012 г. с целью замедления глобального потепления и смягчения последствий изменения климата. Особенностью обложения углеродным налогом в Японии является то, что данный налог имеет целевое назначение. Доходы от его поступления направляются на разработку природоохранных технологий [2].

Рядом стран введены налоги на топливо и электроэнергию, которые также влияют на уровень углеродных выбросов на атмосферу. Эти виды углеродных налогов следует рассматривать как косвенные инструменты регулирования вредных выбросов в атмосферу. Следующий распространенный вид платежей за выбросы в атмосферный воздух – транспортные налоги. Многие зарубежные страны ввели транспортные налоги, объектом обложения которых стал объем вредных выбросов в атмосферный воздух.

Итак, основными видами налогов на вредные выбросы в атмосферу являются углеродные налоги, транспортные налоги, налоги на топливо и иные экологические налоги (платежи) за вредные выбросы. Особенности взимания каждого конкретного налога отличаются по странам. Это обусловлено уровнем экономического развития, экологической обстановкой, объемом вредных выбросов, установившимися традициями налогообложения, проводимой налоговой политикой, политической обстановкой и т. д.

Список использованных источников

1. КС-26: Совместные действия на благо нашей планеты [Электронный ресурс] / Сайт ООН. Меры по борьбе с изменением климата. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/climatechange/cor26>. – Дата доступа: 06.10.2023.
2. Троянская, М. А. Налоги на выбросы в атмосферный воздух: зарубежный опыт / М. А. Троянская, Ю. Г. Тюрина // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2018. – № 21. – С. 32–41.

А. И. Литвинюк

кандидат экономических наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО СУБРЕГИОНА В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОЙ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН СНГ

Белорусско-российское приграничье – особый регион, формирующийся по обе стороны государственной границы (ее протяженность – 959 км) на смежных территориях суверенных государств. В теории и на практике сделано многое: руководящие функции осуществляет Высший Совет Союзного государства, законодательными функциями обладает Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, исполнительные функции возложены на Совет

Министров Союзного государства, действует Постоянный комитет Союзного государства. Сформированные структуры позволяют реализовывать многочисленные проекты на благо дружественных стран, обеспечивают интеграционные процессы, определяют характер взаимодействия на приграничных территориях.

Таблица 1. Площадь, население и плотность населения приграничных областей белорусско-российского приграничья на начало 2021 г.

Регионы	Площадь, км ²	Население, тыс. чел.	Плотность населения, чел./км ²
Регионы приграничья	247358,3	6234,3	25,2
Регионы Беларуси	109484,1	3510,3	32,1
Витебская область	40049,0	1120,3	28,0
Могилевская область	29071,1	1014,8	34,9
Гомельская область	40364,0	1375,2	34,1
Регионы России	137874,2	2724,0	19,8
Псковская область	53247,6	620,2	11,6
Смоленская область	49779,0	921,1	18,5
Брянская область	34847,6	1182,7	33,9

Примечание – Источники: составлено по данным Белстата и Росстата.

Общая площадь белорусско-российского приграничья 247,4 тыс. км², в том числе: 137,9 тыс. км² в пределах российского приграничья и 109,5 тыс. км² в пределах белорусского приграничья. В пределах российской части приграничья находится 55,7% всей территории, а в пределах белорусской – 43,3% (таблица 1). Следует отметить, что на три российских региона в составе рассматриваемой приграничной зоны приходится всего 0,8% территории Российской Федерации и более половины общей площади Беларуси (52,7%).

В шести областях белорусско-российского приграничья на начало 2021 г. проживало 4676,8 тыс. горожан, а это составляет ровно 75% всего населения приграничья. При этом в белорусской части приграничья уровень урбанизации несколько выше, чем в российской (табл. 2). Во всем приграничье Беларуси и России было 191 городское поселение, в том числе 99 в белорусской и 92 в российской его части. На одно городское поселение в российских регионах приходилось примерно 1500 км², на одно белорусское городское поселение – 1100 км², т. е. на 1/3 больше.

Таблица 2. Городское население, уровень урбанизации и численность городских поселений белорусско-российского приграничья на начало 2021 г.

Белорусско-российское приграничье	Городское население, тыс. чел.	Уровень урбанизации, %	Число городских поселений			
			всего	города	гп	рп
Белорусское приграничье	2740,3	78,1	99	54	41	4
Витебская область	870,3	77,7	43	19	24	–
Могилевская область	810,7	79,9	23	17	4	2
Гомельская область	1059,3	77,0	33	18	13	2
Российское приграничье	1936,5	71,1	92	45	47	–
Псковская область	440,0	70,9	28	14	14	–
Смоленская область	663,3	72,0	25	15	10	–
Брянская область	833,2	70,4	39	16	23	–
Все регионы приграничья	4676,8	75,0	191	99	88	4

Примечание – Источники: составлено по данным Белстата и Росстата.

Однако с научной точки зрения сегодня необходимо проанализировать особенности структурной трансформации и социально-экономического совершенствования регионов белорусско-российского приграничья, чтобы выявить дополнительные резервы повышения конкурентоспособности данных регионов (в частности, еврорегиона «Днепр») и соответствующих государств.