

66% от общего объема импортируемых товаров. На протяжении функционирования ЕАЭС удельный вес экспортируемых белорусских товаров на территорию России в общем объеме экспорта товаров республики в среднем составил 44,4%: минимальное значение – 38,3% (12 986,5 млрд долл. США) в 2018 г., максимальное – 59,6% (24 378,7 млрд долл. США) в 2022 г. В импорте товаров на территорию Республики Беларусь значительную долю занимают товары Российской Федерации. В течение рассматриваемого периода российский импорт колебался на уровне 56,7% кроме 2020 г. (50,4% или 16 510,5 млрд долл. США) и 2022 г. (65,1% или 27 285,1 млрд долл. США).

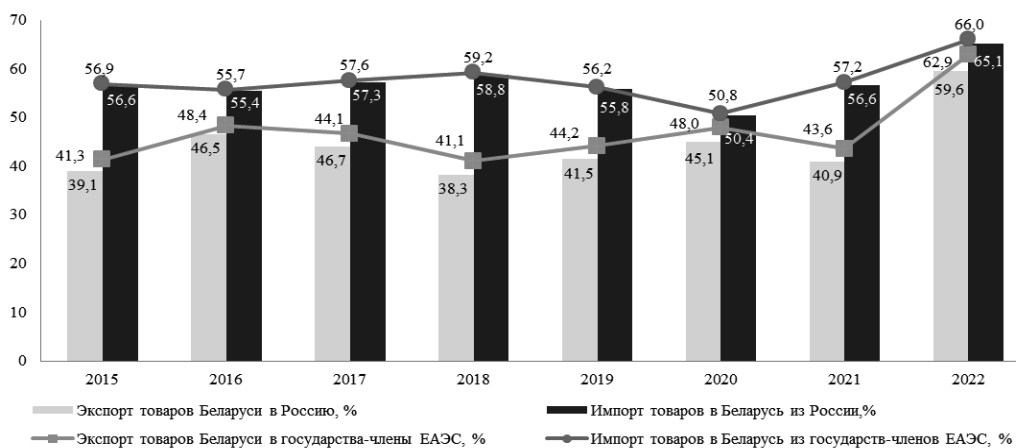


Рисунок 1. Структура внешней торговли товарами РБ в 2015–2022 гг.<sup>5</sup>, %

Проведенный анализ показывает значительную включенность Беларуси в товарооборот ЕАЭС, что создает необходимость в прозрачном и жестком механизме защиты рынка от фальсифицированной и контрафактной продукции. Цифровая прослеживаемость товаров в цепях поставок позволяет повысить защищенность рынка от некачественной и нелегальной продукции, упростить таможенные процедуры и снизить их стоимость [1,2]. Повышение прозрачности движения товаров способствует росту их товарооборота и укреплению доверия между странами-партнерами.

#### Список использованных источников

1. Волнистый, Г. Прослеживаемость продукции от фермы до прилавка – путь к безопасности потребителей / Г. Волнистый [и др.] // Наука и инновации. – 2023. – № 5. – С. 10–15.
2. Беляцкая, Т. Н. Цифровая прослеживаемость: понятие и направления развития / Т. Н. Беляцкая, С. Л. Фещенко // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 4. – С. 7–19. – DOI: 10.18721/ЖЕ.14401.

**Н. П. Четырбок**

кандидат экономических наук, доцент  
Брестский областной ИРО (Брест)

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ – СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Построение концептуальных моделей и конструкций, осуществляемое на уровне теоретического анализа механизмов управления обществом имеющимися в его распоряжении ограниченными ресурсами, уступило место **структурно-функциональному анализу экономических систем**: содержательному исследованию их элементов, взаимодействий между

<sup>5</sup> <https://data.imf.org/?sk=9D6028D4-F14A-464C-A2F2-59B2CD424B85&slId=1514498277103>. – Дата доступа: 19.03.2024.

ними и связей с окружающей их внешней средой, определяемых в рамках системного подхода [1; 2, с. 30; 3, с. 19].

В результате основной акцент в проводимых исследованиях был перенесен с рыночной экономики на рыночные экономические системы [4, 5, 6]. Рассмотрим в чем, в нашем представлении, состоят терминологические различия между этими двумя понятиями.

Понятие «**экономики**» в современной энциклопедической литературе рассматривается в альтернативной трактовке: либо как «совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции» [7], либо как «народное хозяйство, включающее отрасли материального производства и непроективной сферы» [8], либо, что еще хуже, через запятую, что ведет к полной амбивалентности его восприятия [9].

Причина нашего негативного отношения к дефинициям, принятым при определении важнейшего для экономической науки понятия, состоит в том, что в первом случае экономик рассматривают только с функциональной точки зрения, а во втором – со структурной. **Но в синергетическом определении их нельзя разделять!** Общественные отношения сами по себе нематериальны и, будучи искусственно вырванными из дуальной пары, которую они составляют с производительными силами, не способны в одиночку передать всей сложности и многогранности данного понятия. Точно также чисто материальный подход, основанный на анализе отдельных структурных элементов объекта исследования, просто «мертв» без учета отношений, складывающихся между ними в процессе реализации производственно-хозяйственной деятельности.

Мы считаем, что экономик, как объект исследования, следует рассматривать только в качестве системы, что позволит использовать для ее анализа подробно рассмотренный нами выше системный подход, как наиболее полный и глубокий метод научного познания.

При этом, в случае использования системного подхода, институциональные и хозяйствующие субъекты экономической системы подлежат **структурному** анализу. А рыночные, конкурентные, производственные, административно-правовые, социальные и иные виды отношений, складывающихся между акторами системы в процессе их взаимодействия – **функциональному**. В том, что касается внешних воздействий, если в качестве системы рассматривается субъект хозяйствования, то экзогенными по отношению к нему факторами будут являться институциональные условия ведения бизнеса. Если страна – внешнеэкономические условия функционирования национальной экономики, складывающиеся в результате международной конкуренции. Но все эти исследования должны проводиться только в совокупности и иметь общую конечную цель.

На основании проведенного исследования экономическую систему можно представить в виде сложного, многомерного образования, обладающего целостностью и единством всех ее элементов и их взаимосвязей, действующих на основе принципов, правил и законов, определяющих форму и содержание хозяйственных и иных отношений, возникающих в процессе производства, обмена и потребления продукции.

Тогда экономик следует рассматривать в первую очередь как научную категорию, характеризующую деятельность человека, направленную на эффективное использование ограниченных ресурсов в интересах удовлетворения его потребностей в жизнеобеспечении, а экономическую систему – как форму ее представления, используемую для проведения прикладных научных исследований, имеющих целевое назначение.

#### Список использованных источников

1. Porter, M. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors / M. Porter. – N. Y. : The Free Press, 1980. – 397 p.
2. Мэнкью, Н. Г. Принципы экономикс : моногр. / Н. Г. Мэнкью. – СПб. : ПитерКом, 1999. – 784 с.
3. Экономическая теория: учебник / И. В. Новикова [и др.] ; под ред. И. В. Новиковой, Ю. М. Ясинского. – Минск : ТетраСистем, 2011. – 464 с.
4. Томпсон, А. А. мл. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации : учебник для вузов / А. А. Томпсон мл., А. Дж. Стрикленд III ; пер. с 9-го англ. изд. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 412 с.

5. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики: пер. с нем. / В. Ойкен. – М. : Прогресс, 1995. – 426 с.
6. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание : моногр. / И. Ансофф. – СПб. : Питер, 2011. – 344 с.
7. Российский энциклопедический словарь : в 2 кн. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. – Кн. 2 : Н–Я. – 1023 с.
8. Словарь современных экономических и правовых терминов / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред. В. Н. Шимова и В. С. Каменкова. – Минск : Тэхналогія, 1999. – 542 с.
9. Экономика. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/Экономика>. – Дата доступа: 20.11.2021.

**Чжай Чжуан**  
аспирант  
БГУ (Минск)

## ВОПРОСЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КИТАЕ

Как нам всем известно, Китай обладает огромной территорией, и между регионами существуют различия, которые трудно игнорировать во всех отношениях. Таким образом, не смотря на единую для всей страны концепцию охраны окружающей среды, регионам все еще приходится корректировать свои законы и нормативные акты и применять методы их применения на местном уровне.

Однако экологические вопросы представляют собой особую тему. Оценки, касающиеся охраны окружающей среды, не могут и не должны ограничиваться лишь одним небольшим регионом. В связи с этим особенно важно, чтобы Китай принял и разработал межрегиональную модель управления окружающей средой, основанную на проведении экологической политики в каждом регионе с учетом специфики региона и потребностей в комплексных районах. С учетом нынешних социальных условий в Китае межрегиональное сотрудничество в области экологической политики сталкивается с рядом проблем, требующих неотложного решения.

Во-первых, интересы регионов трудно согласовать. Межрегиональные экологические проблемы неизбежно затрагивают различные регионы, различные административные единицы и различные субъекты в процессе осуществления политики. При осуществлении государственной политики соответствующие ведомства в регионах, как правило, стремятся извлечь максимальную выгоду, руководствуясь лишь соображениями, связанными с интересами региона. При осуществлении межрегиональной политики решающее значение имеет координация и интеграция распределения благ между регионами и различными субъектами. Во-вторых, границы, которые трудно определить. Что касается границ административно-территориальных образований, то в некоторых районах прямые границы административных образований неясны, например, из-за водосборных бассейнов или горных барьеров. Определить принадлежность некоторых районов, расположенных на границах административно-территориальных единиц, трудно. А в районах, принадлежность которых расплывчата, могут возникнуть явления трагедий на стройке. В течение долгого времени Китай использовал административно-территориальные рамки в качестве основы для управления границами. Границы в географическом смысле не могут быть четко определены, а соответствующие управленческие обязанности – уточнены. Кроме того, по мере продолжения реформы децентрализации все более заметны различия между административными районами и их самостоятельностью. Отсутствие опыта общения и сотрудничества между местными органами власти. Это привело к повышению рисков сотрудничества и операционных издержек на начальных этапах межрегионального сотрудничества, а также к недостаточному осуществлению политики.