

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 631.115.1(476)

КУЗНЕВИЧ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ
ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
(на примере Минской области)

08.00.05. - Экономика и управление
народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

МИНСК - 1996 г.

олнена в Белорусском научно-исследова-
ституте экономики и информации агро-
ого комплекса

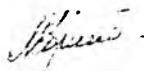
- Научный руководитель - кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
В. Ф. Тарасевич
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор Терешков И. И.
- кандидат экономических наук,
профессор Мирочичская И. В.
- Оппонирующая организация - Белорусский аграрный
технический университет,
кафедра экономики и организации
сельскохозяйственного производства

Защита состоится : 1 марта 1996 г. в 14 час. на заседании
Совета по защите диссертаций Д 02.07.02 в Белорусском
государственном экономическом университете, по адресу: 220672,
г. Минск, Партизанский проспект, 26, зал заседаний совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного экономического университета

Автореферат разослан " 1 " *од* 1996 г.

Ученый секретарь Совета,
по защите диссертаций



Г. А. Коваленок

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ. Проводимая в республике аграрная реформа направлена на адаптацию сельскохозяйственного производства к рыночным отношениям, постепенное преобразование хозяйствующих субъектов в формирования рыночного типа, совершенствование внутриотраслевой производственной структуры, предоставление работникам сельского хозяйства широких возможностей для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы, которым на современном этапе придается исключительно важное значение.

Отдельные стороны рассматриваемой проблемы, касающейся, в частности, сущности личных подсобных хозяйств (в дальнейшем - ЛПХ) населения как формы хозяйствования, использования трудовых ресурсов, структуры доходов сельской семьи и некоторые другие, освещены в работах Чайнова А. В., Кондратьева Н. Д., Имелева Г. И., Тихонова В. А., Калугиной Э. И., Корнилова Ю. Д., Смирнова В. Д., Касьяновой А. А., Развещкого В. С., Семашко В. Т., Тарасевича В. Ф., Шапиро Б. М. и ряда других авторов. Вместе с тем многие ее аспекты остаются дискуссионными и требуют более детального рассмотрения. В свою очередь, развитие многоукладной экономики в аграрном секторе вызывает необходимость уточнения ряда позиции аграрной политики государства с учетом места и роли ЛПХ в решении продовольственной проблемы, в перестройке сложившихся отношении, включая отношения собственности, определения перспектив развития, экономических и социальных последствий деятельности индивидуального сектора и, наконец, комплексного раскрытия феномена ЛПХ в новых условиях хозяйствования как целостного социально-экономического явления со сложной структурой элементов и многообразия взаимосвязей. Все это предопределило актуальность изучения поставленной проблемы и выбор темы исследования. Соискатель, опираясь на собственный опыт работы, изучая практику ведения производства в ЛПХ населения в Минской и других областях республики, работы ведущих ученых, а также результаты исследования смог раскрыть не только свою концептуальную позицию по проблеме развития ЛПХ населения в условиях формирования многоукладной экономики, но и выработать конкретные предложения.

СВЯЗЬ РАБОТЫ С КРУПНЫМИ НАУЧНЫМИ ПРОГРАММАМИ, ТЕМАМИ. Отдельные положения диссертационной работы включены в отчеты научных подразделений БелНИИЭП АПК за 1991 г. (по теме "Разработать программу возрождения белорусского села", выполненной в секторе социальной политики и развития деревни, и по теме "Разработать организационный и экономический механизм функционирования личных подсобных хозяйств в

условиях перехода на рыночные отношения" - в секторе личных подсобных и фермерских хозяйств), а также в "Государственную программу возрождения белорусского села" и проект "Программы становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств в условиях структурной перестройки агропромышленного комплекса республики".

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Целью исследования является разработка концепции и обоснование перспектив развития ЛПХ сельских жителей Минской области в новых экономических условиях.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения следующих ЗАДАЧ:

оценки роли, места и уровня развития ЛПХ в системе АПК;
раскрытия особенностей государственного регулирования развития ЛПХ в условиях перехода сельского хозяйства к рынку;
обоснования рациональных размеров подсобных хозяйств и их производственной структуры;

определения путей совершенствования производственных и экономических связей ЛПХ с общественным сектором производства, другими предприятиями и организациями;

обоснования направлений, объемов и уровня развития ЛПХ и перспективных параметров их социальной инфраструктуры.

В качестве объектов исследования взяты ЛПХ граждан, сельские поселковые Советы, колхозы и совхозы, предприятия и организации по производственному и не производственному обслуживанию сельскохозяйственных предприятий. Базовыми объектами послужили Петришковский сельский Совет Минского района, Блужский, Ветеревичский и Дричинский сельские Советы Пуховичского района и расположенные на их территории общественные сельскохозяйственные предприятия, ЛПХ населения. Источниками информации явились данные бухгалтерского учета колхозов, совхозов, других предприятий и организации, первичные материалы сельских и поселковых Советов, данные статистических и хозяйственных органов, нормативные и справочные материалы, литературные источники.

Теоретической и методологической основой исследования явились: диалектический метод познания, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам развития аграрной экономики, формам хозяйствования и отношениям собственности, методические разработки и рекомендации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и БелНИИЭП АПК.

В процессе исследования использованы следующие методы и методические приемы: монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, социологический опро-

сов, абстрактно-логический и др. Монографический и экономико-статистический методы использованы при оценке достигнутого уровня развития ЛПХ, сложившихся организационных форм и взаимоотношении их с другими сферами деятельности: расчетно-конструктивными и экономико-математический - при решении вопросов оптимизации и развития производства; социологических опросов и абстрактно-логический - при разработке программы социального развития личных хозяйств населения.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА РАБОТЫ заключается в:

разработке теоретических основ и направлений развития ЛПХ сельских жителей в условиях многообразия форм собственности и кооперирования, суть которых состоит, в новом определении понятия подсобного хозяйства граждан, в основе которого лежит не только потребительский, но и товарный характер производства, функционирующего за счет труда членов семьи, а при необходимости, - привлечения наемных работников, и характеризующегося высокой степенью свободы предпринимательства;

выявлении основных факторов, влияющих на эффективность производства индивидуальных хозяйств сельских жителей, а именно, в: необходимости паритета цен на продукцию, получаемую в личных подсобных хозяйствах и поступающую от промышленности; уровне развития общественного производства; размерах оказываемой подсобным хозяйствам помощи со стороны колхозов, совхозов и других предприятий и организации; наличии местного рынка для сбыта производимой продукции; уровне развития социальной инфраструктуры на микроуровне; обеспеченности сельских жителей благоустроенным жильем, производственными и подсобными постройками;

разработке методики формирования рациональных структур производства в подсобных хозяйствах граждан, направленной на получение максимума прибыли, с использованием расчетно-конструктивного и экономико-математического методов исследований и показателей, характеризующих величину трудовых ресурсов семьи, трудоемкости производства основных видов сельскохозяйственной продукции, на которых специализируется хозяйство, материально-денежных и трудовых затрат на производство продукции;

определении оптимальной производственной структуры наиболее распространенных типов подсобных хозяйств, суть которой состоит в том, что впервые в условиях Республики разработаны оптимизационные решения по размерам и структуре производства трех типов ЛПХ (животноводческого, картофелеводческого и овощеводческого направлений), базирующиеся на максимальном использовании потенциальных возможнос-

теи и ресурсов сельской семьи, сегментации производственной деятельности в животноводстве в зависимости от наличия собственных и возможности получения дополнительных кормов;

разработке программы развития личных подсобных хозяйств населения Минской области, в которой предложено комплексное решение вопросов развития индивидуальных хозяйств сельских жителей - определении объемов производства с учетом "потребительской корзины" семьи; внедрении в практику научно обоснованного планировочного и объемно-пространственного формирования усадеб с различными вариантами производства; создании фонда финансовой поддержки индивидуальных хозяйств, обеспечивающего равные условия для ведения производства с другими формами хозяйствования.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РАЗРАБОТОК. Перспективные программы развития в Минской области, одобренные областным агропромышленным комитетом, используются в практической работе советских и хозяйственных органов Пуховичского и Минского районов, рекомендованы для других районов области. Результаты исследований, вошедшие составной частью в разработки научных подразделении БелНИИЭП АПК внедряются в республике.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. Отдельные положения, организационные подходы и оптимизационные решения по развитию ЛПХ, изложенные в диссертации, могут быть использованы директивными и хозяйственными органами республики в целях повышения эффективности рассматриваемого сектора экономики, а также в других государствах СНГ, характеризующихся сходными с Республикой Беларусь природными и экономическими условиями.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

концептуальные положения развития ЛПХ граждан в условиях перехода на рыночные отношения, предполагающие формирование многоукладной экономики и создание соответствующих предпосылок для роста объемов производства, повышения эффективности рассматриваемого сектора экономики и лучшей адаптации его к условиям рынка;

предложения по совершенствованию взаимоотношений подсобных хозяйств населения с общественным сектором производства, другими предприятиями и организациями, основывающиеся на новых отношениях - взаимной выгоды, равноправного партнерства, принципах купли-продажи; методические подходы и модельные решения по оптимизации размеров и производственной структуры предприятий рассматриваемого типа;

программа экономического и социального развития ЛПХ в Минской области, базирующаяся на необходимости признания их равноправной

формой хозяйствования и оказания соответствующей государственной поддержки, предусматривающие не только направления, объемы и уровень производства сельскохозяйственной продукции, но и параметры социальной инфраструктуры села.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД СОИСКАТЕЛЯ. Диссертация является самостоятельным законченным научным трудом, который раскрывает теоретические основы и концептуальные направления деятельности ЛПХ граждан в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования и определяет применительно к условиям Минской области перспективную программу развития производства в них и социальной инфраструктуры села. Работа подготовлена в течение периода пребывания ее автора в качестве аспиранта-заочника в аспирантуре при БелНИИЭИ АПК. В соавторстве с сотрудниками секторов социальной политики и развития села, личных подсобных и фермерских хозяйств указанного института разработана Программа возрождения белорусского села, проект Программы становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств, мероприятия по развитию ЛПХ населения республики в условиях структурной перестройки промышленного комплекса.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты исследований, находящие отражение в диссертации, рассматривались (по мере готовности разделов и глав) на совещаниях в секторе социальной политики и развития деревни БелНИИЭИ АПК.

Основные положения диссертации доложены на:

сессиях Петришковского сельского Совета народных депутатов Минского района (май 1993 г.), Минского районного Совета народных депутатов (декабрь 1993 г.);

международной научно-практической конференции в Белорусском Государственном Университете (декабрь 1993 г.);

семинаре руководителей государственных органов в Академии управления при Совете Министров Республики Беларусь (январь 1994 г.).

ОПУБЛИКОВАННОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ. Общее количество публикации соискателя по разрабатываемой проблеме 5, их объем - 2,1 п. л. Соискатель является автором 2 статей в периодической печати, соавтором проекта Программы становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств в Республике Беларусь, а также 2 методических рекомендации.

СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и последовательность изложения материала обусловлены целью и задачами проводимых исследований. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав и выводов. Работа содержит 29 таблиц, 3 рисунка и 17 приложений. Список использованной литературы включает 122 наименования.

Полный объем диссертации -- 140 стр. Объем, занимаемый таблицами, рисунками, приложениями, списком использованных источников -- 81 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во ВВЕДЕНИИ обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цель и задачи, научная, экономическая и практическая значимость разработок.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ "Развитие личных подсобных хозяйств граждан - объективная необходимость" рассмотрена аграрная политика республики на современном этапе, раскрыты теоретические основы, концептуальные направления и этапы развития ЛПХ населения. Обращено внимание на то, что первостепенное значение в осуществлении аграрной политики государства на современном этапе имеет проведение радикальной земельной реформы, основные направления которой сводятся к обеспечению правового и организационно-экономического механизма регулирования земельных отношений, реформированию сельскохозяйственных предприятий в рыночные структуры. Диктат и волевые решения пронизывали всю сферу производства в сельском хозяйстве, что пагубно отражалось на эффективности использования ресурсов, сковывало инициативу и предприимчивость работников.

По разработкам БелНИИЭИ АПК, сельскохозяйственное производство республики будет представлено в ближайшие годы такими хозяйственными структурами, как реформированные колхозы и совхозы, сельскохозяйственные ассоциации, колхозы и совхозы с традиционной структурой, крестьянские и фермерские хозяйства, а также ЛПХ населения. При дефиците материально-технических ресурсов подсобные хозяйства граждан можно считать той основой, которая при создании соответствующих условий позволяет в довольно короткие сроки значительно нарастить производство сельскохозяйственной продукции и осуществить поставки его товарной части на рынок.

Оценивая развитие ЛПХ населения как специфической формы мелкого производства с момента их возникновения в годы сплошной коллективизации до настоящего времени обращено внимание на то, что процесс их становления осуществлялся противоречиво. С одной стороны, государством декларировалась необходимость поддержки рассматриваемого сектора экономики, с другой, осуществлялось противодействие под лозунгом борьбы против ослабления общественного хозяйства. Действующая в 30-е, 40-е и в начале 50-х годов принудительная контрактация сельскохозяйственной продукции, налоговая система и в целом политика ограничений лишали возможности сельских жителей вести подсобное хозяйство в достаточных для удовлетворения своих потребностей объемах.

Изменение в дальнейшем аграрной политики государства, в том числе и теоретических представлениях о природе и роли личных хозяйств, снятие необоснованных ограничений на содержание скота и птицы, усиление интеграции с колхозами и совхозами, проведение других мероприятий заметно активизировали развитие данного сектора экономики. С начала 90-х годов, благодаря расширению приусадебного земельного фонда и земельных наделов граждан, росту натуроплаты колхозников и рабочих совхозов, сохранению помощи со стороны общественных хозяйств, ЛПХ даже в условиях развивающегося кризиса стали стабилизирующим фактором в развитии аграрного сектора республики.

Рассматривая концептуальные основы развития ЛПХ, в работе обращается внимание на то, что как на современном этапе, так и в перспективе всемерное развитие мелкого сельскохозяйственного производства, не только противопоказано, но и крайне необходимо. Это обусловлено тем, что при дефиците материально-технических и энергетических ресурсов поддержка данного сектора экономики действительно окажется фондо- и энергосберегающим направлением хозяйственной деятельности, позволит оперативно и, при создании соответствующих условий, в короткие сроки нарастить производство сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой и плодоовощной. ЛПХ в будущем должны стать устойчивым участком формирования фонда самообеспечения сельских жителей, а также (с учетом увеличения объемов производства товарной продукции) - и части городского населения. С целью повышения значимости ЛПХ в системе общественного производства, в первую очередь, предлагается выделение их в качестве самостоятельного структурного элемента агропромышленного комплекса республики. Рекомендуется оперативнее решать вопросы о расширении земельных наделов сельских жителей, что позволит им лучше решать проблему кормов для животноводства и на этой основе увеличить поголовье скота и птицы. С этой целью предлагается пересмотреть нормативы выделения земельных угодий для ведения подсобных хозяйств. По возможности, каждой полнокровной семье (состоящей из 3-4 чел.) целесообразно выделять такой земельный надел, который бы обеспечивал получение основных видов продукции земледелия и животноводства в значительно большем объеме, чем требуется для удовлетворения ее собственных потребностей. Может быть также рекомендован для распространения опыт колхозов и совхозов республики по дополнительному выделению своим работникам пахотной земли в общественном массиве (бесплатно, за нормативную или арендную плату).

Определяя статус ЛПХ в свете происходящих в аграрном секторе из-

нении. В работе предлагается на современном этапе классифицировать его как потребительски-товарное подсобное хозяйство граждан, основанное на личном (семейном) труде, осуществляющее производство на земельном участке площадью до 1,0 га и обладающее высокой степенью свободы предпринимательства.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ диссертационной работы "Экономические и социальные аспекты функционирования личных подсобных хозяйств граждан" дана оценка роли, места и уровня развития ЛПХ в системе АПК республики, рассмотрены отраслевая структура производства, а также производственные и экономические связи ЛПХ с общественным сектором. Согласно данным статистических органов, в республике насчитывается 1531,9 тыс. ЛПХ колхозников, рабочих и прочих групп сельского населения, в том числе в Минской области - 357,7 тыс. В пользовании личных хозяйств имеется, соответственно 1227,8 и 225,9 тыс. га приусадебных земель. Удельный вес приусадебных земель в площади сельхозугодий - 11,0 % и пашни - 16,6 %. Средний размер приусадебного участка сельского двора в республике возрос с 0,42 га в 1985г. до 0,63 га в 1994 г., в том числе в Минской области - с 0,39 до 0,60 га.

Анализ показал, что в данной категории хозяйств сравнительно высоким является уровень использования земли - по Минской области он в 2,0 раза выше показателя колхозов и совхозов. Вместе с тем вследствие применения, в основном, ручного труда его производительность на 30% ниже, чем в общественном секторе.

За последние годы вследствие получения возможностей по расширению земельных наделов и увеличению выдачи натуроплаты значительно укрепилась кормовая база животноводства в ЛПХ, что способствовало росту поголовья скота и объемам производства молока и мяса. Однако половина семей сельских жителей не содержит КРС и около трети - свиней. Основные причины, сдерживающие развитие животноводства в подсобных хозяйствах, - престарелый возраст части жителей села, недостаток помещений, кормов.

В условиях углубляющегося кризиса ЛПХ стали еще более заметным подспорьем в удовлетворении жителей села продуктами питания и получении доходов семьи. В 1994 г. 2/3 молока, 9/10 яиц и почти весь картофель и овощи использовались непосредственно в своем хозяйстве. В итоге заметно снизилась товарность производства. В доходе семьи поступления от ЛПХ по сравнению с 1990 г. увеличились на 22,7 пункта, а их доля составила 46,3 %. Изменилась и структура расходов семьи. Затраты на питание возросли более чем в 1,5 раза, однако несмотря на это значительная часть жителей села не в состоянии питаться

В соответствии с рекомендуемыми нормами потребления.

Оценивая происходящие в подсобных хозяйствах населения процессы, обращает на себя внимание определенный их динамизм. С учетом возникающих запросов меняются структура посевов, содержащегося скота, валовой и товарной продукции. В земледелии расширяются посевы зерновых и кормовых культур, сокращаются - картофеля, наиболее трудоемкой и энергоемкой культуры. В животноводстве имеет место значительный рост поголовья крупного рогатого скота, включая коров, несколько меньший - свиней, овец и коз. В структуре валовой продукции земледелия удельный вес зерна в стоимостной оценке возрос с 1,1 до 1,7 %, картофеля - сократился с 76,5 до 69,5 %. В валовой продукции животноводства доля молока возросла с 41,2 до 47 %, мяса - уменьшилась с 52,7 до 44,3 %. Под влиянием расширяющихся рыночных отношений получают, как правило развитие типы хозяйств с большей товарной направленностью.

При изучении факторов, влияющих на развитие ЛПК, особое место в диссертации отведено анализу размеров и качества оказываемой им со стороны государства помощи, особенно в той ее части, которая касается обеспечения населения молодняком скота и кормами.

Анализ статистических данных показывает, что в среднем за 1981-1985 гг. подсобными хозяйствами населения было продано (или оказано содействие в приобретении) 46,5 тыс. гол. КРС, 786,8 тыс. свиней и 10,7 млн. гол. птицы. В 1990 г. эти показатели составили соответственно 126,5, 1337,4 тыс. и 18 млн. гол. В 1994 г. обеспечение ЛПК молодняком скота значительно ухудшилось: по сравнению с 1990 г. продажа крупного рогатого скота и свиней уменьшилась на одну треть, птицы - почти на 50 %. Населению выделено 324,0 тыс. т зерна (в том числе в Минской области 102,4 тыс. т). В целом это составляет 1100 тыс. т к. ед. (по области 118 тыс. т).

Если реально оценивать помощь со стороны общественного сектора в обеспечении принадлежащего населению скота кормами, то следует отметить, что для домашней фермы кроме приусадебного земельного фонда используются значительные площади пашни, сенокосов и пастбищ. С учетом дополнительно используемых частным сектором пастбищ и сенокосов, а также выделяемых кормов на личные подворья граждан дополнительно приходится по области 194,2 тыс. га земельных угодий, то есть на каждый гектар приусадебного земельного фонда еще 1,23 га.

В процессе обследования ЛПК населения четырех сельских Советов минского и Пуховичского районов определены на основе разработанной анкеты условия и факторы, сдерживающие или способствующие их разви-

тию. Особое внимание при этом обращено на помощь своим работникам в ведении подсобного хозяйства со стороны общественного сектора. Исследование показало, что в полной мере удовлетворяются запросы примерно половины жителей обследованных сельских Советов в пакоте приусадебных участков и уборке урожая, одна треть - в обеспечении сеном, пятая часть - в помощи транспортом. Удельный вес граждан, проживающих в сельской местности, обеспеченных услугами частично, составил: в пакоте, обработке участков и уборке урожая - 28-30 %, транспортом - около 43, сеном - 20 и зерном - 50 %. Не оказывалась помощь в обработке участков примерно седьмой части жителей, в выделении транспорта - пятой, обеспечении зерном - третьей.

Параллельно с оценкой сложившейся ситуации по Петришковскому сельскому Совету Минского района проведены опросы с целью выявления контингента сельских жителей, желающих расширить размеры землепользования своего хозяйства (табл. 1).

Таблица 1
 Ответы сельских жителей Петришковского сельского Совета
 Минского района на вопрос: "Желаете ли вы увеличить свои
 приусадебный участок?"

Показатели	1991 г.		1993 г.		1993 г. в % к 1990 г.
	количество	в % к итогу	количество	в % к итогу	
Всего опрошено, чел.	119	100.0	122	100.0	102.5
Желают расширить земельные участки, чел.	44	37.0	87	71.3	197.7
В т. ч. до 0.40 га	8	6.7	13	10.6	162.5
0.41-0.80 га	4	3.4	17	14.0	в 4.2 р.
0.81-1.00 га	31	26.1	46	37.7	148.4
св. 1 га	-	-	11	9.0	-
Хотят приусадебный участок в прежних размерах, чел.	75	63.0	35	28.7	45.6

Рассматривая проблему взаимоотношений ЛПХ с общественным сектором производства с точки зрения перспектив их развития, следует

иметь в виду, что сложившаяся в условиях республики система производственных и экономических связей между ними и общественным сектором продолжает, не взирая на возрастающие в течение последних лет трудности, действовать. Вместе с тем начинает меняться характер этих взаимоотношений. Прежняя помощь со стороны общественного хозяйства переходит в отношения получения взаимной выгоды на основе равноправного партнерства и, зачастую, принципов купли-продажи.

В ТРЕТЬЕЙ, ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ГЛАВЕ, - "Перспекты и развития личных подсобных хозяйств" рассмотрены вопросы, касающиеся оптимизации размеров ЛПХ и их производственной структуры, перспектив развития производства и социальной инфраструктуры.

Исследования показали, что на размеры ЛПХ оказывают влияние размер и состав семьи, уровень доходов ее членов, помощь со стороны общественного сектора в ведении подсобных хозяйств и другие факторы. При этом минимальный объем производства в ЛПХ определяется тем количеством продукции, которое необходимо для удовлетворения потребностей семьи. Максимально же возможный объем зависит от того, какой объем работы может быть выполнен семьей (включая и помощь со стороны) с учетом вторичной занятости ее членов.

Обследования, проведенные по сельским Советам Минского и Пуховичского районов, показали, что с ростом приусадебных наделов увеличивается численность скота и птицы в ЛПХ граждан, происходят изменения в структуре посевов, а также в составе поголовья скота и производимой животноводческой продукции. Это же подтверждают и выборочные обследования органами статистики семей колхозников.

В диссертации рассмотрены методические подходы и результаты решения задач по определению рациональной производственной структуры ЛПХ различной специализации с допускаемым на современном этапе законодательством предельным размером приусадебного участка (1,0 га земельной площади), а также, установлению возможности ведения и параметров более крупного (размером 3-5 га) личного подсобного или крестьянского хозяйства.

При определении рациональной производственной структуры ЛПХ с размером участка 1,0 га сделаны расчеты применительно к трем их типам: хозяйствам по производству продукции животноводства; предприятиям, специализирующимся на производстве картофеля; выращивании овощей. Задачи решены с использованием ЭВМ-СМ 52/11 по программе модифицированного симплекс-метода. При этом учитывался ресурс рабочего времени семьи и трудоемкость производимой продукции.

В разработанных моделях ограничения по фонду рабочего времени

имеют вид:

$$\sum_{j \in J} b_{ij} x_j = B_i, \quad i \in I,$$

где: i - номер сельскохозяйственной культуры и отрасли;
 S_0 - численность сельскохозяйственных культур и отраслей;
 x_j - размер j -ой отрасли;
 b_i - затраты труда на единицу i -ой отрасли;
 B_i - ресурс рабочего времени семьи.

При решении первой задачи принята семья, состоящая из 3 чел., второй - 4 и 6 чел. В ЛПК, располагающих 1,0 га земельной площади, наиболее эффективно ведение производства в модельном хозяйстве овощеводческого направления, где величина валового дохода на 1 усл. работника (в ценах на 1 июня 1993 г.) составила 394 тыс. руб. БГ0 параметры: поголовье скота - 1,2 усл. гол.; структура посевов (%) : зерновые культуры - 58,8, картофель - 20,8, овощи - 15, кормовые - 5,5; объем товарной продукции: мясо - 2,5 ц, овощи - 25,5 ц; валовой доход семьи - 788 тыс. руб.

Результаты исследований, проведенных по оптимизации размеров ЛПК и их производственной структуры, обобщение опыта ведения хозяйств рассматриваемого типа в условиях перехода сельского хозяйства на рыночные отношения вызывают необходимость обратить внимание на отдельные аспекты этой проблемы.

Практика подтверждает жизнеспособность такой формы хозяйствования, когда личному хозяйству колхозника или рабочего совхоза с размером землепользования 1,0 га дополнительно выделяются (на основе договора аренды или коллективного договора) за счет общественного сектора определенное количество пахотной земли, размещаемой в полях севооборота. В этом случае хотя дополнительный земельный участок юридически не всегда закрепляется за семьей, однако последняя распоряжается распоряжается получаемой продукцией. Это стимулирует, на наш взгляд, закрепление кадров в общественном производстве и существенным образом (за счет увеличения денежного дохода) смягчает последствия экономического кризиса.

С другой стороны, требуется усиление контроля за решением вопросов, касающихся расширения земельных наделов работников колхозов и совхозов до установленного законом норматива, а в последующем и снятие ограничений на размеры землепользования подсобных хозяйств граждан. В более же крупных по земельной площади ЛПК благодаря появлению возможностей для установления рациональных пропорции в растениеводстве и животноводстве (исходя из трудоемкости содержания животных и

возделывания сельскохозяйственных культур, а также запросов потребителей) достигается возможность получения больших объемов валовой продукции, позволяющих удовлетворить потребности семьи в продуктах питания (с учетом научно обоснованных норм) и животных в кормах, увеличить поставку продукции на рынок, равномернее использовать имеющийся запас труда, снизив при этом его сезонность.

В процессе разработки программы развития ЛПХ в диссертации предусмотрена увязка перспектив развития отраслей с новой экономической ситуацией, обусловленной переходом к рыночной экономике. В связи с этим в первую очередь обращено внимание на перспективные формы хозяйствования. К основным из них отнесены традиционные колхозы, госхозы, межхозяйственные, арендные предприятия, агрофирмы, создаваемые на их основе арендные и коллективные предприятия, кооперативы, акционерные общества, объединения и другие формирования с коллективной формой хозяйствования. Во вторую группу по значимости отнесены ЛПХ населения, в третью - крестьянские и фермерские хозяйства и в четвертую - земельные наделы горожан.

В сельском хозяйстве области должны в будущем преобладать крупные (преобразуемые в рыночные структуры) сельскохозяйственные предприятия. Вместе с тем анализ динамики производства сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств дает основание полагать, что в обозримой перспективе заметно активизируются ЛПХ населения, которые оперативнее реагируют на изменение рыночной ситуации и проводимые реформы. Особенно это касается производства овощей, картофеля, плодов и ягод. Устойчивое, динамичное наращивание производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских и фермерских хозяйствах, согласно оценки, возможно за пределами 1997-2000 гг. Согласно расчетов, к 2000 г. численность сельского населения области ожидается в пределах 723,7 тыс. чел. и 2005 г. - 695 тыс. чел., количество дворов - 328,9 и 318,8 тыс., размер землепользования (землеладения) - 310,0 и 312,4 тыс. га.

В обозримом будущем численность КРС в подсобных хозяйствах граждан, согласно разработанной программы, может возрасти со 167,7 в 1994 г. до 220,0 тыс. гол. (на 31,2%), в том числе коров - со 156,6 до 185 тыс. (на 18%), свиней - с 390,6 до 440 тыс. гол. (на 12,6%). Удельный вес семен, не имеющих скота, по области сократится с 28,8% в 1994 г. до 21,7% в перспективе. Следует отметить, что в связи с расширением земельных наделов сельских жителей и энергетическим кризисом возникает потребность в резком увеличении поголовья лошадей - с 9,2 тыс. гол. в 1994 г. до 55 тыс. в 2005 г. Вследствие увеличения

поголовья скота в ЛПХ посеви зерновых и зернобобовых культур в перспективе расширятся до 25 и 30 % при одновременном сокращении посевов картофеля (соответственно до 45 и 35 %). Тем не менее, подсобные хозяйства по-прежнему остаются крупным производителем картофеля, возделывающим его на площади 90 тыс. га. Для обеспечения населения овощами в нужном количестве и ассортименте намечается увеличить площади под ними (по временным этапам - до 11,5 и 15,9 тыс. га) и коренным образом изменить структуру посевов овощных культур. Рост поголовья скота и его продуктивности, расширение посевов сельскохозяйственных культур, совершенствование их структуры и повышение урожайности обеспечат не только наращивание объемов производства, но и продажи сельскохозяйственной продукции (табл. 2).

Таблица 2
Перспективные объемы производства и реализации сельскохозяйственной продукции в ЛПХ населения области (тыс. т)

Виды продукции	Производство		Реализация	
	2000г.	2005г.	2000г.	2005г.
Молоко	530	670	220	350
Мясо (ж. м.)	75	80	37	43
Яйцо, млн. шт.	380	420	120	155
Зерно	230	270	-	-
Картофель	2250	1980	460	500
Овощи	280	350	125	180
Фрукты и ягоды	150	170	65	85

В перспективе, согласно расчетам, объем производства молока в ЛПХ населения увеличится по сравнению с 1994 г. на 56,7%, мяса - на 22,0%, зерна - в 2,7 раза, овощей - на 38,7%, плодов и ягод - в 2,1 раза. При этом значительно возрастает товарная направленность подсобных хозяйств. По молоку, в частности, она повысится (с учетом снабжения своих родственников продуктами питания) с 45% до 52%, мясу - с 53 до 55, овощам - с 10 до 50, плодам и ягодам с 40 до 50 %. В будущем ожидаются довольно заметные изменения в межотраслевых пропорциях в пользу животноводства. К концу текущего десятилетия оно

будет занимать 51,3 % и в 2005 г. - около 60 % против 55,4 в 1990 г. Что касается растениеводства, удельный вес данной отрасли в структуре продукции снизится с 49 % до 45 %.

Под влиянием изменяющихся условий в перспективе в области будут формироваться новые типы ЛПХ. Мелкие хозяйства потребительского типа будут преобразовываться в средние по размеру хозяйства товарного типа, производящие часть сельскохозяйственной продукции на продажу. В пригородных зонах усилится деятельность узкоспециализированных производств, где уровень товарности значительно выше по сравнению с неспециализированными. Появятся совместные объединения, союзы, ассоциации владельцев ЛПХ по производству, первичной обработке и реализации продукции.

Исходя из намеченных на перспективу показателей развития ЛПХ, в диссертации предлагается соответствующая система организационно-экономических мер по реализации разработанной программы.

Важнейшей предпосылкой успешного функционирования подсобных хозяйств населения является решение социальных вопросов - создание хороших социально-бытовых условий для жизни сельской семьи. В работе раскрываются основные аспекты рассматриваемой проблемы, начиная от оценки типов жилья, выбора усадьбы сельских жителей и завершая определением приоритетов и количественных параметров развития социальной инфраструктуры как в целом по области, так и в разрезе районов. При этом, на примере Петришковского сельского Совета Минского района сделаны не только расчеты, но и осуществляется практическое преломление предложения диссертанта.

ВЫВОДЫ

1. Переход республики к многоукладному аграрному сектору объективно требует сочетания крупных, средних и мелких товаропроизводителей, к последним из которых относятся ЛПХ населения, обеспечивающие свыше трети валовой продукции сельского хозяйства и около 40% доходов сельской семьи. В условиях резкого снижения объемов сельскохозяйственного производства и ухудшающегося снабжения населения продуктами питания подсобные хозяйства граждан становятся все более важным резервом их пополнения. При сокращении в течение 1991 - 1994 гг. производство в общественном секторе (на 32,5%), в индивидуальном имел место его рост (на 19,5%). ЛПХ обеспечивают не только значительную часть потребностей сельских жителей и части городского населения в продуктах питания, служат важным источником доходов сельской

семьи, но и становятся стабилизирующим фактором развития сельского хозяйства.

В перспективе в области, как и в республике в целом, будут преобладать крупные, преобразуемые в рыночные структуры, сельскохозяйственные предприятия, являющиеся основными производителями товарной продукции. Вместе с тем оценка создавшейся за последние годы ситуации дает основание полагать, что в обозримом будущем полное удовлетворение спроса на высококачественные сельскохозяйственные продукты только за счет общественного сектора проблематично. Это обуславливает невозможность свертывания ЛПХ, а наоборот, требует заметной активизации и развития последних, более оперативного реагирования на изменение рыночной ситуации и проводимые реформы. В сфере производства, обмена и потребления они должны действовать на равных правах с другими хозяйствующими субъектами, выделяясь при этом в качестве самостоятельного структурного элемента агропромышленного комплекса.

2. Увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ, повышение их товарной направленности и эффективности вызывает необходимость усиления материальной и финансовой помощи рассматриваемой категории хозяйств со стороны государственных центральных и местных органов. ныне действующая система государственного стимулирования по повышению плодородия и более эффективному использованию земли, увеличению производства продукции земледелия и животноводства, улучшению ее качества должна быть полностью распространена и на сельских жителей, занимающихся подсобным сельским хозяйством.

3. В республике необходимо пересмотреть нормы землепользования граждан для ведения подсобных хозяйств, имея в виду, что на размеры ЛПХ оказывают влияние величина и состав семьи, уровень ее доходов, помощь со стороны общественного сектора и другие факторы. При этом минимальный размер землепользования подсобного хозяйства следует определять количеством сельскохозяйственной продукции, необходимой для удовлетворения потребностей семьи, максимальной - возможным запасам труда семьи с учетом вторичной занятости ее членов. На современном этапе, по возможности, каждой семье (состоящей из 3-4 чел.) целесообразно выделять такой земельный надел, который бы обеспечивал получение продукции земледелия и животноводства в значительно большем объеме, чем требуется для удовлетворения ее собственных потребностей. В процессе совершенствования земельных отношений может быть рекомендован опыт колхозов и совхозов по дополнительному выделению своим работникам пахотной земли в общественном массиве (бесплатно,

нормативную плату, арендную плату при сдаче земли в аренду). Согласно данного варианта дополнительными земельный участок юридически не закрепляется за семьей, однако последняя распоряжается полученной продукцией. Такой подход будет стимулировать закрепление кадров на селе и существенным образом (за счет увеличения денежного дохода семьи) смягчать последствия экономического кризиса.

4. Изменение места и роли ЛПХ в системе общественного производства, увеличения их размеров требует совершенствования отраслевой структуры производства. Преобладающим на современном этапе в условиях республики является многоотраслевой "самообеспечивающийся" тип подсобного хозяйства, характеризующийся производством продукции животноводства и растениеводства преимущественно для собственного потребления. В будущем возможны определенные изменения в межотраслевых пропорциях в пользу животноводства. Под влиянием новых экономических условий мелкие и средние подсобные хозяйства потребительского типа будут преобразовываться в более крупные по размерам предприятия товарной направленности. В пригородных зонах получают усиленное развитие специализированные хозяйства. Появятся объединения (кооперативы, союзы, ассоциации) владельцев ЛПХ по производству, переработке и реализации продукции.

5. Согласно определенным в диссертации основным направлениям развития ЛПХ сельского населения области в обозримой перспективе численность КРС может возрасти в подсобных хозяйствах на 31,2%, в том числе коров - на 18,0 и свиней - на 12,6%. При этом удельный вес семей, не имеющих скота, сократится с 28,8 до 21,7%. Посевы зерновых и зернобобовых культур могут быть расширены в ЛПХ до 25 - 30% при одновременном сокращении посевов картофеля. Для обеспечения населения овощами в нужном количестве и ассортименте необходимо увеличение площади под ними до 15,9 тыс. га. С учетом предполагаемых качественных показателей объем производства молока в подсобных хозяйствах может составить в 2005 г. 670 тыс. т, мяса - 80, зерна - 270, овощей - 350, плодов и ягод - 170 тыс. т. Прогнозируется повышение товарной направленности ЛПХ: по молоку - с 45 до 52%, мясу - с 53 до 55, овощам - с 10 до 50, плодам и ягодам - с 40 до 50%.

6. Реализация перспективной производственной программы развития ЛПХ вызывает необходимость укрепления их материально-технической базы посредством увеличения производства и поставки средств механизации (машин и оборудования для ведения земледелия и животноводства, переработки сельскохозяйственной продукции, а также сельскохозяйственного инвентаря); улучшения агросервисного обслуживания подсобных

хозяйств путем создания в колхозах, совхозах, других предприятиях и организациях, при сельских Советах козрасчетных подразделений, кооперативов, пунктов проката, МП и др.; осуществления мероприятий, направленных на улучшение использования жилой тягловой силы.

Более настоятельно должны решаться с помощью общественного сектора проблемы обеспечения населения молодняком скота и птицы, зоотехнического и ветеринарного обслуживания животных, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

7. Важнейшей предпосылкой успешного развития ЛПХ является решение социальных вопросов - создание хороших социально-бытовых условий для жизни сельской семьи. По степени приоритетности развития отдельные отрасли социальной инфраструктуры села в Минской области рекомендуется располагать в следующей последовательности: жилье, дороги и благоустройство населенных пунктов, народное образование (включая дошкольные учреждения), связь, учреждения культуры, здравоохранения и социального обеспечения, бытового обслуживания и торговли.

Определение приоритетов в развитии сельской инфраструктуры предполагает, что 28,2 % государственных средств в ближайшие годы должно выделяться на жилищно-коммунальное строительство, 26,7 - на дорожную сеть и благоустройство населенных пунктов, 23,5 - на народное образование и культуру, 16,6 - на развитие связи и 5,0 % - на здравоохранение и социальное обеспечение.

ПУБЛИКАЦИИ

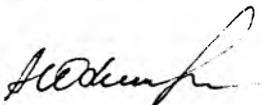
1. Размещение усадьбы, производственных и жилых построек крестьянского хозяйства // Специализация, размеры и организация территории крестьянских и фермерских хозяйств. Рекомендации. - Минск: БелНИИЭП АПК. 1992 - 0,15 п. л., стр. 26-29 (в соавторстве).

2. Развитие социальной инфраструктуры // Программа становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств в Республике Беларусь. - Минск: БелНИИЭП АПК. 1992 - 0,22 п. л., стр. 60-64 (в соавторстве).

3. Чтобы выжить // Хозяин. - 1993, №8. - 0,25 п. л., стр. 8-9.

4. Рынок и перспективы развития крестьянских хозяйств в Республике Беларусь // Экономический механизм хозяйствования в условиях рыночных отношений. Тезисы докладов и выступлений на международной научно-практической конференции - Минск: Белгосуниверситет, 1993 - 0,18 п. л., стр. 62-63

5. Создание крестьянских и фермерских хозяйств гражданами, пожелавшими выйти из состава колхоза, совхоза или иного сельскохозяйственного предприятия // Порядок организации и система документации при создании крестьянских и фермерских хозяйств в условиях Республики Беларусь. Рекомендации - Минск: БелНИИЭП АПК. 1994 - 0,15 п. л., стр. 15-17, 33-38 (в соавторстве).



РЕЗЮМЕ

ОХНЕВИЧ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ. "ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ" (НА ПРИМЕРЕ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ключевые слова: аграрная политика, реформа, личные подсобные хозяйства, приусадебный земельный фонд, этапы, отраслевая структура, рыночные отношения, типы хозяйств, производственные и экономические связи, оптимизация, кооперация и интеграция, эффективность, программа, социальная инфраструктура

В диссертационной работе определена концепция и перспективы развития личных подсобных хозяйств (ЛПХ) сельских жителей Минской области в условиях перехода на рыночные отношения. Объектом исследования послужили подсобные хозяйства сельского населения, сельские (поселковые) Советы народных депутатов, колхозы (совхозы), предприятия и организации по производственному обслуживанию сельскохозяйственных предприятий.

В процессе проведения исследования сделана оценка места и роли ЛПХ в системе АПК; определены этапы развития и раскрыты особенности государственного регулирования подсобных хозяйств населения, пути совершенствования их взаимоотношении с общественным сектором производства, другими предприятиями и организациями; обоснованы рациональные размеры подсобных хозяйств и их производственная структура; объемы производства и уровень развития ЛПХ и перспективные параметры их социальной инфраструктуры.

Научная новизна работы заключается в обосновании теоретических основ и концептуальных направлений развития ЛПХ граждан в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования; выявлении и оценке основных факторов, определяющих уровень развития и эффективность функционирования ЛПХ; обосновании наиболее рациональных форм кооперации и интеграции ЛПХ с общественным сельскохозяйственным производством, другими предприятиями и организациями; разработке для условий республики моделей ЛПХ различного производственного направления с учетом демографической структуры сельской семьи; подготовке программы развития производства в ЛПХ и социальной инфраструктуры села в условиях перехода на рыночные отношения.

Перспективные программы развития производства и социальной сферы села используются в практической работе государственных и хозяйственных органов Минской области, включая Пуховичский и Минский районы. Результаты исследования, вошедшие составной частью в разработки научных подразделении БелНИИЭИ АПК, внедряются в республике.

Р Э З Ю М Э

Юхневіч Аляксандр Аляксандравіч. "Перспектывы развіцця асабістых падсобных гаспадарак сельскіх жыхароў Рэспублікі Беларусь (на прыкладзе Мінскай вобласці)"

Ключавыя словы: аграрная палітыка, зямельная рэформа, асабістыя падсобныя гаспадаркі, прысядзібны зямельны фонд, этапы, галіновая структура, рыначныя адносіны, тыпы гаспадарак, вытворчыя і эканамічныя сувязі, аптымізацыя, кааперацыя і інтэграцыя, эфектыўнасць

У дысертацыйнай рабоце вызначана канцэпцыя і перспектывы развіцця асабістых падсобных гаспадарак (АПГ) сельскіх жыхароў Мінскай вобласці ва умовах перавода аграпрамысловага комплексу рэспублікі на рынаковыя адносіны. Аб'ектам даследавання паслужылі падсобныя гаспадаркі сельскага насельніцтва, сельскія (пасялковыя) Саветы, калгасы (саўгасы), прадпрыемствы (арганізацыі) па вытворчаму абслугованню сельскагаспадарчых прадпрыемстваў.

У працэсе правядзення даследаванняў зроблена ацэнка ролі і месца АПГ у сістэме АПК; вызначаны этапы развіцця і раскрыты асаблівасці дзяржаўнага рэгулявання падсобных гаспадарак насельніцтва, шляхі ўдасканалення іх узаемаадносін з грамадскім сектарам вытворчасці, другімі прадпрыемствамі і арганізацыямі; абгрунтаваны рацыянальныя памеры падсобных гаспадарак і іх вытворчай структуры; вызначаны аб'ёмы вытворчасці і ўзровень развіцця АПГ, перспектыўныя параметры іх сацыяльнай інфраструктуры.

Навуковая навізна работы заключаецца ў распрацоўцы тэарэтычных асноў і канцэптуальных напрамкаў развіцця АПГ грамадзян ва умовах шматлікасці форм уласнасці і гаспадарання; раскрыцці і ацэнкі асноўных фактараў, вызначаючых узровень развіцця і эфектыўнасць функцыянавання АПГ; абгрунтаванні найбольш рацыянальных форм кааперацыі і інтэграцыі АПГ з грамадскай сельскагаспадарчай вытворчасцю, другімі прадпрыемствамі і арганізацыямі; распрацоўцы для умоў рэспублікі мадэлей АПГ рознага вытворчага напрамку з улікам дэмаграфічнай структуры сельскай сям'і; падрыхтоўцы праграмы развіцця вытворчасці ў АПГ і сацыяльнай інфраструктуры вёскі ва ўмовах перахода на рынаковыя адносіны.

Перспектыўныя праграмы развіцця вытворчасці і сацыяльнай сферы вёскі выкарыстоўваюцца ў практычнай дзейнасці дзяржаўных і гаспадарчых органаў шэрагу раёнаў Мінскай вобласці.

RESUME

JUHNEVICH ALEXANDER ALEHANDROVICH. "A PERSPECTIVE OF DEVELOPMENT OF PRIVATE AUXILIARY AGRICULTURAL ENTERPRISES OF CONTRYSIDE OF THE REPUBLIC OF BELARUS" (FOR MINSK REGION EXAMPLE).

Keywords: agricultural policy, land reform, private auxiliary agricultural enterprises, home land fund, stages, branch structure, market relations, optimization, cooperation and integration, efficiency, program, social infra-structure

The conception and perspective of private auxiliary agricultural enterprises (PAAE) of countryside of Minsk region are shown under the circumstances of approach of agriculture of the republic to the market relations. The objectives of the research are the private auxiliary agricultural enterprises of countryside, countryside Soviets, collective (state) farms, enterprises (organizations) for a producing service of the agricultural enterprises.

During conducting the research an importance of PAAE is shown; the stages of their development are determined, and the features of state regulation of private auxiliary agricultural enterprises are emphasized. The ways of refinement of their relations with the social sector of production and other enterprises and organizations are shown; the rational sizes of the private auxiliary agricultural enterprises and their structure of production have been proven; the volumes of production, level of development of PAAE, perspective parameters of their social infra-structure are established.

Scientific newness of the paper contains in the theoretical foundations and conception directions of development of PAAE of citizen under the circumstances of variety of the forms of properties and conceptions of production; determination and estimation of major factors establishing high level of development and efficiency of PAAE's action; more rational forms of cooperation and integration of PAAE of various orientations of production under the circumstances of the republic with regard to the demographic structure of a countryside family; preparing a program of development of production of PAAE and a social infra-structure of countryside on condition of transition to the market relations.

The perspective programs of development of production and social sphere of countryside are used in practical functions of the state and economy organs in many districts of Minsk region.

Подписано в печать 26.04.96 . Объем I п.л. Тираж 75
экз. Заказ 82 . Бесплатно

Ротапринт БГУ. 220809, г.Минск, ул. Советская, 18.