

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 658.11

Янукович Михаил Ипполитович

**МАЛОЕ ИННОВАЦИОННОЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

08.00.01 — Политическая экономия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Минск 1999

Работа выполнена в Белорусском государственном экономическом университете

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Плотницкий М.И.

опоненты: доктор экономических наук, профессор
Нехорошева Л.Н.,
кандидат экономических наук
Науменко Б.Н.

Оппонирующая организация: Белорусская государственная
политехническая академия

Защита состоится 15 июня 1999 г. в 14.00 на заседании Совета по защите диссертаций 02.07.04 в Белорусском государственном экономическом университете по адресу г. Минск, Партизанский проспект, 26а, зал заседаний совета, тел. 249-51-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного экономического университета.

Автореферат разослан 14 мая 1999 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций,
доктор экономических наук



А.В. Бондарь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Для нашего государства, перед которым стоит непростая задача перехода к рыночной экономике, вхождения в мировое экономическое хозяйство, актуальность тематики, рассматриваемой в данной работе, определяется необходимостью разработки и реализации современной стратегии экономического развития (ядром которой является высокая инновационная восприимчивость, инновационный тип роста), с целью создания динамичной, восприимчивой к НТП экономики. Актуальность исследования экономических отношений малого инновационного предпринимательства (МИП), характеризующегося непосредственным участием в НИОКР, промышленном и коммерческом освоении инноваций и обслуживании различных стадий научно-инновационного процесса определяется его ролью в научно-технологическом развитии, создании новых форм взаимосвязи науки, образования и промышленности, формировании современного экономического пространства. Поэтому, комплексное изучение условий, закономерностей и последствий научно-технологического развития различных стран, опыта малых фирм в организации инновационной деятельности, поиск путей активизации инновационной деятельности, развития новых форм и моделей предпринимательства, стимулирования новаторства и предпринимательского подхода, обобщение, критический анализ и адаптация этого опыта представляют несомненный интерес для исследования.

Зарубежные и советские ученые достаточно основательно и глубоко рассматривали различные аспекты функционирования малого предпринимательства (Ичитовкин Б.Н., Разумнова И.И., Рубе В.А., С.Соломон, Ткаченко А.Н. и др.), разрабатывали проблематику вопросов экономического и научно-технологического развития как на фундаментальном, общетеоретическом уровне (Войчинский А.М., Глазьев С.Ю., Громека В.И., Э.Денисон, Кондратьев Н., Э.Мэнсфилд, К-Г.Оппенлендер, Б.Санто, Д.Сахал, Р.Солоу, Я.Тимберген, Фаминский И.П., Н.Фусфилд, М.Хучек, И. Шумпетер и др.), так и в конкретных, прикладных исследованиях вопросов регулирования научно-технологического развития, закономерностей развития наукоемких отраслей, организации, хода и управления инновационным процессом, финансирования НИОКР (Кутейников А.А., М.Моритани, Назаревский В.А., Дж.Нейсбит, Ш.Тацуно, Бр.Твист, П.Уайт, Дж.Уирт, и др.). Некоторые исследователи (Валдайцев С.В., В.Беневоленский, Дагаев А.А., Денисов Г.М., П.Дракер, Д.Захаров, В.Зигфельд., Киселева Е.В., Р.Кларк, Лебедева Е.А., Недотко П.А, Р.Ротвелл, Фир-

сов В.А.), работая на стыке вышеуказанных тем, с разной степенью фундаментальности изучали вопросы функционирования малого инновационного предпринимательства. В гораздо меньшей степени и далеко не все аспекты вышеуказанной тематики рассматривались в преломлении на экономические реалии стран с переходной, смешанной экономикой. Необходимо отметить вклад Балашевича М.И., Водачека Л., Водачевой О., Иванова В.Ф., Казака В.А., А. Ковтуненко, Колонтая М.М., Кудашова В.И., Кунявского М.С., Лохманенко Н.А., Э.Матулиса, Науменко Б.Н., Недилько В.И., Несветайлова Г.А., Нехорошевой Л.Н., Плотницкого М.И., Пыко В.Т., Ровенского Ю.А., Слонимского А.А., Тихонова А.О., М.Хучека, Ф.Шамхалова и др. В данном исследовании предпринята попытка, в разной степени используя и критически перерабатывая вышеуказанные труды (также широко использовались различные законодательные, нормативные и методологические материалы, изданные в РБ и за рубежом), применить комплексный подход к изучению важного субъекта инновационной сферы и экономики – малого инновационного предпринимательства.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Исследование проводилось в рамках плановой работы кафедры экономической теории “Становление и закономерности функционирования смешанной экономики” и “Социально-экономическая, правовая и политическая структура общества при переходе к рынку” (1995-97гг., регистрационный № 19951021) по плану научно-исследовательских работ БГЭУ, а также согласовывается с мероприятиями Программы развития научно-инновационной деятельности в РБ и Основными направлениями социально-экономического развития РБ на 1996-2000 гг.

Цель и задачи исследования. Целью работы является обоснование специфики экономического содержания и закономерностей развития малого инновационного предпринимательства, раскрытие системы социально-экономических отношений малого инновационного предпринимательства, разработка путей включения малого инновационного предпринимательства в реализацию задач научно-технологического развития.

Достижение данной цели предполагает решение следующих основных задач:

- выявление сущности и особенностей современных инновационных процессов, системы экономических отношений в инновационной сфере;
- обоснование места и роли малого инновационного предпринимательства в экономической системе, определение его сущности и

природы, экономических основ существования, воспроизводства и эволюции;

- раскрытие особенностей социально-экономических отношений малого инновационного предпринимательства, содержания и специфики действия различных форм МИП, анализ их возможностей, результативности, особенностей организации инновационных процессов;

- выявление особенностей и закономерностей развития малого инновационного предпринимательства в рыночной и смешанной экономике, функционирования научно-инновационной сферы и формирования инновационного рынка в различных экономических системах и экономиках различного уровня развития, определение перспектив и путей развития научно-инновационной деятельности в РБ.

Объект и предмет исследования. Поставленные цель и задачи очерчивают объект данного исследования — малое инновационное предпринимательство и предмет исследования — подсистему макро- и микроэкономических отношений МИП, функциональные и субстанциональные факторы, влияющие на его развитие, в постиндустриальных и индустриальных странах с рыночной и смешанной экономикой.

Методология и методы проведения исследования. Использовался системный подход, сочетающий макро- и микроэкономический уровни исследования, позволяющий совмещать проблематику вопросов малого предпринимательства и научно-технологического развития. При этом применялись: эмпирическое исследование, экономический анализ, дедукция, формальная логика, индукция, принципы диалектического метода и др.

Научная новизна и значимость полученных результатов. К наиболее важным положениям, содержащим новизну, можно отнести следующее:

- нашло дальнейшее развитие исследование сущности и содержания инновации, характера научно-инновационной деятельности, как сложного, комплексного, межорганизационного процесса с изначально присущими динамикой, вероятностным характером, повышенной рисковостью. На этой основе доказана внутренняя, обусловленная связь предприимчивости и инновационности, что подтверждает соответствие и адаптивность малого инновационного предпринимательства природе рыночной экономики;

- отражена активная роль малого инновационного предпринимательства в НТП, в подготовке общих условий научно-технологического развития, создании новых форм взаимосвязи науки, образования и промышленности;

- обоснована высокая эффективность научно-инновационной де-

ятельности малых форм предпринимательства. Фундаментальной основой для конкурентных преимуществ МИП признаются внутренне присущие ему особенности отношений собственности и распределительных отношений;

- систематизированы критерии выделения как наукоемких (инновационных), так и малых структур, что позволило автору разработать для выделения МИП комплекс количественных (число занятых, доля научно-технических работников, объем оборота, прибыли, доля затрат на НИОКР в этих показателях и т.п.) и оценочных, качественных критериев (непосредственный вид деятельности, характер капиталовложений (обновление основного капитала или расширение) степень отделения капитала-собственности от капитала-функции, соответствующие особенности управления, мотивации работников и др.);

- впервые дана классификация групп МИП (малые внедренческие фирмы-венчуры; малые фирмы “спин-офф” (отпрыски); малые фирмы обслуживания НИОКР (консультативно-экспертные, организационно-управленческие, инвестиционные, материально-технического обслуживания и др.); мелкие творческие группы и индивидуальные изобретатели, специалисты) с отражением их места и роли в инновационных процессах, специфики организационных моделей;

- определены факторы, влияющие на институциональную и функциональную структуру инновационного предпринимательства, среди которых для смешанной экономики РБ важнейшими признаны: характер и темпы общеэкономической реформы, система регулирования экономики и научно-инновационной среды, инновационный и инвестиционный климат, направления и формы стимулирования и поддержки предпринимательства, наличие и степень развитости рыночной и специальной инновационной инфраструктур;

- обоснована ведущая роль экономической и научно-технологической политики государства для развития и эффективного функционирования МИП. Определены наиболее эффективные направления и методы стимулирования и регулирования развития малого инновационного предпринимательства, сформулированы предложения по созданию в РБ элементов экономического механизма, адекватного постиндустриальной экономике.

Научная значимость результатов диссертации состоит в том, что они развивают научные представления о малом инновационном предпринимательстве как целостном субъекте экономики и объекте анализа; могут служить основой для дальнейших исследований в области стратегии научно-инновационного развития, функциониро-

вания предпринимательства, практики управления инвестициями и инновациями и некоторых других.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов заключается в возможности использования их при адаптации современных моделей организации предпринимательской деятельности и экономической, инновационной инфраструктур к условиям экономики РБ в рамках реализации стратегии научно-технологического развития РБ.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

Благоприятное для МИП влияние НТП на экономику и общество, вызывающее некоторое изменение средств реализации экономических интересов и условий функционирования экономических структур, наряду с внутренней природой МИП предопределяет основы существования, воспроизводства и эволюции в экономике малого инновационного предпринимательства.

Место МИП (как и других участников инновационной деятельности) в экономической системе, специализация в инновационной сфере объективно определены соотношением возможностей и способностей этих субъектов экономики. Соответственно, экономический механизм малого инновационного предпринимательства отражает особенности функционирования МИП и специфику отношений с другими субъектами экономики.

Характер экономической и научно-технологической политики государства имеет важнейшее значение (а в переходной экономике особенно) для развития МИП, для эффективного функционирования которого необходимо существование особой экономической среды и развитой инновационной инфраструктуры.

Основными причинами слабого развития МИП в РБ следует признать (наряду с воздействием экономического кризиса) недостаточность как стимулов к предпринимательской и инновационной деятельности, так и эффективных механизмов реализации ее при существующей экономической системе и неопределенности направлений и хода экономических и политических преобразований. Тем не менее, несмотря на кризисное состояние экономики РБ и определенное научно-технологическое отставание, инновационное предпринимательство имеет перспективы стать важным фактором экономического и социального развития. Осуществление этого наиболее эффективно на основе экономического механизма рыночной экономики со свойственным ей инновационным типом развития, что требует признания приоритетности инновационного типа развития и проведения соответствующих преобразований (институциональных, структурных, технологических и др.).

Личный вклад соискателя. Основные выводы диссертации явились результатом индивидуально выполненного исследования в соответствии с поставленными целями и задачами.

Апробация результатов диссертации проходила в ходе научно-практической конференции “Экономические проблемы РБ на современном этапе” (БГЭУ, 30 марта 1995г.) и международной научно-практической конференции “Инновационные центры и технологические парки в Центральной и Восточной Европе” (Могилев, 7-8 июня 1996г.).

Опубликованность результатов. Основные положения и результаты исследования были опубликованы в шести работах (все единолично) общим объемом 30 страниц, в том числе четыре статьи в научных журналах и сборниках трудов, тезисы и статья в материалах научных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 97 наименований, приложения. Полный объем диссертации составляет 165 страниц, из которых 59 страниц занимают 14 иллюстраций, 28 таблиц и пять приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава “Экономические отношения малого инновационного предпринимательства в рыночной экономике” посвящена исследованию методологических основ научно-технологического развития и роли в нем малого инновационного предпринимательства. Проанализирована связь науки и инновационных процессов в системе экономических категорий производительных сил и производственных отношений, раскрыта специфика экономического содержания и определены место и роль малого инновационного предпринимательства в экономической системе.

НТП оказывает существенное влияние на многие элементы производственных отношений и производительных сил. С другой стороны, все более очевидно, что НТП является ответом на новые общественные потребности, что обусловлено определенной эволюцией элементов производственных отношений и социальной среды существующего общества, которая обеспечивает режим наибольшего благоприятствования для адаптации экономики передовых научно-технических достижений. В настоящее время считается достаточно правомерным говорить о становлении нового этапа не только в материально-ве-

щественной сфере (нового технологического способа производства), но и об изменениях в социально-экономической структуре общества, знаменующих переход к постиндустриальному обществу.

Вызванные НТП изменения в экономико-технических, организационных и социокультурных аспектах общественного воспроизводства (интенсификация производства при одновременном усложнении и диверсификации, усложнение и диверсификация общественных потребностей, возросшее участие и качественно новая, определяющая роль науки и технологий в общественном производстве, инновационная модель экономического роста) обуславливают рост наукоемкости общественного производства и, соответственно, зависимость основных параметров экономического и социального развития от инновационных показателей (потенциала, способности, динамизма), все большую насущность инновационного характера хозяйственной деятельности для реализации экономических функций. В результате стало происходить сокращение традиционных и одновременное появление новых эффективных возможностей для предпринимательской деятельности, в т.ч. в форме малого инновационного предпринимательства.

Основой для классификационных определений инновации является ориентация на новизну, изменения в предмете инновации (обязательно целесообразное и полезное; предложенное человеком, новое для человека и осознанное им; получившее практическое применение; являющееся средством реализации целей развития, повышающее эффективность деятельности, удовлетворяющее определенную общественную потребность) в широком, общеэкономическом смысле, когда понятие инновации несет в себе и технический, и экономический, и организационный характер или в более узком, научно-техническом, когда инновация сводится к внедрению новых изделий и технологий и продвижению новшества к потребителям. Рассмотрение инновации в микро- и макроэкономической, а также динамической интерпретациях (инновационные способность, активность, динамизм), анализ последовательности, обязательности стадий инновационного процесса, их времяемкости и затратноемкости позволяет характеризовать инновацию как сложный (нелинейный, с размытой цикличностью и невыраженными границами), комплексный (неоднаправленный), межорганизационный (требующий кооперации) процесс, обладающий изначально (внутренне) обусловленными вероятностным характером, повышенной и неизбежной рисковостью.

Предпринимательство в целом, в любой его форме имеет огромное значение для развития экономики, являясь по существу низко-

затратной стратегией экономического роста, повышения производительности труда. Предприимчивость, понимаемая как желание, готовность и способность ставить и творчески решать новые проблемы, использовать новые шансы, гибкая приспособляемость к изменяющимся условиям становится определяющей характеристикой экономического поведения предпринимателей. Предприимчивость является необходимым условием инновационности (а вследствие этого — рационализации деятельности, повышения эффективности), а они в свою очередь, будут и результатом, формой материализации предприимчивости. Существование подобной внутренней связи предприимчивости и инновационности подтверждает и обосновывает соответствие и адаптивность малого инновационного предпринимательства природе рыночной экономики.

Основой малого инновационного предпринимательства является не традиционный малый бизнес, лишь в редких случаях становящийся наукоемким, а научно-инновационное предпринимательство, венчурный бизнес, все чаще предпочитающие малые формы организации. Выделять МИП предпочтительно по комплексным критериям, учитывающим как количественные (число занятых, доля научно-технических работников, объем оборота, прибыли, доля затрат на НИ-ОКР в этих показателях и т.п.), так и оценочные, качественные показатели (непосредственный вид деятельности, характер капиталовложений (обновление основного капитала или расширение) степень отделения капитала-собственности от капитала-функции, соответствующие особенности управления, мотивации работников и др.). Малый инновационный бизнес отличается большим разнообразием видов, схожих в стратегии и способах организации своей деятельности, свойственных малым образованиям, но различающихся своими функциями, ролью в процессе инноваций. В работе выделены следующие основные группы МИП: малые внедренческие фирмы-венчуры; малые фирмы "спин-офф" (отпрыски); малые фирмы обслуживания НИ-ОКР (консультативно-экспертные, организационно-управленческие, инвестиционные, материально-технического обслуживания и др.); мелкие творческие группы и индивидуальные изобретатели, специалисты. Представители первых двух групп проводят, как правило, полноценный инновационный процесс, носящий коммерческий характер (с целями и задачами сохранения прав на новшество и продукт, получением сверхприбыли и т.п.), а остальные являются по характеру в гораздо меньшей степени внедренческими и рисковыми и выполняют важные, но вспомогательные функции в общей системе организации инновационных процессов.

Анализ деятельности малого инновационного предпринимательс-

тва в инновационной сфере показал, что при незначительности научно-технических и экономических ресурсов малых фирм (по сравнению с возможностями крупных корпораций), относительные показатели интенсивности инновационного процесса у них сопоставимы, а эффективность (результативность) равна или выше у малых фирм (вклад малых фирм в результативность исследований превышает их долю в расходах на НИОКР). Исследование и всесторонний анализ хода инновационного процесса в малых внедренческих фирмах (МВФ), жизненного цикла нововведения и самой малой фирмы, движения затрат, технологических и финансовых рисков позволил признать наиболее фундаментальной и глубинной причиной эффективности МВФ обусловленные характером отношений собственности и распределительных отношений особенности экономических отношений. Они позволяют (вынуждают) применять оригинальные способы разрешения проблемы внедрения и организации инновационных процессов, эффективно расходовать средства, использовать персонал и тем самым интенсифицировать инновационный процесс.

Во второй главе “Экономический механизм функционирования малого инновационного предпринимательства и его развитие в рыночной экономике” малое инновационное предпринимательство рассматривается в системе социально-экономических отношений, в его организационно-правовых формах и во взаимосвязях с другими участниками научно-инновационной деятельности и субъектами экономики, раскрывается экономический механизм, отражающий специфику этих отношений.

Заметным явлением организации НТП в развитых странах стало широко развернувшееся сотрудничество субъектов инновационной сферы. В процессе их деятельности и взаимоотношений сложился инновационный рынок, при помощи особенной инфраструктуры и системы регулирования организующий взаимосвязь и взаимодействие производителей инноваций и инновационных услуг и их потребителей. Исследование участников и элементов научно-инновационной сферы, инновационного рынка с присущими им интересами, целями и выполняемыми функциями, движения ресурсов, доходов и результатов научно-инновационной деятельности позволило отметить, что благодаря своему разнообразию и высокой адаптивности малые организации представлены практически во всех секторах инновационного рынка (и как потребители, и как производители, и как элементы инфраструктуры). Экономический механизм функционирования МИП может включать различные виды взаимосвязей с остальными участниками инновационной сферы и экономики — как прямое сотрудничество, так и отношения при посредничестве элементов инновацион-

ной инфраструктуры. Через элементы инновационной инфраструктуры опосредуется включение малых фирм в научно-инновационную деятельность, осуществляется их поддержка, финансирование и обеспечивается востребованность результатов. Особенно важны для эффективного функционирования МИП венчурный капитал (финансы) и технопарковые структуры (услуги).

Принципиальные особенности венчурного (рискового) финансирования (не классическое кредитование, а особое инвестирование, как правило на беспроцентной основе, без гарантий возврата средств, с ограничением права изъятия и т.д.), придающего инновационным процессам особые отношения собственности, механизмы распределения, предопределены характером инновационной деятельности. На конкретные организационные формы венчурного капитала (государственные, независимые (коммерческие), корпоративные (дочерние от крупных корпораций), венчурные фонды, инвестиционные компании) и механизмы участия его в управлении инновациями влияет первоначальный инвестор (население, государство, бизнес) и определяемый ими принцип финансирования (программно-целевое или коммерческое).

Наиболее удачной организационной формой объединения важнейших элементов инновационной инфраструктуры на определенных территориях являются различные виды технопарковых структур. К ним принято относить разной степени самостоятельности, способа организации хозяйственные формы (по возрастающей степени сложности: инкубаторы, технологические парки, технополисы; регионы науки и технологии; по специализации: научный, промышленный, экологический, конверсионный, инновационный и др.), которые преобразуют входные ресурсы (основные фонды (земля, здания, оборудование), инвестиции, интеллектуальные ресурсы (кадры, информация, идеи)) в выходные инновационные услуги (информационные, коммуникационные, маркетинговые, учебные, патентно-лицензионные, рекламно-издательские, консалтинговые, лизинговые, финансовые, посреднические и др.)

Несмотря на конкуренцию различных форм организации инновационных процессов, объективная заинтересованность субъектов инновационной сферы в эффективном внедрении инноваций вынуждает строить свои отношения на основе различных формы сотрудничества и кооперации. Изучение особенностей взаимоотношений МИП с крупными корпорациями, основных форм взаимодействия, сотрудничества и кооперации (все они различаются своим назначением, способами организации, степенью рисковости, системами управления) показало, что в высокотехнологических отрас-

лях и инновационной сфере сформировался своего рода симбиоз крупного и малого бизнеса со своеобразным разделением труда между ними, основанном на различных экономических возможностях и противоположности принципов и систем управления. Это позволяет оптимизировать весь цикл “идея-рынок”, в общественном масштабе использовать как преимущества концентрации производства и экономии на его масштабе, так и преимущества узкоспециализированных, экономичных и результативных внедренческих процессов малых предприятий.

Исследование опыта развитых стран показало, что эффективное функционирование малого инновационного предпринимательства невозможно без успешного осуществления государством мер по поддержке МИП (от обеспечения благоприятных общих условий функционирования, инновационного климата до прямого стимулирования и финансирования).

Макроэкономический анализ истории развития венчурного бизнеса свидетельствует о том, что его динамика, активность, тенденции, условия развития в долгосрочном периоде определяются тенденциями развития НТП и очень сильно коррелируются с динамикой общих расходов на НИОКР, характеризующей общие темпы развития НТП, а в краткосрочном периоде подчиняются своим законам в большей степени, чем тенденциям развития всей экономики. При определенной независимости от общеэкономических циклов существует подверженность собственным резким колебаниям конъюнктуры инновационного рынка, зависимость от общего состояния финансовой системы, от инновационного климата, условий, влияющих на его (венчурного бизнеса) прибыльность (налоговые тарифы, особенно процент налога на прирост капитала; льготы наукоемкого сектора; льготы малому бизнесу; льготы или ограничения для инвесторов и т.д.).

В третьей главе “Малое инновационное предпринимательство в Республике Беларусь. Тенденции развития и перспективы” анализируется развитие МИП и вообще состояние научно-инновационной сферы в РБ с увязке с системой экономических отношений, процессом реформирования экономики, особенностями государственной научно-технической политики и системой регулирования научно-инновационной сферы и МИП.

Анализ развития научно-инновационной сферы в РБ показал, что накопленный научно-технологический (материально-технический и кадровый) потенциал РБ основан на существующей со времен СССР относительно развитой системе научно-технической деятельности. Она представлена традиционными научно-техническими ор-

ганизациями при отсутствии венчурного по характеру бизнеса, незначительной роли МИП и слабом развитии малого предпринимательства вообще. Последствия экономического кризиса и недостаточность стимулов к предпринимательской и инновационной деятельности и эффективных механизмов реализации ее являются причиной кризисного состояния научно-инновационной сферы в РБ (невосстановленная динамика развития после более чем двухкратного падения практически всех показателей научно-технической сферы, непреодоление традиционного разрыва научно-исследовательской деятельности от производства и потребления, неэффективная структура). Тем не менее, потенциал не утерян безвозвратно, а в целом сохранен и может быть востребован при оживлении экономики.

Признание наличия долгосрочных перспектив системы научно-инновационной деятельности объясняется безальтернативностью инновационного типа развития при отсутствии резервов роста на старой энерго- и материалозатратной основе. По мере своего развития научно-инновационный бизнес поддержит стратегическую перестройку экономики (привлечение финансов, материально-технических средств в новейшие научно-технические направления), будет способствовать развитию новых организационных структур, создающих новый мобильный сектор экономики; позволит с наибольшей отдачей использовать научно-технический потенциал и ресурсы.

Создание благоприятных условий для научно-технической и инновационной деятельности всех субъектов экономики и экономических условий для восприятия инноваций обществом предполагает воздействие на основные факторы, определяющие институциональную и функциональную структуру МИП. На этой основе сформулированы предложения по созданию в РБ элементов экономического механизма, адекватного развитой индустриальной экономике инновационного типа развития и определены наиболее эффективные направления и методы стимулирования и регулирования развития как малого, так и инновационного предпринимательства. В их числе исследованы: законодательное регулирование экономико-правовых условий научно-инновационной деятельности, совершенствование системы финансовой поддержки научно-инновационной деятельности, гибкая налоговая политика с системой льгот, встроеной в экономический механизм для придания льготам органичности, автоматизма при сохранении целевого и поощрительного характера, содействие внешнеэкономической деятельности малых фирм, соз-

дание технопарковых структур, объединяющих МИФ и обслуживающие их предприятия.

Кроме неоспоримой необходимости создания приемлемого климата для предпринимательской и инновационной деятельности и реализации мероприятий программы развития научно-инновационной деятельности автором рекомендуется (в том числе и инициированное сверху) более активное привнесение в научно-инновационную систему РФ отношений конкурентности и коммерциализации, использование оправдавших себя в других странах особых механизмов венчурного финансирования и форм организации научно-инновационной деятельности. К примеру, деятельность организаций, подобных научно-исследовательским партнерствам, позволила бы на микроуровне сводить экономические интересы производителей и потребителей инноваций, ликвидировать разрыв между исследованиями и производством, производством и потреблением.

Анализ государственной научно-технической политики, принципов регулирования научно-инновационной сферы (система управления, система стимулирования и налогового регулирования, принципы и схемы финансирования научно-инновационной деятельности) показал, что механизмы, реально применяемые для осуществления грамотно избранной и последовательной научно-технической политики (реалистичность целей и задач, четкая выработка основ и принципов реализации), к сожалению, отличаются от продекларированных на законодательном уровне. Важность государственного регулирования при переходе от плановых к рыночным механизмам при нечетком представлении государства о направлениях и темпах реформ, о своей роли в преобразованиях трансформировалась в несколько гипертрофированное воздействие государства (обилие методов прямого, административного воздействия) и непоследовательность реформ. Заинтересованность субъектов экономики в создании и применении новшеств во многом определяется условиями конкуренции (особенно в долгосрочном плане). Поэтому, кроме прямого и косвенного регулирования научно-технического развития государством, необходимо действие рыночных механизмов оперативного регулирования. Тогда осуществление научно-технической деятельности все больше будет определяться инновационной активностью хозяйственных субъектов, за государством же останется стратегическое планирование и регулирование, ответственность за фундаментальные исследования, образование. Методы реализации инновационной политики должны существенно меняться от управляющих к регулирующим, при переходе от отдель-

ных мероприятий государства по интенсификации НТП к системе стимулов, встроенных в экономический механизм.

Регулирование и стимулирование развития МИП должно быть направлено на окончательное становление МИП как субъекта экономики, приобретение им многофункциональности и занятие традиционной ниши в научно-инновационной сфере. В этой связи автору представляется возможным проведение частичной реорганизации традиционных научно-исследовательских организаций в венчурные коммерческие структуры, предоставление в коммерческое освоение накопленного запаса изобретений, непосредственное привлечение МИП к реализации госпрограмм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Под воздействием вызванных НТП изменений в экономико-технических, организационных и социокультурных аспектах общественного воспроизводства произошло благоприятное для МИП некоторое изменение не только условий функционирования экономических структур, но самих средств реализации экономических интересов, что стало способствовать появлению новых эффективных возможностей для предпринимательской деятельности.

В конкретных экономических условиях инновационная деятельность, являющаяся сложным, комплексным, межорганизационным процессом, которому изначально (внутренне) присущи динамика, вероятностный характер, повышенная и неизбежная рисковость, принимает самые разнообразные организационные формы, среди которых одной из важнейших стало инновационное предпринимательство, в т.ч. в эффективной форме малых организаций и фирм /4/.

Существование внутренней связи предприимчивости и инновационности подтверждает и обосновывает соответствие и адаптивность малого инновационного предпринимательства природе рыночной экономики, что наряду с благоприятным влиянием НТП предопределяет основы существования, воспроизводства и эволюции в экономике малого инновационного предпринимательства.

2. Малые инновационные фирмы в результате конкурентной борьбы нашли свое место в экономической системе, свою специализацию в инновационной сфере, которые определяются соотношением возможностей и способностей субъектов инновационной сферы. Малое инновационное предпринимательство выполняет активную роль в НТП, непосредственно участвуя в НИОКР, промышленном и коммерческом освоении инноваций и обслуживании различных

стадий научно-инновационного процесса и является важным деятельным субъектом в инновационной сфере и экономике вообще, вносит важный вклад в подготовку общих условий развития научно-технологического прогресса, создание новых форм взаимосвязи науки, образования и промышленности /5/.

Особенности экономических отношений МИП, обусловленные характером отношений собственности и распределительных отношений, позволяют (вынуждают) применять способы организации и разрешения проблемы внедрения, интенсифицирующие инновационный процесс и являются основой высокой эффективности научно-инновационной деятельности и вообще конкурентных преимуществ МИП.

3. Малое инновационное предпринимательство характеризуется институциональной целостностью и разнообразием основных видов, выполняющих различные роли в инновационных процессах, имеющих свою организационную и управленческую специфику /3/.

Благодаря своему разнообразию и высокой адаптивности малые организации представлены практически во всех секторах инновационной сферы, активно взаимодействуя с другими участниками. На основе включения МИП в общую инновационную систему, кооперации с другими субъектами возникают новые эффективные формы проведения научно-инновационной деятельности.

4. Динамика, тенденции развития венчурного бизнеса в долгосрочном периоде определяется темпами развития НТП, а в краткосрочном периоде существует зависимость от конъюнктуры инновационного рынка, состояния финансовой системы, от инвестиционного и инновационного климата, т.е. условий, влияющих на его (венчурного бизнеса) прибыльность /1/.

Среди элементов инфраструктуры инновационного рынка, организующего взаимодействие производителей и потребителей инноваций и инновационных услуг для эффективного функционирования МИП особенно важно наличие системы венчурного финансирования и технопарковых структур /1; 6/.

Развитие и эффективное функционирование малого инновационного предпринимательства невозможно без прямой и косвенной государственной поддержки. Признавая важнейшую роль малого инновационного предпринимательства в осуществлении научно-инновационной деятельности, правительства развитых стран уделяют большое внимание развитию МИП, придавая, тем самым, инновационной сфере динамику, функционального разнообразие и наполненность, поддерживая отношения конкуренции.

5. Признание необходимости и приоритетности инновационного

типа развития общества и экономики требует проведения глубоких преобразований (институциональных, структурных, технологических и др.) для создания в РБ экономического механизма, организационных структур и субъектов экономики, адекватных развитому индустриальному обществу.

На развитии инновационного предпринимательства в РБ, да и всей научно-инновационной сферы крайне неблагоприятно сказывается отсутствие достаточного мотивационного механизма осуществления научной и инновационной деятельности и эффективных механизмов реализации ее. Причиной тому является недостаточная инновационная восприимчивость производства, экономики, общества, в условиях существующей экономической системы, продолжающегося экономического кризиса и неопределенности направлений и хода экономических и политических преобразований. Тем не менее, долгосрочные перспективы научно-инновационного предпринимательства стать важным фактором экономического и социального развития вполне реальны /2/.

Свойственное странам с переходной экономикой повышенное (решающее) влияние политической среды как на всю экономику, так и на научно-инновационную сферу обосновывает главенствующую роль государства в организации научно-технологического развития. В этих условиях оправдано и необходимо государственное регулирование и поддержка научно-инновационной сферы при одновременном привнесении элементов рыночного регулирования, позволяющем создавать условия для саморегуляции экономической системы рыночными механизмами, формирующими основы конкуренции и заинтересованность хозяйственных субъектов в долгосрочном развитии, а значит в применении инноваций.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Янукович М.И. Рисковое финансирование малого инновационного предпринимательства // Вестник БГЭУ. — 1997. — № 3. — с. 36-46

2. Янукович М.И. Перспективы развития научно-технического предпринимательства в РБ // Проблемы переходной экономики и механизмы ее функционирования в РБ: Сборник трудов / БГЭУ. — Мн. — 1997. — с. 12-16

3. Янукович М.И. Основные формы организации малого инновационного предпринимательства // Вестник БГЭУ. — 1998. — № 3. — с. 71-74

4. Янукович М.И. Предприимчивость и инновационность как тип экономического поведения // Вестник БГЭУ. — 1999. — № 1 — с. 120-122

5. Янукович М.И. Место и роль малого предпринимательства в НИОКР // Экономические проблемы РБ на современном этапе: тез. докл. научно-практич. конф., Минск, 30 марта 1995г./ БГЭУ. — Минск, 1996. — с. 64-66

6. М. Янукович. Венчурные фонды как форма организации рискового финансирования // Инновационные центры и технологические парки в Центральной и Восточной Европе: матер. межд. научно-практич. конф., Могилев, 7-8 июня 1996 г. — Могилев, 1996. — с. 195-198



РЭЗІЮМЕ

Януковіч Міхаіл Іпалітавіч

“Малае інавацыйнае прадпрымальніцтва і эканамічны механізм яго функцыянавання”

Навукова-тэхналагічнае развіццё (прагрэс), інавацыя, інавацыйны працэс, малае інавацыйнае прадпрымальніцтва, інавацыйны рынак, інавацыйная інфраструктура, рызыкаўнае фінансаванне, тэхнапаркавыя структуры, дзяржаўная навукова-тэхнічная палітыка.

Мэта даследвання — абгрунтаванне спецыфікі эканамічнага зместу і заканамернасцей развіцця малага інавацыйнага прадпрымальніцтва (аб’екта даследвання), выяўленне фактараў, уплываючых на гэта ў розных эканамічных умовах, распрацоўка шляхоў уключэння МІП у рэалізацыю задач навукова-тэхналагічнага развіцця РБ. Ужывалася логіка даследвання, сумяшчаючая праблематыку МІП і НТП, выкарыстоўваліся фармальналагічныя і дыялектычныя метады, інструментарый эканамічнага аналізу.

Абгрунтавана ўнутраная сувязь прадпрымальнасці і інавацыйнасці, што падцвердзіла адпаведнасць МІП рыначнай эканоміке. Даказана актыўная роля і паказана месца розных груп МІП у навукова-інавацыйнай сферы, спецыфіка іх арганізацыйных мадэляў. Высокую эфектыўнасць МІП прадвызначаюць уласцівыя яму асаблівасці адносінаў уласнасці і размеркавальных адносінаў.

Крызісны стан эканомікі і навукова-інавацыйнай сферы РБ не адмаўляе магчымасці інавацыйнага прадпрымальніцтва стаць важным фактарам эканамічнага і сацыяльнага развіцця пры пераадоленні недастатковасці стымулаў да прадпрынімальніцкай і інавацыйнай дзейнасці і эфектыўных механізмаў яе рэалізацыі. Ажыццяўленне гэтага найбольш эфектыўна ва ўмовах рыначнай эканомікі з уласцівым ей інавацыйным тыпам развіцця. Вылучаны фактары, уплываючыя на інстытуцыянальную і функцыянальную структуру інавацыйнага прадпрымальніцтва, вызначаны эфектыўныя напрамкі і метады стымулявання і рэгулявання развіцця малага інавацыйнага прадпрымальніцтва у РБ.

Асноўныя вынікі дысертацыі могуць быць выкарыстаны пры фарміраванні і практычнай рэалізацыі стратэгіі навукова-тэхналагічнага развіцця РБ, а таксама ў навучальным працэсе.

РЕЗЮМЕ

Янукович Михаил Ишполитович

“Малое инновационное предпринимательство и экономический механизм его функционирования”

Научно-технологическое развитие (прогресс), инновация, инновационный процесс, научно-инновационная деятельность, малое инновационное предпринимательство, инновационный рынок, инновационная инфраструктура, рисковое финансирование, технопарковые структуры, государственная научно-техническая политика.

Цель работы — обоснование специфики экономического содержания и закономерностей развития малого инновационного предпринимательства (объекта данного исследования), определение факторов, влияющих на это в различных экономических условиях, разработка путей включения МИП в реализацию задач научно-технологического развития РБ. Применялась логика исследования, совмещающая проблематику МИП и НТП, использовались формальнологические и диалектические методы, инструментарий экономического анализа.

Обоснована внутренняя связь предприимчивости и инновационности, что подтвердило соответствие МИП природе рыночной экономики. Доказана активная роль и отражено место различных групп МИП в научно-инновационной сфере, специфика их организационных моделей. Высокую эффективность МИП предопределяют присущие ему особенности отношений собственности и распределительных отношений.

Кризисное состояние экономики и научно-инновационной сферы РБ не отрицает возможности инновационного предпринимательства стать важным фактором экономического и социального развития при преодолении недостаточности стимулов к предпринимательской и инновационной деятельности и эффективных механизмов реализации ее. Осуществление этого наиболее эффективно в условиях рыночной экономики со свойственным ей инновационным типом развития. Установлены факторы, влияющие на институциональную и функциональную структуру инновационного предпринимательства, определены эффективные направления и методы стимулирования и регулирования развития малого инновационного предпринимательства в РБ.

Основные результаты диссертации могут быть использованы при формировании и практической реализации стратегии научно-технологического развития РБ, а также в учебном процессе.

RESUME
Ianukovitch Mikhail
Small innovative enterprise
and economic mechanism of his functioning

Scientific and technological development (progress), innovation, innovation process, scientific and innovation activity, small innovative enterprise, innovation market, innovation infrastructure, venture financing, technopark type structures, state scientific and technological policy.

The aim of dissertation is a substantiating specificity of economic substance and appropriateness' of small innovative enterprise (object of analysis) development, determining factors, that influence in different economic conditions, the elaborating of ways joining small innovative enterprise in realization of scientific and technological development tasks in Belarus. Logic of analysis, combining problems of small innovative enterprise and scientific and technological development are applied, methods of formal logic and dialectics, set of instruments of economic analysis are used.

Disclosing of internal connection between entrepreneurial and innovative behaviour reaffirms correspondence of small innovative enterprise to market economy. The active role of small innovative enterprise is proved and place of different groups of small innovative enterprise in scientific and innovation field, specificity of their organization models are revealed. Peculiarities of property and distributive relations foresee high efficiency of small innovative enterprise.

Crisis of Belarus economics and scientific and innovation field doesn't deny possibility of small innovative enterprise to become an important factor of economic and social development in case of overcoming insufficiency of stimuli and economic mechanism of realization of enterprise and innovation activity. Realization of it is the mostly effective in conditions of market economy with inherent to it innovative type of development. Factors influencing innovative enterprise institutional and functional structure are fixed, most effective directions and methods of regulation and stimulation of small innovative enterprise development in Belarus are determining.

The main results of dissertation may be used during forming and realization of Belarus scientific and technological development strategy and in educational process.

Подписано в печать 13.05.99. Формат 60x84/16. Печать офетная. Усл.печ.л.1,4.
Тираж 100 экз. Заказ *126*
Белорусский государственный экономический университет
Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.98 г.
220070, Минск, пр. Партизанский, 26
Отпечатано в БГЭУ. Лицензия ЛП № 336 от 16.03.99 г.
220070, Минск, пр. Партизанский, 26