
И. А. МЕЛЬНИКОВ

**РОЛЬ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА
ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В статье рассматриваются перспективы развития и проблемы современных отношений, складывающиеся между Российской Федерацией и странами из числа бывших республик Советского Союза. Определяя роль постсоветского пространства в системе внешней политики Российской Федерации, автор приходит к выводу, что взаимные интересы постсоветских стран носят стратегический и долгосрочный характер. Присутствие России в регионе значительно ослабляет геополитические притязания Европейского союза и США, что обеспечивает стабильность в экономическом и политическом развитии государств постсоветского пространства. В работе также проведено исследование современных политических и социально-экономических процессов на постсоветском пространстве. Определены основные тенденции дальнейшего развития, влияния на эти процессы ключевых внешних и внутренних акторов.

Ключевые слова: внешняя политика; Российская Федерация; безопасность; постсоветское пространство; гуманитарная политика; общественная дипломатия; социально-экономические отношения.

УДК 327(470)

Более тридцать лет назад, когда СССР прекратил свое существование, многие наблюдатели отметили относительно мирный характер его распада. После аналогичных ситуаций демонтажа других великих европейских империй, подобных британской, французской, испанской и португальской, практически всегда следовали масштабные вооруженные конфликты с многочисленными жертвами.

На постсоветском пространстве в начале 90-х гг. XX в. тоже имели место вооруженные конфликты в Таджикистане, Нагорном Карабахе, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, Чеченской Республике и Дагестане. Военные конфликты на территории бывшего СССР удавалось относительно успешно останавливать, а западные страхи о расползании «бесхозного» ядерного оружия по территории бывшего Советского Союза не сбылись.

Не вдаваясь в детальный анализ специфики дезинтеграционных процессов на территории бывшего СССР, можно предположить, что практически Советский Союз не распался в конце 1991 г., а лишь вступил в длительный, сложный и противоречивый процесс постепенного расслоения.

В течение практически 70 лет основная часть постсоветского пространства (без прибалтийских стран) оставалась единым целым с точки зрения экономических и культурных связей, транспортно-логистической инфраструктуры, образования и науки. Потребовалось не одно поколение, чтобы это внутреннее единство начало уходить в прошлое. Окончательный распад СССР происходит только сейчас на наших глазах, выраженный в безвозвратно уходящей эпохе единения братских советских народов.

Соглашения, подписанные в Беловежской пуще, провозгласили конец существования СССР и создание Содружества Независимых Государств (далее —

Игорь Анатольевич МЕЛЬНИКОВ (melnikovia@bsu.by), соискатель кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета (г. Минск, Беларусь).

СНГ). Они были разработаны и согласованы в течение нескольких дней. Если быть объективными, то в Беловежской пуще фактически была принята только самая общая декларация о намерениях, краткий и весьма неоднозначный меморандум о взаимопонимании, который каждый из участников мог интерпретировать по своему усмотрению.

Изначально в первых официальных российских внешнеполитических документах отношения с соседями на постсоветском пространстве ставились на первое место в иерархии приоритетов Российской Федерации. И это при том, что реальные внешнеполитические устремления России с 1991 г. тяготели к западному направлению. Консолидация постсоветского пространства считалась абсолютно необходимым условием возвращения Россией своего прежнего статуса великой державы и обеспечения ее быстрого и устойчивого развития.

На сегодня цель восстановления лидирующей роли России на постсоветском пространстве практически не достигнута. Можно сослаться на разнородный состав СНГ, упомянуть и о не вполне конструктивных позициях Запада, который всегда с подозрением относился даже к гипотетической возможности воссоздания Советского Союза в любой ее форме. Необходимо понимать, что Россия также не учитывала в полной мере конкретные интересы, ожидания, а главное экономические, политические и психологические устремления элит новых государств. России пришлось конкурировать за влияние на евразийском пространстве с такими амбициозными и энергичными игроками, как Евросоюз на Западе, Китай на Востоке и Турция на Юге.

Формирование и становление СНГ сопровождалось кризисными процессами в экономике и общественно-политической жизни, связанными с распадом СССР. В этих непростых условиях создание Содружества было стратегическим шагом, призванным сохранить систему экономических и культурно-исторических связей на постсоветском пространстве.

Основными инструментами России для продвижения своего влияния на территории стран бывшего СССР и СНГ являются:

- позиционирование себя как единого гаранта национальной безопасности постсоветских государств. Вместе с тем возникли множественные проблемы, связанные с частично или полностью непризнанными территориями, такими как Абхазия и Южная Осетия, Приднестровье и Нагорный Карабах;
- установление субсидированных цен на нефть, газ и другие энергетические ресурсы. Этот механизм относительно хорошо работал до последнего времени;
- создание для партнеров льготных условий выхода на российский рынок их товаров и услуг, рынок труда.

Такие преференции имели существенное значение в условиях стремительного роста российской экономики в первом десятилетии XXI в. и нежелания или неготовности большинства стран СНГ активно осваивать потребительские и трудовые рынки дальнего зарубежья.

Однако в последние десятилетия страны СНГ все больше диверсифицировали внешнеэкономические связи, расширили сотрудничество с Китаем, Европейским союзом, Южной Азией и Ближним Востоком.

Определенную роль в этом процессе сыграли экономические меры, которые Российская Федерация применяла к Грузии, Украине, Молдове, даже Республике Беларусь, с которой находится в самых близких и братских отношениях. Все это приводило к поиску соседями альтернативных экспортных рынков. Кроме того, Россия в значительной степени ориентировалась на Западную Европу и объективно недооценивала страны СНГ как внешнеполитического союзника.

Общий набор российских внешнеполитических ресурсов, использовавшихся для работы со странами ближнего зарубежья, конечно не ограничивался только экономическими инструментами. Имелись возможности экспорта образования с бюджетными квотами для студентов стран СНГ, программы продвижения русского языка и культуры, создания дву- и многосторонних технологических цепочек. Ограничения становились особенно очевидными с учетом присутствия на территории бывшего СССР многих альтернативных партнеров, таких как Китай и страны Европейского союза, санкционная политика Запада против Российской Федерации и Республики Беларусь после 2014 г. и с 24 февраля 2022 г.

Особенно заметным стал процесс перевода отношений с постсоветскими государствами на хозрасчетную основу, включая постепенное сокращение прямых и косвенных экономических субсидий соседям России, последовательную защиту российских интересов в торгово-инвестиционной сфере, активную конкуренцию с ближними соседями на рынках третьих стран.

В рамках СНГ с 1994 г. актуализировался процесс усиления двусторонних связей России и Беларуси. Правовой основой взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь стали: Договор об образовании Сообщества России и Беларуси (1996), Договор о Союзе Беларуси и России (1997), Устав Союза Беларуси и России (1997), Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси (1998) и др.

Созданное в 1999 г. Союзное государство представляет собой сложное для понимания политико-правовое явление, о характере которого до сих пор нет единого мнения. Из анализа положений Договора о создании Союзного государства следует, что изначально предполагалась крайне высокая степень интеграции двух стран и фактическое создание федеративного государства.

Так, согласно условиям указанного договора в качестве органов политической власти и управления в данном объединении должны были быть созданы Высший Государственный Совет, Парламент, Совет Министров, Суд, Счетная палата СГ (ч. 1 ст. 4). Государственное строительство должно было осуществляться на основании важнейшего нормативного правового акта — Конституции Союзного государства. Союзное государство должно было иметь свой герб, флаг, гимн и другие атрибуты государственности (ч. 1 ст. 10), а также единую денежную единицу (валюту) (ч. 1 ст. 13). Эмиссия последней должна была осуществляться единым эмиссионным центром [1].

Образование Союзного государства стало моделью новой интеграции в регионе между странами, которые имели неразрывные экономические, политические, культурные, научные, социальные и другие созданные десятилетиями связи.

С начала 2000-х гг. Российская Федерация берет направление на укрепление сотрудничества с иными странами СНГ. Главной целью политики России в отношении стран СНГ стало создание во взаимодействии с другими государствами — участниками Содружества сообщества государств, которое способно стать в XXI в. одним из ведущих центров устойчивого политического, социального, экономического и научно-технического развития.

Роль важного механизма продвижения экономических интересов Российской Федерации была отведена Евразийскому экономическому союзу (далее — ЕАЭС), куда кроме России входят такие страны, как Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика. Процесс создания единого экономического пространства конечно идет медленно и это особенно заметно в последнее время на фоне активных интеграционных процессов Республики Армения с Европейским союзом и

США, еще большего сближения Казахстана с Китаем и рядом других процессов в других регионах мира [2].

Особое внимание российская сторона уделяет поддержанию экономических и культурных связей как со своими близкими соседями, так и государствами «дальней дуги».

Политика Российской Федерации на постсоветском пространстве всегда представляла собой важнейшую часть ее глобальной стратегии. Формирование новых норм мирового порядка, рассматриваемых как необходимое условие для стабильного развития российского государства, положительное позиционирование России на международной арене поставлены в зависимость от реализации целей внешней политики в непосредственном географическом окружении. Непременным условием успешного завершения интеграционного проекта считается создание самостоятельного и самодостаточного центра в глобальной экономике, как основы для формирования реальной мировой политической системы.

При формировании глобальной повестки России приходится иметь дело с целым рядом новых или обострившихся тенденций многосторонних отношений в своем непосредственном окружении. Объективно интеграционные объединения на постсоветском пространстве базируются на экономической повестке, сегодня все большую значимость приобретает политический фактор.

В ходе рассмотрения основных аспектов внешнеполитической деятельности Российской Федерации на постсоветском пространстве можно определить следующее направления:

- важнейшим элементом внешнеполитического курса России является интеграционная составляющая, а постсоветское пространство — ключевой регион для России со времен СССР. Между Российской Федерацией и бывшими союзными республиками существуют прочные экономические связи и всесторонние отношения;

- с момента прекращения существования СССР внешнеполитический курс Российской Федерации характеризуется многовекторностью и необходимостью отвечать на различные вызовы и угрозы безопасности. В то же время эффективно продвигаются свои интересы в региональном и мировом масштабах. Изначально в 90-е гг. XX в. после прекращения холодной войны у всех появилась надежда на то, что военно-политическое и идеологическое противостояние Востока и Запада ушло в прошлое;

- перед Российской Федерацией как правопреемницей Советского Союза встала задача выработки новой концепции внешней политики. Необходимо было утвердить себя в качестве ядерной державы, взявшей обязательства по договорам, заключенным СССР, выстроить систему отношений с бывшими союзными республиками, активно строившими свою государственность и искавшими свое место в мировой системе и наконец определить свои приоритеты во взаимоотношениях с зарубежными государствами в условиях фактически формирующегося однополюсного мира.

За первые годы независимого существования Российской Федерации ее внешняя политика преодолела путь от романтизма и проатлантических иллюзий к осознанию своих национальных интересов и прагматизму, поэтому хронологически внешнюю политику России в 90-х гг. XX в. принято делить на два периода:

- доверительно располагающий с некоторой степенью романтизма, связанный с именем Министра иностранных дел России 1990—1996 гг. А. В. Козырева;

- прагматический, ассоциируемый с Министрами иностранных дел 1996—1998 гг. Е. М. Примаковым и 1998—2004 гг. И. С. Ивановым.

С приходом в МИД Российской Федерации Е. М. Примакова Россия стала более жестко отстаивать свои национальные интересы на международной арене. Опытнейший политик, а в прошлом еще и руководитель внешней разведки уже в первые месяцы конкретно и четко обозначил всем игрокам мировой политической арены приоритеты своей деятельности на международной арене:

проведение активной внешней политики с позиций великой державы, коей является Российская Федерация в новой геополитической ситуации;

укрепление позиций России в Большой восьмерке — неофициальном форуме лидеров, ведущих промышленно развитых демократических стран, участниками которого являются Россия, США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Канада, Италия, а также представлен и полноформатно участвует ЕС;

активная внешняя политика Российской Федерации на всех направлениях с отстаиванием национальных интересов России даже в ситуациях разногласия с Западом, но только в рамках партнерства без какой-либо конфронтации [3].

28 июня 2000 г. Указом президента Российской Федерации была утверждена новая Концепция внешней политики. Документ закреплял изменения, произошедшие в 1990-е гг., и провозглашал новый внешнеполитический курс страны в XXI в.

Констатировано, что международная обстановка начала XXI в. требует переосмысления приоритетов российской внешней политики. Среди основных задач помимо безопасности страны и создания благоприятных условий для ее развития были обозначены следующие:

формирование многополярной системы международных отношений, стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на общепризнанных нормах международного права, включая прежде всего цели и принципы Устава ООН;

создание «пояса добрососедства по периметру российских границ».

Ввиду множественных изменений и произошедших событий в утвержденной новой Концепции внешней политики Российской Федерации 30 ноября 2016 г. появились две новые внешнеполитические задачи:

упрочение позиций России как одного из влиятельных центров современного мира;

укрепление позиций российских СМИ и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве.

Концепция констатировала серьезный кризис в отношениях между Россией и государствами Запада, вызванный геополитической экспансией США, НАТО и Европейского союза [4].

Безусловно важнейшим направлением развития взаимодействия постсоветских стран является экономическое. Новые независимые страны прекратившего существование Советского Союза были заинтересованы прежде всего в формировании полноценной зоны свободной торговли. В таком далеком для нас 2012 г. вступило в силу Соглашение о зоне свободной торговли.

Это Соглашение предусматривает определенные изъятия в отношении экспорта или импорта тех или иных товаров. Кроме всего прочего Российская Федерация оставила за собой право на экспортную пошлину в 30 % на природный газ. В целом же функционирование зоны свободной торговли объективно работает, но ее эффективность конечно же необходимо повышать.

Важным направлением российской политики остается активное продвижение идеи сопряжения российского проекта ЕАЭС и китайского Экономического пояса Шелкового пути (далее — ЭПШП), взаимодействия и развития в рамках ШОС. По мнению ведущих специалистов и политологов главной целью Российской Федерации является производство ЭПШП как инструмен-

та укрепления и совершенствования ЕАЭС, недопущение их конкуренции, создание основы формирования экономико-политического сообщества Большой Евразии [5].

На данный момент постсоветское пространство является по-прежнему сферой, за политические, экономические и социальные предпочтения которой идет соперничество между основными игроками мирового политического поля России, Запада, а сейчас еще и Китая.

Причина этого понятна: для Российской Федерации постсоветское пространство — это сфера важных жизненных интересов во всех направлениях, но особенно в плоскости ее безопасности, поэтому взаимодействие со странами образовавшимися после прекращения существования СССР для России наиболее важное и является безусловным внешнеполитическим приоритетом.

Руководством Российской Федерации активно продолжают использоваться механизмы сотрудничества в рамках заключенных соглашений для достижения целей, стремящихся определить собственную модель политического и социально-экономического развития с сочетанием традиционных политических форм и элементов западной модернизации геоструктур. По этим причинам развитие многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на пространстве бывшего СССР провозглашается ключевым направлением внешней политики Российской Федерации. Теснейшее сотрудничество в экономической, культурной, политической, образовательной и иных сферах деятельности — это историческое наследие и закономерное ее продолжение. Идти в сторону разрушения долгосрочных связей значит лишать экономики всех постсоветских стран и России, в том числе возможностей успешного развития. Пока не создан и не отработан новый механизм взаимодействия, недопустимы любые действия игнорирования старого.

Страны постсоветского пространства для стран Западного мира — это своеобразный плацдарм внешнеполитической игры против России. Подчинение Западом стран по периметру всего пространства вокруг Российской Федерации, влияние на принятие ими любых важных решений по стратегическому партнерству с Россией — это цель и обеспечение энергетической безопасности Евросоюза за счет создания углеводородного транзита в обход Российской Федерации.

Принятие же в состав ЕС государств советского блока и расширение НАТО является стратегической целью Запада, направленной на дальнейшую деиндустриализацию и ослабление Российской Федерации в регионе. С целью предотвращения подобного в настоящее время нужна полная консолидация гражданского общества и власти как в Российской Федерации, так и Республике Беларусь, которая является стратегическим и самым надежным партнером для России на постсоветском пространстве.

Только выполнение всех соглашений и договоренностей, а главное нормализация ситуации, связанной с безопасностью по периметру всех границ как Российской Федерации, так и в целом Союзного государства, приведут к дальнейшим успехам нашего развития и полноправному возвращению на ведущие позиции мирового геополитического пространства.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Информационно-аналитический портал Союзного государства. Договор о создании Союзного государства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva/>. — Дата доступа: 31.07.2023.

2. Кортунов, А. Три десятилетия болезненных корректировок: Россия на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] / А. Кортунов. — Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desyatiletiya-boleznennykh-korrektirovok-rossiya-na-postsovetskom-prostranstve/>. — Дата доступа: 31.07.2023.

Kortunov, A. Tri desjatiletija boleznennykh korrekcirovok: Rossiya na postsovetском prostranstve [Three Decades of Painful Adjustments: Russia in the Post-Soviet space] [Jelektronnyj resurs] / A. Kortunov. — Rezhim dostupa: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desyatiletija-bolezennyykh-korrekcirovok-rossiya-na-postsovetском-prostranstve/>. — Data dostupa: 31.07.2023.

3. *Korotkevich, V. I.* Istorija sovremennoj Rossii [Электронный ресурс] / В. И. Короткевич. — Режим доступа: https://edu.tltsu.ru/er/book_view.php?book_id=2b4&page_id=1950. — Дата доступа: 02.08.2023.

Korotkevich, V. I. Istorija sovremennoj Rossii [History of Modern Russia] [Jelektronnyj resurs] / V. I. Korotkevich. — Rezhim dostupa: https://edu.tltsu.ru/er/book_view.php?book_id=2b4&page_id=1950. — Data dostupa: 02.08.2023.

4. *Metcel', M.* Как менялась Концепция внешней политики России [Электронный ресурс] / М. Метцель. — Режим доступа: <https://tass.ru/info/17418381>. — Дата доступа: 06.08.2023.

Metcel', M. Как menjalas' Konceptija vneshnej politiki Rossii [How the Concept of Russia's Foreign Policy Changed] [Jelektronnyj resurs] / M. Metcel'. — Rezhim dostupa: <https://tass.ru/info/17418381>. — Data dostupa: 06.08.2023.

5. *Savchenko, I. O.* Vneshnjaja politika RF na postsovetском prostranstve [Электронный ресурс] / И. О. Савченко. — Режим доступа: <https://upload.pgu.ru/iblock/889/Savchenko-rezume.pdf>. — Дата доступа: 08.08.2023.

Savchenko, I. O. Vneshnjaja politika RF na postsovetском prostranstve [Foreign policy of the Russian Federation in the Post-Soviet space] [Jelektronnyj resurs] / I. O. Savchenko. — Rezhim dostupa: <https://upload.pgu.ru/iblock/889/Savchenko-rezume.pdf>. — Data dostupa: 08.08.2023.

IHAR MELNIKAU

***THE ROLE OF THE POST-SOVIET SPACE IN
THE FOREIGN POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION***

Author affiliation. *Ihar MELNIKAU* (melnikovia@bsu.by), *Belarusian State University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article deals with the prospects of development and problems of modern relations between the Russian Federation and the countries of the former Soviet Union. Defining the role of the post-Soviet space in the system of foreign policy of the Russian Federation, the author concludes that the mutual interests of post-Soviet countries are strategic and long-term in nature. Russia's presence in the region significantly weakens the geopolitical claims of the European Union and the United States, which ensures stability in the economic and political development of the post-Soviet states. The paper also studies modern political and socio-economic processes in the post-Soviet space. The main trends of further development and the influence of key external and internal actors on these processes are identified.

Keywords: foreign policy; the Russian Federation; security; post-Soviet area; humanitarian police; public diplomacy; socio-economic relations.

UDC 327(470)

*Статья поступила
в редакцию 10. 11. 2023 г.*