

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 338. 24 (476)

Тележников Владимир Иванович

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск 2000

Работа выполнена в Белорусском государственном экономическом университете

Научный руководитель –	доктор экономических наук, профессор Беляцкий Н.П.
Официал	доктор экономических наук, профессор Борисевич В.И. кандидат экономических наук, ст. н. с. Слонимский А.А.
Оппонирующая организация –	Институт экономики Национальной академии наук Республики Беларусь

Защита диссертации состоится 28 декабря 2000г. в 14-00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 в Белорусском государственном экономическом университете, по адресу:

220672, г.Минск, пр. Партизанский 26, ауд. 205 (зал заседаний совета),
тел 2495107

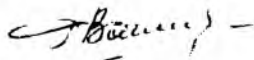
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного экономического университета

Автор _____ г разослан 27 ноября 2000г.

Учен _____ ретарь
Сове _____ защите диссертаций

к.э.н.

гор

 -

Р.П. Валень,

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью исследования процессов государственного регулирования с позиций экономического обеспечения конкурентного производства в процессе перехода к рыночной экономике в Республике Беларусь, снижением возможностей выживания предприятий в условиях существующих жестких рамок государственного воздействия. Большинство убыточных предприятий неконкурентоспособны прежде всего из-за технологического отставания и невозможности осуществить техническое перевооружение. Наблюдаются: снижение деловой активности; интенсивное старение оборудования (уже более 60 процентов оборудования промышленных предприятий превысило нормативный срок амортизации, который в свою очередь почти вдвое превышает сроки амортизации в промышленно развитых странах); снижение инвестиционной активности предприятий.

Известно, что уровень технологического развития производства предопределяет экономическое развитие страны. Задача состоит в изменении стратегии государственного регулирования развития экономики, экономической логики развития самого производства на основе изменения тенденций его обновления. Проблемы развития производства невозможно решить лишь переходом к рыночным отношениям и саморегулированием рынка. Необходима государственная долгосрочная политика и ее реализация в технологической области, координации НТП, облегчении адаптации предприятий к изменяющимся условиям хозяйствования. Проблема экономического роста неотделима от эффективности государственного регулирования.

Несмотря на большое количество исследований по проблемам государственного регулирования за рубежом и в Беларуси (работы Л. Ф. Алексеенко, В. Г. Афанасьева, Н. П. Беляцкого, В. И. Борисевича, В. А. Варывдина, А. С. Головачева, В. С. Кабакова, Н. И. Кабушкина, В. И. Клецкого, Ю. П. Кокина, Н. А. Мальцева, И. В. Сименского, Б. И. Сухаревского, В. Н. Черновец, В. С. Фатеева, и многих других) актуальность комплексного исследования гибкого государственного регулирования и обеспечения конкурентного производства возрастает.

Так как в экономике Республики Беларусь преобладает промышленное производство, а экономическое обеспечение воспроизводственных пропорций предопределяет развитие конкурентного производства, исследование прежде всего направлено на экономическое обеспечение развития технологического потенциала промышленных предприятий.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Совершенствование государственного регулирования развития предприятий согласуется с республиканскими программами: «Национальной программой привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь», «Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001 - 2005 годы».

Автор выполнил ряд самостоятельных исследований в сфере государственного регулирования деятельности промышленных предприятий. Настоящая диссертация является их методологической базой и дальнейшим развитием. В процессе ее написания разработаны теоретические основы и практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования развития производства посредством систематизации инструментов и оптимизации границ воздействия амортизации, переоценки основных фондов и налоговой нагрузки, доказательства необходимости экономического усиления предприятий при использовании заемных средств.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является разработка практических рекомендаций для повышения эффективности экономических инструментов и определения границ государственного регулирования развития промышленных предприятий на основе применения фундаментальных положений, методов оценки и достижений мировой и национальной практики.

Достижение поставленной цели обусловило решение следующего логически увязанного комплекса задач:

- разработки методологических и методических основ позволяющих определить оптимальное сочетание параметров государственного регулирования развития предприятий;
- систематизации основных инструментов, воздействующих на экономические возможности предприятий в сфере воспроизводства средств производства;
- определения, границ государственного регулирования развития предприятий на основе сравнительной оценки уровня экономического и технологического развития Беларуси по отношению к промышленно развитым странам (ПРС), а также параметров и методов государственного регулирования;
- разработки практических рекомендаций по повышению эффективности государственного регулирования развития промышленных предприятий в Республике Беларусь.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является система государственного регулирования и обеспечение условий развития материально-технической базы и экономического потенциала промышленных предприятий.

Предмет исследования – экономические инструменты и границы государственного регулирования, необходимые для обеспечения условий экономического и материально-технического развития промышленных предприятий.

Представленные в диссертации исследования базируются на фактических данных Министерства экономики, Министерства финансов, Государственного налогового комитета, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, статистической информации Всемирного банка реконструкции и развития.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой исследования послужили работы ведущих экономистов по теории государственного регулирования, международный опыт, основы налогового

регулирования, законодательные и нормативные акты Республики Беларусь и других государств, а также публикации различных авторов в экономических журналах по проблемам экономики государственного сектора, проблемам развития предприятий и оптимизации налогообложения. В процессе исследования использовались экономико-статистические методы, методы факторного и логического анализа.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна диссертационного исследования состоит в выявлении тенденций развития процессов государственного регулирования и разработке на этой основе комплексной методики определения рациональных границ государственного регулирования экономического роста промышленных предприятий Республики Беларусь.

Элементами научной новизны обладают следующие результаты авторского исследования:

- системная оценка развития национальной экономики и уровня технологического развития производства Республики Беларусь по отношению к ПРС, позволяющая установить приоритеты государственного регулирования;

- теоретико-методологическое обоснование и методика оценки рационального соотношения стоимости средств производства, амортизации и налоговой нагрузки по отношению к экономическим возможностям предприятия, позволяющие определить оптимальные границы государственного регулирования;

- доказательство необходимости экономического усиления возможностей предприятий при использовании заемных средств на техническое перевооружение в начальный период погашения посредством предоставления права предприятиям самостоятельно использовать ускоренную амортизацию (на основе «заявительного принципа») в течение 2 – 3 лет с момента начала эксплуатации оборудования, что позволит повысить оборачиваемость капиталовложений и инвестиционную активность предприятий.

Методики исследования и результаты работы могут быть использованы при: обосновании границ государственного регулирования экономической деятельности промышленных предприятий; расчете влияния переоценки основных фондов на амортизационные отчисления и прибыль предприятий как источники обновления основных фондов; разработке норм амортизационных отчислений; оптимизации и перераспределении налоговой нагрузки в процессе совершенствования налогообложения; комплексной оценке экономической эффективности государственного регулирования процесса воспроизводства, а также -- разработке учебной литературы по вопросам государственного управления.

Практическая значимость полученных результатов в процессе диссертационного исследования состоит в том, что основные положения работы, связанные с методикой экономической оценки возможностей предприятий и отраслей, окажут практическую помощь органам государственного управления и предприятиям в процессе принятия управленческих решений. Использование

результатов, полученных автором в ходе диссертационного исследования, содействует повышению инвестиционной активности.

Экономическая значимость. Использование содержащихся в диссертации положений позволит обеспечивать прибыльность предприятий, не нарушая пропорции экономического обеспечения конкурентного воспроизводства, следовательно, усилит и экономическую эффективность принимаемых управленческих решений в процессе государственного регулирования. Использование предлагаемых мер будет способствовать усилению инвестиционной активности национальных производителей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. К наиболее значимым результатам, выносимым на защиту, относятся:

задачи и система инструментов государственного регулирования, воздействующих на экономические возможности предприятий;

методика оценки и рационального соотношения стоимости средств производства, амортизации и налоговой нагрузки по отношению к экономическим возможностям предприятий;

методика обоснования целесообразности использования предприятиями заемных средств на техническое перевооружение;

оценка уровня налоговой нагрузки на предприятия по отношению к ПРС и обоснование предельно допустимой налоговой нагрузки на прибыль и выручку предприятий в Беларуси;

комплекс практических рекомендаций по повышению эффективности государственного регулирования развития предприятий и экономического обеспечения конкурентного производства.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием в области структуризации инструментов государственного регулирования экономических процессов, включая переоценки основных фондов, амортизацию и налоговую нагрузку, обоснование необходимости усиления возможностей предприятий на начальном этапе возврата заемных средств, используемых на техническое перевооружение.

Все результаты, отраженные в диссертации, получены автором самостоятельно на основе научных методов исследования и обработки статистической информации, данных Министерства экономики, Министерства финансов, Государственного налогового комитета, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, статистической информации Всемирного банка реконструкции и развития.

Апробация результатов диссертации. Основные положения работы изложены в тезисах докладов на Международной научно-практической конференции «Государственное управление в условиях перехода к социально-ориентированной рыночной экономике: опыт, проблемы, перспективы» в г.Минске (май 1996г.); Международной научно-практической конференции «Региональная экономика на пороге XXI века: промышленность и сельское хозяйство, энергосбережение и экология, сфера услуг и культура» в г.Минске (май 1997г.); Республиканской научно-практической конференции «Правовая

реформа в Республике Беларусь: опыт, проблемы, перспективы» в г.Гродно (апрель 1997г.); на ряде конференций и семинаров в Верховном Совете Республики Беларусь в г.Минске (1996 – 1997гг.); в тезисах докладов Международной научно-практической конференции «Экономические проблемы управления качеством» в г.Минске (март 1999г.); Международной научно-практической конференции «Проблемы менеджмента и маркетинга на рубеже третьего тысячелетия» в г.Минске (май 1999г.).

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано 16 работ, в том числе 1 монография, 10 статей в специальных научных и научно-практических журналах, тезисы докладов в сборниках научно-практических Международных и республиканских конференций. Общий объем публикаций составляет 445 страниц.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и четырех приложений. Она содержит 111 страниц, 25 таблиц на 9 страницах, 3 рисунка на 3 страницах, 4 приложения на 13 страницах. Список использованных источников включает 146 наименований на 6 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цель и задачи, научная новизна, практическая, экономическая и научная значимость.

В первой главе диссертации «Эволюция государственного регулирования» исследуется развитие теории и практики государственного регулирования, инструменты государственного регулирования конкурентного производства, определены приоритеты государственного регулирования в Республике Беларусь.

В рыночной экономике отдается предпочтение косвенным методам государственного управления (регулирования). Это -- кредитно-денежная, налогово-бюджетная, амортизационная политики и другие виды и методы общего регулирования «обезличенного (общего) характера», направленные на управление мотивациями, побуждениями, логическими действиями субъектов хозяйствования путем задания рамочных условий, в которых осуществляется их деятельность. Они в значительно меньшей мере ограничивают экономическую свободу субъектов хозяйствования. Роль государства не снижается, а видоизменяется только в части воздействия на субъекты хозяйствования.

Государственное регулирование процесса воспроизводства в первую очередь обеспечивается заданием рамочных условий. Источники экономического обеспечения воспроизводства (В) могут быть представлены выражением:

$$B = A + \text{БП} - (\Phi - A) \text{Ки} - (\text{БП} - A \text{Ки}) \text{Кп} - \text{ОП}. \quad (1)$$

В зависит от налогов на имущество $(\Phi - A) \text{Ки}$ и прибыль $(\text{БП} - A \text{Ки}) \text{Кп}$, величина которых в свою очередь зависит от стоимости основных фондов (Φ) , амортизации (A) и ставок налога на имущество (Ки) и прибыль (Кп) ,

обязательных платежей из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия (ОП), балансовой прибыли (БП).

Воздействие на любую из составляющих уравнения 1 оказывает влияние на воспроизводственные возможности предприятий и является инструментом государственного регулирования. Иными словами $B = f(\Phi, A, H)$, где H - налоги.

В этой связи, обеспечение конкурентного производства решается не столько прямыми государственными инвестициями в перспективные отрасли, сколько посредством амортизационной политики, созданием средств защиты производственных фондов предприятий от обесценивания (инфляции), регулированием налоговой нагрузки. Мировая практика подтверждает, что гибкость и самостоятельность на микроуровне обеспечивает стабильность на макроуровне.

Уровень технологического развития производства предопределяет экономическое развитие страны. В Беларуси, несмотря на развитую систему образования и причастность отдельных отраслей к высоким технологиям, средний технологический уровень производства существенно уступает странам ОЭСР. Это подтверждает и энергоёмкость условной единицы ВВП. В Беларуси этот показатель более чем вдвое превышает показатель по ЕС. Кроме того, за последние тридцать лет в ПРС сроки замены технологического оборудования сократились в среднем с 15 лет до 5 – 7 лет, а в интенсивно развивающихся отраслях (например, электронной промышленности) до 2 – 3 лет. У нас средний срок амортизации составляет около 15 лет и 80% оборудования в промышленности работает более 10 лет. Очевиден вывод, что предприятия Беларуси не могут обеспечить конкурентное производство.

В последние 10 лет в Республике Беларусь наблюдаются структурные изменения в экономике (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная оценка макроэкономических показателей

Наименование параметра	Республика Беларусь		Страны ОЭСР (1994г.)
	1991г.	1998г.	
Структура ВВП:			
промышленность	40,2%	31,6%	27-35%
сельское хозяйство	20%	11,5%	2-5%
сфера услуг	27,5%	35,6%	63-70%
Степень централизации ВВП	44,5%	41,9%	40-56%
Количество субъектов хозяйствования на численность населения	1 на 60 человек	1 на 45 человек	1 на 10-20 человек
Структура занятости:			
в промышленности	31,2%	27,5%	25-38%
в сельском хозяйстве	19,1%	18%	2-8%
в сфере услуг	38,2%	46,3%	60-70%
Безработица	0,05%	2,8%	6-11%

Источники: Таблица подготовлена на основании данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, отчета о мировом развитии – 1996 Международного банка реконструкции и развития.

Перспективы экономического развития Беларуси находятся в прямой зависимости от успешного решения проблемы технического перевооружения промышленных предприятий, и являются приоритетом государственного регулирования.

В главе 2 "Границы государственного регулирования развития предприятий" определены границы государственного регулирования процесса конкурентного производства, показана взаимозависимость амортизации, стоимости основных фондов и их воздействия на экономические возможности предприятий. Исследованы особенности экономического обеспечения производства при привлечении заемных средств. Обоснованы границы налоговой нагрузки на выручку и прибыль предприятий по отношению к ПРС.

Исследование показало, что при изменении стоимости средств производства и уменьшении балансовой прибыли до нуля воспроизводственные возможности предприятий усиливаются при выполнении соотношения:

$$1 + (Кп + Кндс Кп + Ки Кп - Кндс)/Ки \geq \Phi/A. \quad (2)$$

При действующих налоговых ставках соотношение стоимости средств производства и амортизации составит $n = \Phi/A \leq 11,25$. Изменение данного соотношения посредством изменения налоговых ставок, налогов на имущество, прибыль и НДС в выражении 2 малоэффективно. Например, наиболее заметное регулирование обеспечивается корректировкой ставки налога на имущество. При увеличении ставки налога на имущество вдвое граничное соотношение составит: $7 \geq n$, а при уменьшении вдвое $21,1 \geq n$ требования становятся менее жесткими. Однако уменьшение ставки налога на имущество нецелесообразно, так как в Беларуси поступления по этому налогу и без того незначительны, и можно легко перейти грань смысла его существования. Следовательно, в процессе государственного регулирования целесообразно пересмотреть действующие нормы амортизационных отчислений в сторону увеличения, ориентируясь на показатели ПРС.

При увеличении амортизационных отчислений выгода предприятий определяется выражениями:

$$\text{при БП} = 0, \Delta B = \Delta A (1 + Ки + Ки Кп), \quad (3)$$

а при сохранении БП на прежнем уровне,

$$\Delta B = \Delta A (Ки + (1 + Кндс + Ки) Кп - Кндс). \quad (4)$$

При действующих значениях налоговых ставок выражение выгоды предприятия составит $\Delta B = 0,1125 \Delta A$ или $\Delta B = 1,0125 \Delta A$ соответственно. Таким образом, увеличение амортизационных отчислений увеличивает воспроизводственные возможности предприятий.

Зависимость средств, необходимых для обслуживания кредита ΔC , от воспроизводственных возможностей предприятий определяются уравнением 5 и графиком представленным рис.1.

$$\Delta C = K \times C \times (C - B)/2B, \quad (5)$$

где C – сумма стоимости оборудования, ΔC – средства по обслуживанию кредита, коэффициент по обслуживанию кредита -- $K = \text{ПК}/100 \times 4\text{П}$, где П - годовая процентная ставка, B - воспроизводственные возможности предприятия.

На первых этапах погашения кредита минимально допустимое значение B существенно больше, т.е. $B_{\min 1} > B_{\min 2} > B_{\min 3} > B_{\min 4} \dots$ (см рис. 1). На первых этапах предприятия наиболее нуждаются в собственных источниках и в этой связи целесообразно способствовать усилению величины B именно в начальный период погашения.

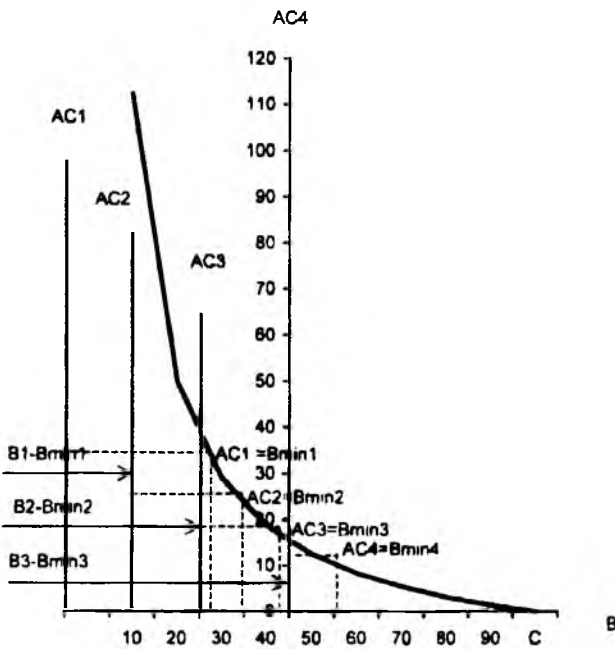


Рис. 1. Обеспечение возврата заемных средств

При сопоставимости общей налоговой нагрузки на экономику налоговая нагрузка на выручку предприятий и прибыль в Беларуси выше, чем в ПРС, приблизительно на 25%. Существенно больше и минимальное количество платежей, уплачиваемых предприятием по одному виду деятельности (см. табл.2).

Таблица 2

Сравнение налоговой нагрузки (%)

Наименование	Республика Беларусь 1999 год	В среднем по странам ОЭСР
Общая налоговая нагрузка на экономику с учетом ФСЗН	43,1	30 – 56
Налоговая нагрузка на выручку производителей	19,2	не более 15
Налоговая нагрузка на прибыль	29,2	не более 25
Минимальное количество платежей, уплачиваемых предприятием по одному виду деятельности в 1999 году	14 – 19 платежей	6 – 8

Источники: Таблица подготовлена на основании данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, Государственного налогового комитета Республики Беларусь, Всемирного банка реконструкции и развития, справочника О.Ф.Мещеряковой "Налоговые системы развитых стран мира.

Более высокая налоговая нагрузка на выручку и прибыль национальных производителей говорит о том, что у нас из хозяйственного оборота и воспроизводства изымается больше средств, чем у конкурирующих производителей ПРС. В этой связи по налоговой нагрузке на прибыль и выручку предприятий целесообразно ориентироваться на соответствующие показатели ПРС – не более 15 и 25 процентов соответственно.

Таблица 3 показывает зависимость обеспечения воспроизводства от налоговой нагрузки на выручку.

Таблица 3

**Экономическое обеспечение
воспроизводства по народному хозяйству и промышленности
Республики Беларусь (% к выручке)**

	1995	1996	1997	1998	1999
Источники обеспечения воспроизводства					
Промышленность	13,9	11,6	12,2	10,2	10,0
Всего по народному хозяйству	14,9	12,2	12,5	11,6	10,5
Налоговая нагрузка на выручку					
Промышленность	22,3	20,1	18,9	19,5	19,9
Всего по народному хозяйству	23,3	19,6	18,4	19,1	19,2

Источники: Таблица подготовлена на основании данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Наблюдается закономерность -- при увеличении налоговой нагрузки снижается потенциал воспроизводства.

В третьей главе "Совершенствование государственного регулирования развития промышленных предприятий в Республике Беларусь" разработаны рекомендации по оптимизации соотношения стоимости основных фондов, переоценке основных фондов в условиях инфляции, усилению регулирующей функции налоговой системы, снижению налоговой нагрузки на производителей, увеличению возможностей предприятий по возврату заемных средств на техническое перевооружение, повышению эффективности системы отчетности.

Исследование показало, что соотношение стоимости основных фондов к амортизации в промышленности составляет 17,5 и значительно превышает оптимальное значение.

При увеличении амортизации по пассивному оборудованию (зданиям и сооружениям) на 30% (до $\Phi/A = 50$) и активному оборудованию (технологическое производственное оборудование) в два раза ($\Phi/A = 7,5$), что в среднем соответствует средним нормативам принятым в ПРС, общее соотношение стоимости основных фондов к амортизации приблизится к оптимальному.

Одной из причин устойчивой тенденции к снижению в Беларуси финансовых возможностей субъектов хозяйствования в сфере воспроизводства (с 13,9% в 1995 году до 10,0% в 1999 году по отношению к выручке) является несовершенная система переоценки основных фондов предприятий в условиях инфляции.

Повышение эффективности переоценки основных фондов, по нашему мнению, целесообразно осуществлять посредством придания процессу переоценки динамичности и адекватности инфляции, т.е. при любом инфляционном изменении цены должна проводиться текущая переоценка оборудования на рыночный процент инфляции, а по отчетным периодам – осуществляться корректировка в привязке к реальной стоимости оборудования.

В вопросах переоценки основных фондов не следует бояться усиления самостоятельности предприятий, так как в рыночной экономике цена капитала и цена товара на рынке стремятся к равновесию, а конкурентная среда уже реально существует.

Таким образом возможно избежать искажения реальной картины по состоянию средств производства, завышения облагаемой базы налога на прибыль и искусственного снижения финансовых возможностей предприятий в сфере воспроизводства.

В целях увеличения амортизационных отчислений целесообразно разрешить предприятиям самостоятельно:

- учитывать при использовании обязательных нормативов амортизации повышающий коэффициент сменности использования оборудования на основании собственного учета;

- использовать нормы амортизации, основанные на ресурсном подходе, то есть, если в документации на оборудование оговорен определенный ресурс эксплуатации (в первую очередь это касается поточных специализированных линий), то в соответствии с учетом количества выпускаемой продукции

амортизационные отчисления начисляются пропорционально выпущенной на этом оборудовании продукции;

-использовать сроки амортизации оборудования страны (фирмы) изготовителя.

В случае досрочной замены оборудования на более эффективное, нужно предоставить право предприятиям списывать его без экономических санкций по отношению к остаточной стоимости, а средства, полученные в результате его последующей продажи, направлять на погашение затрат, связанных с приобретением установленного взамен оборудования. В этом случае данные средства не должны рассматриваться как облагаемый доход.

Исследование показало, что значительное превышение средних показателей налоговой нагрузки на выручку и прибыль предприятий обусловлено тем, что в структуре налоговой нагрузки Республики Беларусь преобладает "неналоговая" составляющая, формируемая за счет использования неналоговых форм. Неналоговые формы в Беларуси определяют направление использования средств платежа, осуществляют функцию бюджетного перераспределения, осуществляют чисто фискальную функцию. Платежи, относимые к неналоговой составляющей, не имеют предмета налогового регулирования, усредняют налоговую нагрузку на производителей вне связи с результатами деятельности предприятия.

Вес неналоговой составляющей по отношению к общей налоговой нагрузке на предприятия в Беларуси в 1999 году превысил 50 %, в то время как в ПРС аналогичный показатель не превышает 20%. Наблюдается ее рост к ВВП с 17,4% в 1998 году до 20,0% в 1999 году. В то же время, налоговая составляющая сократилась с 20,4% до 19,7%.

С учетом опыта ПРС уменьшение налоговой нагрузки на прибыль и выручку предприятий может осуществляться путем снижения роли неналоговых форм (платежей) в двух направлениях. Первое – перераспределение налоговой нагрузки между нанимателями и гражданами по обязательным отчислениям в фонд социальной защиты населения. Второе – отказ от неналоговых форм, осуществляющих бюджетное перераспределение. К ним относятся: чрезвычайный налог; отчисления на содержание ведомственного жилищного фонда; отчисления на содержание детских дошкольных учреждений; отчисления в фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции; отчисления в фонд стабилизации сельского хозяйства; целевые сборы на развитие транспорта, инфраструктуры города (района); отчисления в дорожный фонд (см. табл. 4). В этом случае структура налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования существенно изменяется (см. табл. 4).

Таблица 4

**Инструменты государственного регулирования
(на примере налоговой нагрузки)**

Платежи	1999 год		Проект на базе данных 1999 года	
	Поступления, млрд. руб.	% к ВВП	Поступления, млрд. руб.	% к ВВП
Субъекты хозяйствования				
НАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	569823,7	19,6	569823,7	19,6
Налоговые поступления, всего				
В том числе:				
Налог на прибыль	142451,5	4,9	142451,5	4,9
НДС	264391,3	9,2	264391,3	9,2
Акцизы	99988,2	3,5	99988,2	3,5
Прочие налоговые платежи	62992,7	2,0	62992,7	2,0
НЕНАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ				
Другие обязательные платежи в бюджет, всего	476783,7	20,0	192735,7	6,8
В том числе:				
Отчисления в фонд социальной защиты населения	297187,1	10,4	166089,1	5,8
Чрезвычайный налог	23980,9	0,8	-	-
Отчисления на содержание в/ж фонда	40074,5	1,4	-	-
Отчисления на содержание ДДУ	23300,0	0,8	-	-
Отчисления в фонд поддержки с/х производителей	48184,6	1,7	-	-
Отчисления в фонд стабилизации с/х	44056,6	1,5	-	-
Отчисления в дорожный фонд	70356,0	2,4	-	-
Прочие	26646,6	1,0	26646,6	1,0
Итого:	1046607,4	39,6	762559,4	26,4
Граждане (налоговые и неналоговые платежи)				
Подоходный налог	89290,8	3,1	89290,8	3,1
Отчисления в фонд социальной защиты населения	8491,1	0,3	166089,1	5,8
Прочие	252,1	0,1	252,1	0,1
Итого:	98034,0	3,5	255632,0	9,0
ВСЕГО:	1144641,4	43,1	1018191,4	35,4

Источники: Таблица подготовлена на основании данных управления экономического анализа Государственного налогового комитета Республики Беларусь и сформулированных в диссертации предложений.

Изменяться и характеристики налогового воздействия на субъекты хозяйствования (см. рис.2).

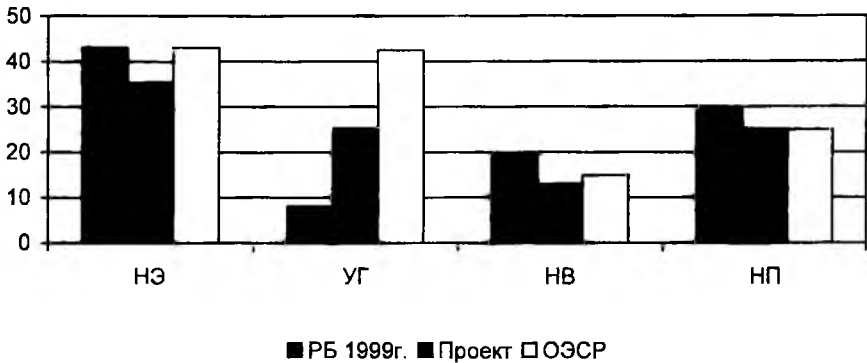


Рис.2. Сравнительные характеристики воздействия

Примечание. НЭ – налоговая нагрузка на экономику (% к ВВП с учетом ФСЗН), УГ – участие граждан в доходах (% к доходам бюджета с учетом ФСЗН), НВ – налоговая нагрузка на выручку (% к выручке), НП – налоговая нагрузка на прибыль (% к балансовой прибыли). По ОЭСР среднее значение 1994 г. по показателям нагрузки на экономику и участие граждан, налоговая нагрузка на выручку и прибыль – максимальное значение.

В результате отказа от обязательных платежей из собственной прибыли предприятий (целевых сборов на обновление транспорта общественного пользования, содержание инфраструктуры города, района) налоговая нагрузка на прибыль уменьшится, исходя из данных 1999 года, с 29,2 до 25,1 процента по отношению к балансовой прибыли. Налоговая нагрузка на выручку снизится с 19,2 процента до 13 процентов и станет сопоставимой с показателями ПРС.

В части привлечения заемных средств важно отметить, что государство в меньшей степени, чем предприятия, заинтересовано в ускорении оборачиваемости капиталов. В этой связи и в соответствии с выводами главы 2 для ускорения оборачиваемости средств экономически целесообразно:

- разрешить предприятиям при наличии заемных средств (кредитов на техническое перевооружение и лизинга) самостоятельно использовать ускоренную амортизацию на основе заявительного принципа;
- упростить методику начисления ускоренной амортизации по аналогии с зарубежным опытом.

Принятая на 2000 год в Беларуси система баланса и отчета, по отношению к Европейской, занижает объем продаж и на 17,6% завышает прибыль предприятий. Следовательно, для адекватности оценки экономического состояния предприятий необходим переход к Европейской системе учета и отчетности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет представить ряд обобщающих положений и выводов, касающихся предмета исследования и практических результатов диссертационной работы.

1. Проблемы развития производства невозможно решить лишь переходом к рыночным отношениям и саморегулированием рынка. Задача состоит в изменении стратегии государственного регулирования развития самого производства на основе изменения тенденций его обновления.

Перспективы экономического развития Республики Беларусь находятся в прямой зависимости от технического перевооружения промышленных предприятий и успешного решения проблемы экономического обеспечения технологического перевооружения. [1,7, 13]

2. Экономическое обеспечение воспроизводственных пропорций достигается посредством основных инструментов государственного регулирования: изменения стоимости основных фондов (Φ); амортизации (A); налогов (H), а экономические возможности предприятий в сфере воспроизводства (B) определяются как $B = f(A, \Phi, H)$.

Основными причинами снижения инвестиционной активности в Беларуси являются: неадекватная переоценка основных фондов; несоответствие норм амортизационных отчислений срокам морального старения технологий и оборудования, высокая налоговая нагрузка на выручку и прибыль предприятий. Сопоставление средних сроков замены оборудования в Беларуси по отношению к ПРС свидетельствует о необходимости их сокращения вдвое (до 5-7 лет) и снижения налоговой нагрузки на выручку и прибыль белорусских производителей до 15 и 25 процентов соответственно. [1, 11, 15, 16]

3. Исследование показало, что при существующих нормах амортизационных отчислений соотношение стоимости основных фондов и амортизации $n = \Phi / A$ в среднем по промышленности составляет 17,5 и значительно превышает оптимальное значение.

В этой связи целесообразно пересмотреть существующие нормы амортизационных отчислений в сторону увеличения, и осуществлять переоценку активного технологического оборудования в привязке к рыночной стоимости при любом инфляционном изменении цены. Это позволит существенно усилить инвестиционный потенциал предприятий. [1, 2, 12, 16]

4. Системная оценка причин высокой налоговой нагрузки на выручку и прибыль свидетельствует о необходимости усиления предметности налогового регулирования и снижения роли неналоговых форм в налоговой системе страны. Отказ от использования неналоговых форм и перераспределение нагрузки в системе социального страхования позволяет снизить налоговую нагрузку на выручку предприятий до 13 процентов, а прибыль -- до 25 процентов. При этом минимальное количество платежей по одному виду деятельности уменьшится с четырнадцати до 6-8 основных наименований, а основные характеристики

налоговой системы Республики Беларусь становятся сопоставимы с соответствующими показателями налоговых систем ПРС.[1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14]

5. Установленная зависимость между затратами на обслуживание заемных средств и экономическим потенциалом предприятий свидетельствует о том, что предприятия наиболее нуждаются в источниках погашения заемных средств на техническое перевооружение в начальный период. В этой связи целесообразно разрешить предприятиям при наличии заемных средств самостоятельно, на основе заявительного принципа применять метод ускоренной амортизации, что позволит повысить интенсивность оборачиваемости капиталов.[1, 6, 10]

6. Предложены меры по увеличению экономического потенциала предприятий в сфере технического перевооружения: общие (обязательные) для всех, и – частные, используемые предприятиями по мере необходимости. К обязательным мерам относятся: увеличение норм амортизационных отчислений; введение системы переоценки основных фондов при любом инфляционном изменении цены; снижение налоговой нагрузки на выручку производителей до уровня ПРС. К частным – использование сроков амортизации оборудования по результатам выработки его ресурса; использование повышающего коэффициента сменности; использование сроков амортизации страны изготовителя; выведение из хозяйственного оборота неиспользуемых средств производства; использование заявительного принципа ускоренной амортизации при наличии заемных средств и др. [1, 7, 12, 13, 16]

Комплекс предложенных мер придаст недостающую гибкость процессу государственного регулирования развития предприятий.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Тележников В.И. Государственное регулирование развития субъектов хозяйствования. Мн.: К.ц. «РАЙ», 2000. – 304 стр.
2. Тележников В.И. Реформирование экономики и законодательный процесс в Республике Беларусь // Belarus Monitor. – 1997. – С.21-35.
3. Тележников В.И. Задачи и цели реформы налогово-бюджетной системы // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 1997. – №5. – С.17-27.
4. Тележников В.И. Перспективы совершенствования налогового законодательства и налогово-бюджетных отношений. // Финансы, учет, аудит. – 1998. – №1. – С.58-59.
5. Тележников В.И. Эффективность налоговой системы зависит от взаимодействия налоговых органов и хозяйственных судов и определяется качеством законодательства // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 1998. – №3. – С.31-37.
6. Тележников В.И. Налоговая политика как предпосылка экономического роста // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – Минск, 1998. – №4. – С.15-23.

7. Беляцкий Н.П., Тележников В.И. Эволюция государственного управления экономикой: налогово-бюджетный аспект // Вестник БГЭУ. – 1998. – №2. – С.16-30.
8. Тележников В.И. Критерии признания сделок не соответствующими требованиям законодательства по мотивам их заключения с целью уклонения от налогов // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 1999. – №5. – С.26 - 29.
9. Тележников В.И. Налогообложение требует системного подхода // Бухгалтерский учет и налоги. – 2000. – №4. – С.29 – 36.
10. Тележников В.И. Налоговые инструменты экономического развития субъектов хозяйствования // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2000. – №2. – С.209 – 232.
11. Тележников В.И. Состояние и перспективы налогового регулирования // Налоговый вестник. – 2000. – №12. – С.69 – 84.
12. Тележников В.И. Формирование эффективной системы управления предприятием // Государственное управление в условиях перехода к социально-ориентированной рыночной экономике: опыт, проблемы, перспективы: Тез. докл. научн. конф., Минск, 23-24 мая, 1996г. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 1996. – С.38 - 39.
13. Тележников В.И. Региональная государственная политика и ее правовое обеспечение // Региональная экономика на пороге XXI века: промышленность и сельское хозяйство, ресурсосбережение и экология, сфера услуг и культура: Тез. докл. научн. конф., Минск, 21-22 мая, 1997г. / Социо-технический центр "Суперкадры и инновационные технологии", Минский областной исполнительный комитет. – Минск, 1997. – С.53 - 54.
14. Жеко З.П., Тележников В.И. Перспективы совершенствования налогового законодательства // Правовая реформа в Республике Беларусь: опыт, проблемы, перспективы: Тез. докл. научн. конф., Гродно, 24-25 апреля 1997г. / Гродненский государственный университет. – Гродно, 1997. – С.176-177.
15. Тележников В.И. Граничные условия налогового менеджмента // Проблемы менеджмента и маркетинга на рубеже третьего тысячелетия: Тез. докл. научн. конф., Минск, 24-25 мая, 1999г. / БГЭУ, Темпус Тасис, Министерство экономики Республики Беларусь, Институт экономики Национальной академии наук Республики Беларусь, БНПА. – Минск, 1999. – С.179 - 181.
16. Тележников В.И. Инструменты финансовой самодостаточности предприятий // Экономические проблемы управления качеством: Тез. докл. научн. конф., Минск, 25-26 марта, 1999г. / Темпус Тасис, БГЭУ, БНПА, Институт экономики Национальной академии наук Республики Беларусь. – Минск, 1999. – С.8 - 10.



РЕЗЮМЕ

Тележников Владимир Иванович

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова – государственное регулирование, границы и инструменты регулирования, налоговая нагрузка, амортизация, инвестиции, экономическое развитие.

Объект исследования – система государственного регулирования и обеспечение условий развития материально-технической базы и экономического потенциала промышленных предприятий.

Предмет исследования – экономические инструменты и границы государственного регулирования, необходимые для обеспечения условий экономического и материально-технического развития промышленных предприятий.

Цель работы: разработка теоретико-методологических основ гибкого государственного регулирования развития промышленных предприятий, а также практических рекомендаций для повышения эффективности использования экономических инструментов и определения границ государственного регулирования на основе применения фундаментальных положений и достижений мировой и национальной практики.

Основные методы исследования: анализ и синтез, сравнение и моделирование, эмпирические исследования.

Научная новизна полученных результатов: научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании тенденций развития процессов государственного регулирования и разработке на этой основе комплексной методики определения рациональных границ государственного регулирования экономического роста промышленных предприятий Республики Беларусь. В том числе: системная оценка развития национальной экономики и уровня технологического развития производства; теоретико-методологическое обоснование и методика оценки рационального сочетания стоимости средств производства, амортизации и налоговой нагрузки предприятия; доказательство необходимости усиления возможностей предприятий при использовании заемных средств на техническое перевооружение в начальный период погашения.

Степень использования результатов исследования. Методики исследования и результаты работы могут быть использованы при: обосновании границ государственного регулирования; расчете влияния переоценки основных фондов; разработке норм амортизационных отчислений; оптимизации и перераспределении налоговой нагрузки в процессе разработки налогового законодательства; комплексной оценке экономической эффективности государственного регулирования процесса воспроизводства, а также -- разработке учебной литературы по вопросам государственного управления.

РЭЗЮМЕ

Цялэжнікаў Уладзімір Іванавіч

**ДЗЯРЖАЎНАЕ РЭГУЛЯВАННЕ РАЗВІЦЦА
ПРАДПРЫЕМСТВАЎ У РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ**

Ключавыя словы – дзяржаўнае рэгуляванне, межы і інструменты рэгулявання, падатковая нагрузка, амартызацыя, інвестыцыі, эканамічнае развіццё.

Аб’ект даследавання – сістэма дзяржаўнага рэгулявання і забеспячэнне ўмоў развіцця матэрыяльна-тэхнічнай базы і эканамічнага патэнцыяла прамысловых прадпрыемстваў.

Прадмет даследавання – эканамічныя інструменты і межы дзяржаўнага рэгулявання, якія неабходны для забеспячэння ўмоў эканамічнага і матэрыяльна-тэхнічнага развіцця прамысловых прадпрыемстваў.

Мэта работы: распрацоўка тэарэтыка-метадалагічных асноў гібкага дзяржаўнага рэгулявання развіцця прамысловых прадпрыемстваў, а таксама практычных рэкамендацый для павышэння эфектыўнасці выкарыстання эканамічных інструментаў і вызначэння межаў дзяржаўнага рэгулявання на аснове прымянення фундаментальных палажэнняў і дасягненняў сусветнай і нацыянальнай практыкі.

Асноўныя метады даследавання: аналіз і сінтэз, параўнанне і мадэліраванне, эмпірычныя даследаванні.

Навуковая навізна атрыманых рэзультатаў: навуковая навізна дысертацыйнага даследавання заключаецца ў абгрунтаванні тэндэнцый развіцця працэсаў дзяржаўнага рэгулявання і распрацоўцы на гэтай аснове комплекснай метадыкі вызначэння рацыянальных межаў дзяржаўнага рэгулявання эканамічнага росту прамысловых прадпрыемстваў Рэспублікі Беларусь. У тым ліку: сістэмная ацэнка развіцця нацыянальнай эканомікі і ўзроўню тэхналагічнага развіцця вытворчасці; тэарэтыка-метадалагічнае абгрунтаванне і метадыка ацэнкі рацыянальнага спалучэння кошту сродкаў вытворчасці, амартызацыі і падатковай нагрузкі прадпрыемства; доказ неабходнасці ўзмацнення магчымасцей прадпрыемстваў пры выкарыстанні пазыковых сродкаў на тэхнічнае пераўзбраенне ў першапачатковы перыяд пагашэння.

Ступень выкарыстання рэзультатаў даследавання. Метадыкі даследавання і рэзультаты работы могуць быць выкарыстаны пры: абгрунтаванні межаў дзяржаўнага рэгулявання; разліку ўздзеяння пераацэнкі асноўных фондаў; распрацоўцы норм амартызацыйных адлічэнняў; аптымізацыі і переразмеркаванні падатковай нагрузкі ў працэсе распрацоўкі падатковага заканадаўства; комплекснай ацэнцы эканамічнай эфектыўнасці дзяржаўнага рэгулявання працэса ўзнаўлення вытворчасці, а таксама – распрацоўцы вучэбнай літаратуры па пытаннях дзяржаўнага кіравання.

Resume

VLADIMIR I. TELEZHNIKOV

STATE REGULATION OF THE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Key words: state regulation, limits and instruments of regulation, taxation burden, amortization, investments and economic development.

Object of the research – the system of state regulation and of provision for conditions of development of the material and technical infrastructure and of economic potential of industrial enterprises.

Subject of the research – economic instruments and limits of state regulation, required for the facilitation of conditions of economic and material and technical development of industrial enterprises.

Aim of the dissertation: the drafting of a theoretical and methodological basis for flexible state regulation of development of industrial enterprises, and also of practical recommendations for the raising of efficiency of the use of economic instruments and definition of limits of state regulation on the basis of the application of fundamental provisions and of world and national wealth of experience.

Main means of research: analysis and synthesis, comparison and model creation, and also empirical research.

Scientific novelties: The scientific novelties of the dissertation are in the justification of trends of development of processes of state regulation and in the drafting on their basis of a structural methodology of definition of rational limits of state regulation of economic growth of industrial enterprises of Belarus. In this context: a systematic assessment of development of national economy and of technological level of production; theoretical and methodological justification and methods of assessment of rational combination of costs of means of production, amortization and of taxation burden of an enterprise; proof of the necessity to enhance the potential of enterprises when using borrowed funds for technical rehabilitation in initial stages of repayment.

How the results of the research can be used in practice. The results of research can be used when: justifying the limits of state regulation, calculating the influence of re-assessment of capital funds; calculating depreciation payments; optimizing and re-distributing of taxation burden in the process of drafting of taxation legislation; giving a structural assessment of economic efficiency of state regulation of re-production process, and also –when preparing taraining literature on the issues of state regulation.