

3. Выступление Главы государства на расширенном заседании Правительства (8 февраля 2022 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39171576&pos=3;-106#pos=3;-... – Дата доступа: 16.06.2023.

4. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Казахстан, 29 окт. 2015 г., № 375-V ЗРК. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854&pos=493;-57#pos=493;-57. – Дата доступа: 16.06.2023.

5. О промышленной политике [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 27 дек. 2021 г., № 86-VII ЗРК. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37083800. – Дата доступа : 16.06.2023.

УДК 342.9

М.Г. Ващебрович

(Академия управления при Президенте Республики Беларусь)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В современном мире почти все государственные структуры перешли на работу с цифровыми сервисами. Цифровизация коснулась и исполнительного производства Республики Беларусь. В тезисах доклада представлены способы совершенствования исполнительного производства путем внедрения цифровизации, а также указано на преимущество и эффективность разработки и внедрения мобильного приложения «исполнительное производство», которое способствует более удобному и доступному взаимодействию сторон исполнительного производства и судебного исполнителя в рамках возбужденного исполнительного производства.

В современном мире, внедрение информационных технологий во все сферы государственного управления – это неизбежное развитие государства и общества. Оно способствует повышению эффективности государственного управления, улучшению качества предоставляемых электронных услуг, развитию цифровой экономики.

В современных условиях активное внедрение информационных технологий позволит вывести правовые институты различных сфер жизнедеятельности на принципиально новый уровень.

Использование информационных технологий в исполнительном производстве может способствовать оптимальной реализации права на исполнение требований исполнительного документа. Современные технологии автоматизации и цифровизации значительно ускоряют процессы исполнения, что позволяет сократить время ожидания для сторон дела и повысить эффективность работы органов принудительного исполнения.

Использование информационных технологий в исполнительном производстве является неотъемлемой частью современного юридического процесса. Оно способствует оптимизации работы судебной системы, ускорению процессов исполнения и обеспечению надежности и прозрачности всей системы.

Обратимся к изучению зарубежного опыта, на примере Республики Казахстан, которая активно идет по пути внедрения цифровых технологий во все сферы деятельности. Так, 12 декабря 2017 г. было принято постановление

Правительства Республики Казахстан № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан». Цель программы «Цифровой Казахстан» заключается в обеспечении инновационного развития страны путем внедрения современных цифровых технологий [2].

Главная идея программы заключается в улучшении эффективности государственного управления, развитии цифровой инфраструктуры, создании благоприятных условий для развития цифровой экономики и повышения уровня гражданской активности. Цифровой Казахстан стремится стать лидером в области цифровых инноваций и обеспечить доступность и качество цифровых услуг для всех граждан. [2].

Так же, программа «Цифровой Казахстан» активно внедряет мобильное приложение автоматизированной информационной системы исполнительного производства (АИС ОИП), которое позволяет: сторонам исполнительного производства знакомиться с процессуальными документами; оперативно реагировать на изменение статусов наложенных мер, получение санкций; оплачивать задолженность по исполнительным производствам с автоматической отменой обеспечительных мер и мер косвенного стимулирования (ареста имущества, запрет на выезд, запрет регистрационных действий юридических лиц и так далее) [2].

С 2014 года исполнительное производство в Республике Беларусь руководствуется едиными нормативными актами. С момента выделения исполнительного производства из судебной ветви власти и отнесение его к исполнительной ветви власти, начинает свой новый этап в активном совершенствовании исполнительного законодательства и внедрения информационных технологий.

Несомненно, активное использование, совершенствование и внедрение информационных технологий в правоприменительной деятельности позволяет повысить эффективность и точность работы правоохранительных органов. Информационные технологии позволяют автоматизировать процессы сбора, анализа и хранения данных, что значительно сокращает время и усилия. Кроме того, внедрение информационных технологий позволяет улучшить коммуникацию и совместную работу между различными государственными органами и участниками исполнительного производства.

Как верно отмечает В.А. Гуреев, «потребность в цифровой трансформации исполнительного производства связывается в современных реалиях не только и не столько с абстрактной идеей перехода к цифровому государственному управлению, сколько с объективно существующей неспособностью эффективно администрировать поступающие исполнительные производства» [1 с. 12].

В результате проведенного исследования и изучения зарубежного опыта, можно сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования исполнительного законодательства Республики Беларусь.

Предлагается разработать мобильное приложение «исполнительное производство Республики Беларусь», которое обеспечит быстрое и удобное взаимодействие сторон исполнительного производства с судебными исполнителями.

Разработка и грамотное использование мобильного приложения «исполнительное производство Республики Беларусь» позволит сделать исполнение требований исполнительных документов более быстрым, качественным и прозрачным и избежать многих нарушений. Стороны исполнительного производства смогут подавать на любой стадии исполнительного производства (заявления, ходатайства, объяснения, отводы, жалобы) в форме электронного документа, получать уведомления о наличии задолженности и так далее.

На законодательном уровне необходимо разработать Инструкцию, которая детально регламентирует правовые вопросы, порядок и процесс работы мобильного приложения «исполнительное производство Республики Беларусь».

Список использованной литературы:

1. Гуреев В.А. Отдельные аспекты цифровизации отечественного исполнительного производства // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 12. – С. 10–13.
2. В Казахстане разрабатывается мобильное приложение по исполнительному производству [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Казахстан. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/news/details/73931?lang=ru>. – Дата доступа: 18.11.2023.

УДК 347.9

Д.В. Гапоненко

(Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь)

ИЗМЕНЕНИЕ ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В представленной работе проведен комплексный анализ принципа гласности судебного разбирательства в цивилистическом процессе Республики Беларусь, обоснована потребность в изменении подхода к определению его содержания и, как следствие, совершенствовании системы правового регулирования с учетом развития общественных отношений, а также активным внедрением в судопроизводство информационных технологий.

Повсеместное использование цифровых технологий в судопроизводстве, активный оборот информационных ресурсов актуализируют необходимость переосмысления устоявшихся взглядов на традиционное понимание и реализацию принципов, в частности принципа гласности судебного разбирательства, что повышает научный интерес к его исследованию, а изменение подхода к определению его содержания и механизмов реализации выступает важнейшим направлением совершенствования функционирования и правового регулирования судебной системы Республики Беларусь.

В настоящее время исходя из результатов опроса, проведенного на сайте Верховного Суда Республики Беларусь, граждане оценивают уровень информированности населения о деятельности судебной системы как низкий (223 голоса, что составило 76,9 % от общего числа участников голосования) [1].