

3. Палажэнні беларускага заканадаўства па пытаннях прызнання грамадзяніна без вестак адсутным успрынялі базавыя тэзы раней сфармаванага еўрапейскага заканадаўства. Разам з тым у мэтах распрацоўкі і прыняцця эфектыўных прававых нормаў у доследнай галіне грамадскіх адносін прапаноўваецца рэцэпцыя правілаў аб павелічэнні заканадаўчай абароненасці правоў і інтарэсаў адсутнага, у прыватнасці:

3.1 устанаўленне прадстаўніцтва адсутнай асобы;

3.2 фармаванне стадый рэалізацыі працэдуры прызнання без вестак адсутным;

3.3 ажыццяўленне вопісу маёмасці, што належала адсутнаму без вестак.

Спіс выкарыстанай літаратуры:

1. Калинин, Д. В. История институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим в российском и зарубежном праве / Д. В. Калинин // Правовые проблемы организации интеллектуальной деятельности в вооруженных силах Российской Федерации: сб. ст. науч.-практ. конф., Москва, 15 окт. 2021 г. / Воен. ун-т М-ва обороны Рос. Федерации. – М., 2021. – С. 151–154.

2. Киикбаева, А. Р. Становление и развитие института признания гражданина безвестно отсутствующим / А. Р. Киикбаева, С. К. Бадамшин // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – 2017. – № 11. – С. 427–430.

3. Французский гражданский кодекс 1804 г. (Кодекс Наполеона) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Кодекс Наполеона](https://ru.wikisource.org/wiki/Кодекс_Наполеона). – Дата доступа: 29.10.2023.

4. Гражданское уложение Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское гражданское уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение). – Дата доступа: 30.10.2023.

5. Цыбизова, Н. А. Формирование института безвестного отсутствия в некоторых странах Европы / Н. А. Цыбизова // Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. Н. Рахваловой. – Новосибирск: изд-во НГТУ, 2017. С. 258–264.

6. Гражданский кодекс Испании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://4ru.es/ru/knowledge_base/zakonspain/item. – Дата доступа: 03.11.2023.

7. Гражданский кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.spinform.ru>. – Дата доступа: 04.11.2023.

УДК 343.9

Р.Н. Говорко

(Международный университет «МИТСО»)

ОСОБЕННОСТИ И СУЩНОСТЬ ДОГОВОРА МЕНЫ И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Данная статья посвящена рассмотрению некоторых вопросов правового регулирования договора мены по законодательству Республики Беларусь и выработке соответствующих рекомендаций по совершенствованию норм гражданского законодательства в данной сфере. В статье подробно рассмотрены и охарактеризованы два понятия: договор мены и бартерная сделка.

Среди договоров по передаче имущества в собственность, наряду с договором купли-продажи, особое место занимает договор мены.

Договор мены – это соглашение, в силу которого каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороны товар в обмен на другой (ст. 538 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [1, с. 75].

Так, договор мены относится к группе договоров, по которым происходит переход права собственности; он является консенсуальным, взаимным и возмездным. Ранее дискуссионный вопрос об отнесении договора, по которому передается одной из сторон товар и деньги в обмен на товар, к группе смешанных договоров (содержащего элементы мены и купли-продажи), в ГК решен однозначно: по договору мены можно передать в собственность товар в обмен на товар и денежную компенсацию разницы цен обмениваемых товаров (п. 2 ст. 539 ГК). Следовательно, договор мены не относится к смешанным договорам [2, с. 287].

Существенным условием договора мены является условие о предмете.

Предмет мены в ГК Беларуси (так и в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) определен как товар. В действующем законодательстве не существует легального определения понятия «товар». В юридической литературе под ним понимают и не изъятые из оборота вещи (за исключением ценных бумаг, иностранной валюты), и объект гражданских прав, и продукт деятельности, и любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации. Предполагается, что под «товаром» применительно к договору мены следует понимать вещи.

В юридической литературе остается дискуссионным вопрос о том, могут ли предметом договора мены выступать имущественные права. Одни авторы отрицают возможность рассмотрения имущественных прав как предмета мены, другие, ссылаясь на п. 2 ст. 567 ГК России, согласно которой к мене применяются правила о купле-продаже, допускают возможность мены любых имущественных прав. Третьи считают, характер и содержание тех или иных имущественных прав влияют на возможность выступления их в качестве товара [3].

Некоторые авторы полагают, что сохраняется традиционное определение договора мены, содержащееся ранее в ст. 255 ГК России 1964 г. Последняя точка зрения вполне оправдана. Так, без сомнения «традиционным» осталась суть договора мены, но его законодательное определение стало более содержательным: во-первых, в п. 1 ст. 538 ГК содержится указание на передачу товара в собственность; во-вторых, в качестве предмета договора мены выступает «товар», а не «имущество» как это было установлено в ст. 249 ГК Беларуси 1964 г.

К договору мены применяются соответственно правила о купле-продаже (гл. 30 ГК), если это не противоречит правилам гл. 31 ГК и существу мены. При этом каждая из сторон признается продавцом товара, который она обязуется передать, и покупателем товара, который она обязуется принять в обмен (п. 2 ст. 538 ГК). Это правило обусловлено тем, что исторически мена предшествовала купле-продаже, но с развитием общества и появлением денежного эквивалента уступает место последней, не исчезая. С экономической точки зрения каждый случай купли-продажи является частным случаем мены, так как происходит обмен товара на другой – деньги. Таким образом, в отличие от других

возмездных договоров (купля-продажа, заем), где встречным предоставлением может служить денежная сумма и (или) имущество, по договору мены один товар обменивается на другой. Этот признак является особенностью предмета договора мены [2, с. 288].

Как справедливо отмечают Елеусизова И.К. и Калкенова Д.М., исторически договор мены как форма договорных отношений появился раньше договора купли-продажи, так как появлению денег как всеобщего эквивалента оценки товаров предшествовало состояние общества, в котором непосредственно обменивались товарами.

В современном гражданском обороте договор мены хоть и не так развит, как договор купли-продажи, но все же приобретает распространение особенно с увеличением сделок между физическими и юридическими лицами по обмену того или иного товара на другой.

Как отмечалось выше, по своей юридической природе договор мены является возмездным, так как основанием исполнения обязательства по передаче вещи является получение встречного удовлетворения в виде другой вещи, и наоборот. В этом его отличие от договора купли-продажи, где в качестве встречного удовлетворения выступают деньги, а не товары [4].

Также, к договору мены применяется специальное правило о моменте перехода права собственности на обмениваемые товары. По общему правилу право собственности у приобретателя вещи возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законодательством или договором (п. 1 ст. 224 ГК). В соответствии со ст. 541 ГК право собственности на обмениваемые товары переходит к сторонам, выступающим по договору мены в качестве покупателей, одновременно после исполнения обязательства передать соответствующие товары обеими сторонами, если законодательством или договором не предусмотрено иное. Однако следует отметить, что в российской юридической литературе, передача товаров по договору мены не обязательно должна быть одномоментной. Возможны случаи, когда в соответствии с договором сроки передачи обмениваемых товаров не совпадают, т. е. сначала свою обязанность по передаче товара исполняет одна сторона, а через некоторое время – другая. В подобной ситуации исполнение обязанности по передаче товара той стороной, для которой предусмотрен более поздний срок передачи товара, признается встречным исполнением обязательства (ст. 569 ГК России). Это означает, что в случае непередачи товаров стороной, которая должна совершить такие действия в более ранний срок, либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что передача товара не будет произведена в установленный договором срок, контрагент этой стороны как субъект встречного исполнения обязательства вправе приостановить передачу своих товаров либо вообще отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (ст. 328 ГК России) [5, с. 52]. Данное рассуждение предполагается верным, что переход права собственности для каждой стороны не обязательно должен быть одномоментным, так как это позволит предотвратить ситуацию, в которой сторона, первой получившая товар, не

приобретает на него право собственности, в связи с выполнением обязанности по передаче товара другой стороне.

В последние годы получило широкое употребление термина «бартерная сделка», не предусмотренное ГК (как российским, так и белорусским). Когда речь идет о бартерной сделке, или бартере, имеют виду разного рода сделки, которые объединяет то, что по ним не производится денежная оплата, а осуществляется своеобразный обмен (в бытовом смысле) товарами, работами, услугами. Причем при употреблении понятия «бартер» часто отождествляется с понятием «договора мены».

Так, термин «бартер» традиционно в течение многих лет используется для обозначения внешнеторговых операций.

В широком смысле под внешнеторговым бартером понимаются совершаемые при осуществлении внешнеторговой деятельности сделки, предусматривающие обмен эквивалентными по стоимости товарами, работами, услугами, результатами интеллектуальной собственности.

В сравнении с договором мены можно выделить следующие особенности внешнеторгового бартера. Во-первых, бартер внешнеэкономической сделкой, где одной из сторон выступает субъект предпринимательской деятельности, а в качестве другой стороны – субъект предпринимательской деятельности иностранного государства [6].

По мнению профессора Чигира В.Ф. сторонами договора мены выступают как физические, так и юридические лица, с участием которых может заключаться договор мены между физическими и юридическими лицами и носить потребительский характер, а также между юридическими лицами и носить коммерческий характер [3, с. 290]. Исходя из этого следует подчеркнуть, что индивидуальные предприниматели не могут выступать сторонами договора мены, так как данный договор не связан с целью осуществления предпринимательской деятельности.

Во-вторых, для внешнеторгового бартера предусмотрен только эквивалентный по стоимости обмен.

В-третьих, при совершении бартерных сделок в качестве предмета могут использоваться не только вещи в форме товара, но также работы, услуги и результаты интеллектуальной собственности.

Следует обратить внимание, что с 01.01.2023 в рамках предпринимательской деятельности в отношении всех товаров, в том числе потребительских, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.10.2022 № 713 «О системе регулирования цен» запрещает товарообменные операции, по которым денежные средства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям не поступают. К таким операциям относится в том числе мена [7].

Таким образом, исходя из всего вышеуказанного следует сделать следующие выводы:

1. В Гражданском кодексе Республики Беларусь необходимо изменить статью 541, изложив ее в следующей редакции:

Статья 541. Переход права собственности на обмениваемые товары

Если законодательством или договором мены не предусмотрено иное, право собственности на обмениваемые товары переходит к сторонам, выступающим по договору мены в качестве покупателей, одновременно после исполнения обязательств обеими сторонами по передаче и принятии ими соответствующих товаров;

2. В качестве предмета договора мены может выступать только «товар», но никак не «имущество»;

3. Бартерный договор и договор мены – идентичными понятиями быть не могут, так как в российской цивилистической литературе на основе норм действующего законодательства большинство ученых приходят к выводу о тождественности определений «мена» и «бартер» и об отсутствии тождественности в содержании понятий «договор мены» и «бартерный договор».

Список использованной литературы:

1. Халецкая, Т.М. Особенная часть : учебное пособие / Т.М. Халецкая; Акад. упр. При Президенте Республики Беларусь. – 2-е изд., стер. – Минск : Академия управления при Президенте республики Беларусь, 2021. – 75 с.

2. Чигир, В.Ф. Гражданское право. В 3 т. Т. 2 : учебник / Т.В. Авдеева [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, профессора, засл. юриста БССР В.Ф.Чигира. – Минск : амалфея, 2010. – 287-290 с.

3. Лескова, Ю.Г. Договор мены в гражданском кодексе: история становления и развития в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-meny-v-grazhdanskom-kodekse-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-v-rossii>. – Дата доступа: 24.11.2023.

4. Елеусизова, И.К., Калкенова, Д.М. Некоторые проблемы правового регулирования договоров мены и дарения как отдельных видов по передаче имущества в собственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-dogovorov-meny-i-dareniya-kak-otdelnyh-vidov-dogovorov-po-peredache-imuschestva-v/>. – Дата доступа: 24.11.2023.

5. Карпычева, М.В., Хужина, А.М. Гражданское право: в 2 т. Том 2 : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФА-М, 2019. – 52 с.

6. Зотов, А.А. Соотношение понятий «договора мены» и «бартерная сделка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-dogovor-meny-i-barternaya-sdelka/viewer>. – Дата доступа: 24.11.2023.

7. О системе регулирования цен [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19.10.2022, № 713, в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 29.12.2023, № 1000 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

УДК 34.096

М.О. Зеленская

(Белорусский государственный экономический университет)

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ГАЗПРОМ ДОБЫЧА ИРКУТСК»

В современном мире, где цифровая трансформация играет всё большую роль, взаимодействие юридического отдела с государственными органами становится неотъемлемой частью успешного