

2017 г., № 962 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2 Радченко, Н., Соколовская, Е., Радченко, С. Цифровая трансформация аграрного сектора Беларуси / Н. Радченко, Е. Соколовская, С. Радченко // Аграрная экономика. – 2021. – № 4. – С. 50-59.

3 Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.

4 О некоторых перспективных направлениях развития сельского хозяйства в государствах – участниках СНГ и сотрудничества в этой сфере в рамках Содружества [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет содружества независимых государств. – Режим доступа : https://cis.minsk.by/news/o_nekotoryh_perspektivnyh_napravlenijah_razvitija_selskogo_hozjajstva_v_gosudarstvah_uchastnikah_sng_i_sotrudnichestva_v_etoj_sfere_v_ramkah_sodruzhestva. – Дата доступа : 09.09.2023.

5 Стратегическая рамочная программа ФАО на 2022-2023 годы [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа : <https://www.fao.org/3/cb7099ru/cb7099ru.pdf>. – Дата доступа : 09.09.2023.

6 Стратегия ФАО в области науки и инноваций [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа : <https://www.fao.org/3/cc2273ru/cc2273ru.pdf>. – Дата доступа : 09.09.2023.

7 Кузьмич, И. П. Проблемы правового обеспечения внедрения новых технологий на примере аграрного законодательства / И. П. Кузьмич // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей : в двух томах. Т. 2. / ред.кол.: В. Л. Гурский [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2021. – С. 338-343. – Институт экономики НАН Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.basnet.by/index/4>. – Дата доступа: 09.09.2023.

8 О Государственной программе "Аграрный бизнес" на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 01 февраля 2021 г., № 59 (ред. от 21.12.2022) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

9 Манкевич, И.П. Принцип цифровой обусловленности как вектор преобразования законодательства / И.П. Манкевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 мая 2022 г.). – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 446-447.

УДК 342.22

О.П. Мариков

(Белорусский государственный экономический университет)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА

Статья посвящена институту правовой ответственности государства. Обосновывается вывод о том, что в настоящее время он не получил должного научного обоснования и законодательного закрепления на конституционном уровне. Выделены основные направления совершенствования данного правового феномена, включающие в себя создание целостной и эффективной научной концепции ответственности государства и его органов, упорядочение правовой основы такой ответственности.

Институт правовой ответственности государства, его органов должен играть заметную роль в становлении и функционировании в Республике Беларусь правового государства. Вместе с тем данный вид юридической ответственности (его правовая основа, научное обеспечение) ещё не полностью отвечает

требованиям времени, не является эффективным средством защиты прав и свобод граждан, укрепления законности, преодоления бюрократизма в государственном аппарате. Нам видятся некоторые направления совершенствования правовой ответственности государства.

1. Углубление теоретической основы правовой ответственности, создание целостной и эффективной научной концепции такой ответственности.

Многие годы институт правовой ответственности развивался без должного общетеоретического обеспечения, при отсутствии, к примеру, общего понятия этого вида ответственности, без всестороннего освещения его сущности, правовой основы и оснований наступления. Проблемы юридической ответственности решались в основном на отраслевом уровне, но и здесь еще много нерешенных вопросов. Дискуссионными по-прежнему остаются вопросы конституционной ответственности, ее санкций, а также вопросы, связанные с административной ответственностью юридических лиц, государства и его органов в сфере государственного управления и т.д.

Для устранения пробелов, имеющих в исследовании правовой ответственности государства и его органов, необходимо, во-первых, в теории права рассматривать эту ответственность как самостоятельный вид правовой ответственности. Требуется сформулировать понятие такой ответственности, определить ее задачи и принципы, исследовать характерные черты, отличающие ее от юридической ответственности граждан, а также юридических лиц, раскрыть особенности реализации этой ответственности и т.д.

При решении общетеоретических проблем, связанных с понятием правовой ответственности государства, следует исходить из того, что данный вопрос не только юридический, но и политический, поскольку он тесно связан с положением и ролью государства в обществе, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, состоянием законности в государственном аппарате. Поэтому важно подчеркнуть, что ответственность государства служит важным средством реализации осуществляемых в обществе преобразований, а ее содержание выражается в обязанности государства, его органов подвергаться установленным законом санкциям за правонарушения, связанные с их компетенцией.

Во-вторых, в отраслевых юридических науках с учетом новых теоретических представлений и изменений, произошедших в законодательстве, нужен дополнительный научный поиск, посвященный ответственности государства и его органов. Так, в науке конституционного права особое внимание следует обратить на исследование конституционной ответственности через призму государственно-правовых конфликтов. Подобный подход к исследованию правовой ответственности государства – путь к правильному уяснению ее природы. С этих позиций такие меры, как роспуск парламента, признание выборов или их результатов недействительными, признание работы государственных органов неудовлетворительной, выступают своеобразными санкциями именно конституционно-правовой, а не политической или иной социальной ответственности.

2. Упорядочение правовой основы ответственности государства и его органов.

Перемены, произошедшие в национальной правовой системе, направлены на обеспечение реформ в нашем обществе, защиту прав и свобод граждан. Об этом, в частности, свидетельствуют положения гражданского, уголовного и избирательного кодексов, устанавливающих соответствующую ответственность, акты Президента Республики Беларусь. Однако правовая основа ответственности государства и его органов по-прежнему содержит ряд пробелов и недостатков. В частности, Конституция Республики Беларусь практически не содержит норм, устанавливающих основы такой правовой ответственности. Полагаем, что Конституцию следует дополнить главой, посвященной ответственности государства, и закрепить основные положения этого института. Не исключен и другой вариант. Он связан с дополнением ст.21 Конституции Республики Беларусь положением о том, что нарушение государством прав и свобод человека и гражданина влечет для государства ответственность в установленном порядке. На основе этого конституционного положения целесообразно подготовить и принять закон «Об основах ответственности государства и его органов».

УДК 342.72

Т.В. Прохоренко

(Белорусский государственный экономический университет)

ВЛИЯНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИУМ: КОМФОРТНАЯ АНТИУТОПИЯ

В статье сконцентрировано внимание на том, что существующая правовая система не решает в полном объеме задачи по обеспечению безопасности прав и свобод человека и гражданина от вторжения достижений в области биомедицинских технологий. Определены возможные угрозы, представляющие опасность для жизни и здоровья человека. Потенциальные риски могут возникнуть в сфере генетических исследований человека, незаконном сборе и использовании генетической информации о человеке, использовании генетического материала в целях клонирования и использования эмбрионального материала человека. Предлагаются авторские позиции по совершенствованию правового регулирования рассматриваемой сферы.

В последние десятилетия стремительно развиваются как биомедицинские технологии, так и информационные технологии, которые взаимодействуют и совершают взаимные прорывы, что приводит к новым возможностям в сфере здравоохранения и улучшению качества жизни.

Несомненно, биомедицинские технологии и информационные технологии представляют собой две уникальные сферы, и их принципиальные различия определяются природой человеческой изобретательности.

Одна из характерных черт современной биомедицины представлена в виде все чаще встречающейся позиции, когда человек в большей степени становится объектом самых разнообразных научных исследований. Научное познание становится более мощным, когда фокусируется на разработке эффективных средств воздействия. В результате возникает задача обеспечения защиты человека, его прав от негативных последствий прогресса науки и