

нормативных правовых актов, утвержденную постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 2019 г. № 54, привести в соответствие с положениями Закона «О нормативных правовых актах» в части расширения круга субъектов нормотворческой деятельности, которые должны оценивать социальные последствия НПА при введении, усилении, смягчении или отмене ответственности граждан.

Одной из главных причин отставания административно-деликтного прогнозирования от других видов социального прогнозирования является недостаточная разработка его методологии. Обоснована необходимость создания методологической основы прогнозирования последствий введения, действия, изменения и отмены административно-деликтных норм, а также разработки отечественной теории административной деликтивизации с учетом новых инструментов прогнозирования принятия (издания) НПА.

Список использованной литературы:

1. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. О прогнозировании последствий принятия (издания) проектов нормативных правовых актов: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 янв. 2019 г., № 54 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Измайлов, А.В. Генезис охранительных правоотношений в контексте социодинамики правовой реальности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Измайлов. – М., 2006. – 29 с.

УДК 347.471

Е.С. Логунова

(Белорусский государственный экономический университет)

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИЗНАКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В данной статье рассматривается сформировавшееся современное понимание признаков белорусского гражданского общества с учетом проведенного анализа научно-правовых подходов отечественных и зарубежных авторов. Вдобавок к этому, наряду с неизменными традиционными признаками выделяется комплекс достаточно новых, видоизмененных с точки зрения автора признаков современного белорусского гражданского общества.

Основополагающая правовая концепция, заключенная в обновленной Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г., новом Законе Республики Беларусь от 14 февраля 2023 г. № 250-3 «Об основах гражданского общества» (далее – Закон № 250-3), Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., а также в Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196 (далее – Концепция

правовой политики), вызывает необходимость практического переосмысления фундаментальных преобразований в области функционирования и развития системы гражданского общества в современных условиях, определения новых подходов к пониманию его сущности и признаков.

В настоящее время функционирование гражданского общества как основного условия развития современного правового государства приобрело качественно новый характер. Совершенствование процесса взаимодействия государства и гражданского общества является стратегической задачей государства, желающего видеть в лице институтов гражданского общества своего основного союзника и партнера. В результате этого более значимым представляется теоретическое осмысление основ взаимодействия гражданского общества и государства на современном этапе развития, которое имеет определяющее значение для выработки эффективной государственной политики по совершенствованию правового пространства, позволяющей, в конечном итоге, наиболее полно раскрыть потенциал человеческих возможностей в процессе реализации индивидом своих прав и обязанностей.

Несмотря на обилие теоретико-правовых исследований, посвященных изучению государства и гражданского общества, само понятие гражданского общества, будучи давно известным, все же остается для юридической науки относительно новым и неразработанным, существует ограниченность перечня теоретико-правовых признаков, характеризующих гражданское общество, их определенная архаичность и неактуальность на современном этапе.

Следует отметить, что в Беларуси после 1991 г. ученые только начали изучать теоретические проблемы гражданского общества и приходить к пониманию его закономерностей и своеобразия формирования и развития. На начальном этапе государственной задачей являлось, в первую очередь, стремление к укреплению властных полномочий всех уровней государственного управления, чтобы минимизировать возможность наступления социально-экономического кризиса в только что созданной свободной и независимой стране. В то время самые массовые общественные структуры советского периода утратили значительную часть своего влияния на гражданское общество (например, Коммунистическая партия Беларуси). Другими словами, объективных причин быстрого появления гражданского общества в Беларуси в начале 1990-х гг. практически не наблюдалось. На тот момент можно было говорить лишь о некоторых минимальных проявлениях признаков гражданского общества советского периода в истории белорусского государства. Вместе с тем, полное понимание сущности гражданского общества в первый период создания белорусской государственности отсутствовало.

На современном этапе развития белорусского государства подходы к пониманию гражданского общества и его разработанность находятся на новом уровне. Закон № 250-З сформулировал новое для белорусской правовой системы понятие «гражданское общество». Так, «гражданское общество - граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь (далее – граждане), выражающие свою гражданскую позицию посредством участия в общественных отношениях и

институтах, не запрещенных законодательством» (ст. 1 Закона № 250-3). Также определены субъекты гражданского общества, принципы, задачи и формы взаимодействия государства и гражданского общества. Вдобавок к этому, положениями Концепции правовой политики граждане определяются одними из участников процесса формирования и реализации правовой политики Республики Беларусь наравне с органами государственной власти (п. 37).

Сформировавшееся современное понимание белорусского гражданского общества предполагает наличие у него комплекса может и не столько новых, но достаточно видоизмененных существенных признаков.

Проблема их выявления является предметом исследования в научных работах белорусских и российских ученых. Анализ научно-правовых подходов относительно признаков гражданского общества позволяет сделать вывод, что развитие общественных отношений повлекло за собой углубление научных исследований в области признаков гражданского общества. Так, до 2007 г. (С.Г. Дробязко, Е.А. Парасюк) выделяются следующие признаки гражданского общества: оно основано на праве, для него характерно наличие большого количества независимых от власти общественных формирований, равноправие индивидов, наличие частной собственности [1, с. 141; 2, с. 7]. Позже, учение о гражданском обществе получило свое дальнейшее развитие, а традиционные признаки дополняются следующими (А.В. Красильщиков, О.В. Орлова): плюрализм и свобода слова, высокий уровень прав и свобод граждан, развитая правовая система защиты прав и свобод, реализация частных интересов, развитая демократия [3, с. 10; 4, с. 35–36]. В период с 2021 г. до настоящего времени (В.С. Бялт, С.Ю. Чимаров, Г.Г. Фастович) основными признаками общей сферы гражданского общества выступают наличие частного (гражданского) права, эффективная социальная политика государства – обеспечение достойного уровня жизни людей, наличие механизмов саморегулирования и ограничение государственной власти [5, с. 21–24; 6, с. 12–14].

Таким образом, несмотря на то, что многие авторы выделяют ряд схожих признаков гражданского общества, можно отметить существование совершенно отличных авторских подходов к характеристике изучаемого явления. Другими словами, отсутствует единое мнение о признаках гражданского общества, в зависимости от того или иного этапа развития акцент делается на разных признаках, выдвигаются новые, что подчеркивает сложность и неоднозначность изучаемого понятия и является предметом для дальнейших научных изысканий. Вдобавок к этому как явление динамичное гражданское общество следует характеризовать и с точки зрения следующих выделяемых непосредственно автором признаков:

- социальная активность (инициативность) (гражданское общество должно иметь возможность через систему выражения позиций влиять на систему управления в государстве, т.е. влиять на деятельность органов государственной власти, а также самостоятельно предпринимать легитимные меры и способы улучшения благосостояния государства и общественности);

- мобильность (гражданское общество следует характеризовать как динамическую саморазвивающуюся систему, т.е. способную, серьезно

изменяясь, сохранять в то же время свою сущность и качественную определенность. Оно находится в постоянном развитии, поскольку должно быть способным отвечать на появляющиеся вызовы и изменения в государстве и обществе);

- высокий уровень гражданского единства (функционирование гражданского общества будет эффективным лишь в том случае, когда оно будет действовать солидарно и совместно, как единый механизм, поскольку только посредством достижения общественного консенсуса можно добиться результативного решения по ключевым вопросам развития того или иного государства);

- взаимная ответственность общества и государства (идея взаимной ответственности государства и личности была сформулирована еще И. Кантом: «Каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего к точному и безусловному исполнению закона, что и властвующий в его отношении к гражданину» [7, с. 83]; в условиях правового государства личность и представители государственной власти должны участвовать в правоотношениях на основе равенства и справедливости, где взаимная ответственность государства и личности призвана выступать средством, ограничивающим государственную власть от злоупотребления, а личность от совершения неправомерных деяний);

- гражданская осмысленность (формирующееся гражданское общество выдвигает из своей среды талантливых личностей – как носителей основных законов формирования гражданского общества, так и создателей научно-практической и экономической базы, для его дальнейшего совершенствования и развития. Государственные деятели выдвигаются из инициативной, ответственной и патриотической среды гражданского общества, создавая тем самым инновационный слой управляющих, которые мыслят перспективно и способны организовать производство на уровне современного интереса общества, понимают и знают, как реализовать важнейшие политические и социально-культурные проблемы государства. Таким образом, общественная и политическая обстановка, социальная жизнь людей постепенно становятся все более граждански осмысленными).

Таким образом, исходя из современной тенденции развития гражданского общества под последним следует понимать относительно стабильную саморегулируемую совокупность индивидов, наделенных правовым статусом, имеющих устойчивые связи с государством, выражаемые в участии в управлении делами государства, характеризующуюся наличием единого мнения по ключевым вопросам функционирования общества и государства, где правовое государство принимает решения или воздерживается от принятия какого-либо решения в рамках, приемлемых саморегулируемой совокупностью индивидов, отношения между которыми строятся на взаимном уважении, равноправии и правовой свободе выбора форм взаимодействия для удовлетворения частных интересов. Сформировавшееся современное понимание белорусского гражданского общества предполагает наличие у него комплекса может и не столько новых, но достаточно видоизмененных существенных признаков, в том

числе выделенных автором: социальная активность (инициативность), мобильность, высокий уровень гражданского единства, взаимная ответственность общества и государства, гражданская осмысленность.

Список использованной литературы:

1. Дробязко, С. Г. Общая теория права: учебное пособие для вузов / С. Г. Дробязко, В. С. Козлов. – Минск : Амалфея, 2007. – 480 с.
2. Парасюк, Е. А. Формирование гражданского общества в России в 90-е годы XX века : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. А. Парасюк ; Санкт-Петербургский университет. – СПб, 2005. – 25 с.
3. Красильщиков, А. В. Экономические организации как субъекты гражданского общества в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. В. Красильщиков ; ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2011. – 17 с.
4. Орлова, О. В. Право и самореализация личности в гражданском обществе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / О. В. Орлова ; Институт государства и права Российской академии наук. – М., 2009. – 25 с.
5. Бялт, В. С. Развитое гражданское общество как признак правового государства / В. С. Бялт, С. Ю. Чимаров // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 71-6. – С. 21–24.
6. Фастович, Г. Г. К вопросу о правовой трансформации признаков гражданского общества в Российской Федерации / Г. Г. Фастович, Т. В. Шитова // Право и государство : теория и практика. – 2023. – № 2 (218). – С. 12–14.
7. Кант, И. Антология мировой философии: в 4 т. / И. Кант – М. : Мысль, 1971. – 1971. – Т. 3. – 760 с.

УДК 342.951

Ж.А. Луцевич

(Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина)

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖНИ

В статье раскрывается пробел в правовой регламентации деятельности таможен Республики Беларусь. Автор раскрывает роль таможенной службы, систему таможен в ретроспективе и в настоящее время, указывает на отсутствие нормативного правового акта, закрепляющего правовой статус таможен как линейного звена, приводит практику некоторых стран ЕАЭС, демонстрируя их опыт в нормативном закреплении правового статуса таможен, чем аргументируется необходимость разработки и принятия Типового положения о таможене.

Вопросам деятельности таможен как базового звена в системе таможенных органов Республики Беларусь уделяется недостаточное количество внимания со стороны ученых. Вместе с тем таможня является основным функционирующим элементом. Стоит отметить, что Положения о конкретных таможнях утверждаются приказами Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь и не публикуются целиком в открытом доступе. Зачастую приводятся лишь выдержки из Положений, которые характеризуются отдельные административно-правовые и организационные аспекты деятельности таможен Республики Беларусь.