

корпоративных отношений, позволяют деятельность представителя государства отнести, скорее, к сфере трудового права и характеризовать как один из видов нестандартной занятости.

Список использованной литературы:

1. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В.А. Белов [и др.]; под редакцией В.А. Белова. — 2-е изд., стер. — Москва: Изд-во Юрайт, 2020. — 657 с.

2. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: Монография. / В.А. Лаптев – Проспект, 2019. – 384 с.

УДК 342.92

В.К. Ладутько

(Белорусский государственный экономический университет)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ НОРМ

В данной публикации рассмотрены отдельные аспекты законодательного обеспечения прогнозирования социальных последствий административно-деликтных норм при планировании, подготовке, принятии (издании) и реализации актов законодательства об административных правонарушениях, предусматривающих введение, усиление, смягчение или отмену ответственности граждан. Обосновывается необходимость создания методологической основы прогнозирования последствий введения, действия, изменения и отмены административно-деликтных норм.

Современная трансформация общественных отношений выдвигает особые требования к процессу правотворчества, отвечающему насущным потребностям правового регулирования сложившихся отношений и способному соответствовать перспективным задачам государства и общества. Ведущую роль в этом процессе должно отводиться прогностической оценке дальнейшего развития общественных отношений с учетом новых правовых реалий. Это касается в том числе административно-деликтных норм, поскольку новые правовые конструкции должны обеспечивать прогнозирование возможного негативного влияния на применение положений нормативных правовых актов, в том числе оценку и анализ социальных последствий административно-деликтных норм при введении, усилении, смягчении или отмене ответственности граждан.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» [1] (далее – Закон «О нормативных правовых актах») к числу основных принципов нормотворческой деятельности относятся принципы защиты прав, свобод и законных интересов граждан, юридических лиц, интересов общества и государства, социальной справедливости, а также социально-экономической обусловленности.

Указанные принципы предполагают социальную ориентированность нормотворческих органов при планировании, подготовке, принятии (издании) и реализации нормативных правовых актов на учет мнения населения и интересов его различных групп, политических партий, религиозных организаций и иных

общественных объединений, обеспечение надлежащего баланса в правовом регулировании их прав, свобод и обязанностей с учетом национальных традиций и социальных ценностей белорусского народа, создание гарантий реализации и защиты этих прав, свобод и обязанностей в целях социальной справедливости и достижения устойчивого развития Республики Беларусь. Принимаемые (издаваемые) нормативные правовые акты должны соответствовать социально-экономическим потребностям и возможностям общества и государства, а также целям устойчивого развития, содержащимся в международно-правовых актах и правовых актах программного характера.

Статьей 45 Закона «О нормативных правовых актах» введен такой важный правовой инструмент повышения эффективности нормотворчества, как прогнозирование последствий принятия (издания) нормативных правовых актов (далее – НПА). При прогнозировании осуществляются оценка финансово-экономических, социальных, экологических последствий принятия (издания) НПА, оценка регулирующего воздействия проекта НПА на условия осуществления предпринимательской деятельности, а также оценка иных последствий, которые возникнут в результате принятия (издания) НПА.

Несмотря на законодательное закрепление института прогнозирования последствий принятия (издания) проектов НПА в Республике Беларусь, в ходе его институционализации возник ряд теоретических и практических вопросов, касающихся координации работы по проведению прогнозирования и контроля за данным процессом, отсутствия на сегодняшний день расчетов для определения экономических, социальных, экологических и иных последствий принятия (издания) НПА, адаптированных к нашим условиям соответствующих методик осуществления прогнозирования, отсутствия специалистов проведения прогнозирования и др.

Одним из значимых составляющих элементов института прогнозирования является определение предполагаемых социальных последствий принятия (издания) НПА, которое осуществляется в целях оценки влияния проекта НПА на правовой статус граждан, процесс их взаимодействия с государственными органами (организациями), уровень доходов и качество жизни граждан. При этом Закон «О нормативных правовых актах» определил, какие проекты НПА подлежат прогнозированию социальных последствий их принятия (издания): в частности, проекты НПА, предусматривающие *введение или усиление ответственности граждан, а также смягчающие или отменяющие ответственность граждан.*

С точки зрения определения социальных последствий принятия и действия административно-деликтных норм необходимо обратить внимание на возможные направления усиления деятельности нормотворческих и правоприменительных органов при планировании, подготовке, принятии (издании) и реализации актов законодательства об административных правонарушениях, затрагивающих права и свободы граждан.

Инструкция по прогнозированию последствий принятия (издания) нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 2019 г. № 54 [2] (далее – Инструкция),

определяет процедурные аспекты прогнозирования социальных последствий НПА, в том числе об изменении круга обязанностей граждан и их ответственности. Данная информация и пояснения к ней включаются в обоснование необходимости принятия (издания) НПА. На этапе согласования проекта НПА выводы, сформулированные в обосновании необходимости принятия (издания) НПА, по результатам прогнозирования социальных последствий принятия (издания) нормативного правового акта оцениваются: Министерством труда и социальной защиты, Министерством образования, Министерством здравоохранения, Министерством культуры, Министерством спорта и туризма, Министерством жилищно-коммунального хозяйства, Министерством архитектуры и строительства, Министерством экономики.

Таким образом, Инструкция предусматривает узкий круг государственных органов, которые вправе оценивать социальные последствия принятия НПА, что не в полной мере отвечает требованиям Закона «О нормативных правовых актах». Данный Закон относит к социальным последствиям НПА – введение или усиление ответственности граждан, а также смягчающие или отменяющие ответственность граждан. В то же время законодательство об административных правонарушениях предусматривает весьма широкий круг правонарушений, по которым возможно привлечение граждан к административной ответственности, и эти правонарушения не ограничиваются указанным выше перечнем министерств, должностные лица которых вправе составлять протоколы и (или) рассматривать определенную категорию дел и, в конечном итоге, оценивать социальные последствия административно-деликтных норм.

Тем самым, Инструкция сузила полномочия правоприменительных органов в части оценивания социальных последствий административно-деликтных норм при введении, усилении, смягчении или отмене ответственности граждан по результатам прогнозирования. Например, при исключении административной ответственности за клевету при принятии нового КоАП 2021 года какой из вышеуказанных органов должен был оценить социальные последствия НПА при прогнозировании отмены данного административно-деликтного запрета? Данное правонарушение посягает на честь и достоинство человека, но ни одно из перечисленных в Инструкции министерств не имеет полномочий по составлению протоколов по указанному виду деяний.

В научной литературе справедливо отмечается, что «состояние правопорядка находится в прямой зависимости от того, насколько действия граждан совпадают с их правами и обязанностями, вытекающим из охранительного отношения, и, соответственно, деятельность органов государственной власти соответствует их компетенции, правам и обязанностям» [3, с. 4]. Административно-деликтными запретами обеспечивается охрана наиболее значимых общественных отношений, участниками которых являются граждане, и которые находятся под охраной КоАП. Следовательно, насколько удачно и правильно заложена модель соответствующего поведения, настолько эффективным будет воздействие административно-деликтных норм на общественные отношения. При прогнозировании социальных последствий

административно-деликтных норм административно-правовое воздействие следует рассматривать с точки зрения его способности эффективно реализовывать государственно-правовые средства, методы и гарантии в интересах обеспечения юридической защищенности прав и законных интересов граждан, а также соблюдения баланса интересов при принятии государственно важных решений, сокращения возможных негативных последствий принятого решения. Однако наибольшие трудности возникают именно при определении баланса государственных и частных интересов при привлечении к административной ответственности.

Запрет может быть установлен только тогда, когда конфликт между частным и государственным интересом не может быть разрешен с помощью других средств и способов. При прогнозировании следует внимательно подходить не только к введению новых административно-деликтных норм, но и к их отмене, т.е. деделиктизации. При упразднении административно-деликтного запрета формально количество правонарушений снизится до нуля, но фактически количество совершенных деяний, ранее признаваемых правонарушениями, не изменится, а возможно будет иметь тенденцию к росту. Деделиктизация запрета возможна только в том случае, если она сопровождается введением дополнительных механизмов защиты добросовестных граждан.

Разработка эффективного административно-деликтного законодательства требует не только критического анализа отдельных действующих норм, но и формирования научных представлений о том, каким образом административно-деликтная норма должна создаваться. Проблематика оснований и критериев нормативного признания деяния в качестве административного правонарушения требует разработки отечественной теории административной деликтизации с учетом новых инструментов прогнозирования принятия (издания) НПА.

Также особую значимость приобретает осуществление оценки фактического действия административно-деликтных норм, поскольку фактические результаты воздействия норм на общественные отношения могут существенно отличаться от прогнозируемых.

Таким образом, при прогнозировании социальных последствий административно-деликтных норм административно-правовое воздействие следует рассматривать с точки зрения его способности эффективно реализовывать государственно-правовые средства и гарантии в интересах обеспечения юридической защищенности прав, свобод и законных интересов граждан, снижения уровня социальной конфликтности при установлении и применении административной ответственности.

Прогнозирование социальных последствий введения и действия административно-деликтных норм должно осуществляться всеми субъектами нормотворческой и правоприменительной деятельности при планировании, подготовке, принятии (издании) и реализации актов законодательства об административных правонарушениях, предусматривающих введение, усиление, смягчение или отмену ответственности граждан. Для обеспечения процедурных аспектов прогнозирования социальных последствий НПА необходимо Инструкцию по прогнозированию последствий принятия (издания)

нормативных правовых актов, утвержденную постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 2019 г. № 54, привести в соответствие с положениями Закона «О нормативных правовых актах» в части расширения круга субъектов нормотворческой деятельности, которые должны оценивать социальные последствия НПА при введении, усилении, смягчении или отмене ответственности граждан.

Одной из главных причин отставания административно-деликтного прогнозирования от других видов социального прогнозирования является недостаточная разработка его методологии. Обоснована необходимость создания методологической основы прогнозирования последствий введения, действия, изменения и отмены административно-деликтных норм, а также разработки отечественной теории административной деликтивизации с учетом новых инструментов прогнозирования принятия (издания) НПА.

Список использованной литературы:

1. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. О прогнозировании последствий принятия (издания) проектов нормативных правовых актов: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 янв. 2019 г., № 54 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Измайлов, А.В. Генезис охранительных правоотношений в контексте социодинамики правовой реальности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Измайлов. – М., 2006. – 29 с.

УДК 347.471

Е.С. Логунова

(Белорусский государственный экономический университет)

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИЗНАКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В данной статье рассматривается сформировавшееся современное понимание признаков белорусского гражданского общества с учетом проведенного анализа научно-правовых подходов отечественных и зарубежных авторов. Вдобавок к этому, наряду с неизменными традиционными признаками выделяется комплекс достаточно новых, видоизмененных с точки зрения автора признаков современного белорусского гражданского общества.

Основополагающая правовая концепция, заключенная в обновленной Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г., новом Законе Республики Беларусь от 14 февраля 2023 г. № 250-3 «Об основах гражданского общества» (далее – Закон № 250-3), Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., а также в Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196 (далее – Концепция