

2) обеспечение дислокации сил общественной безопасности и общественного порядка органов внутренних дел с учетом места и времени совершения большинства рассматриваемых деяний;

3) проведение специальных профилактических рейдов, проверок, отдельных комплексных мероприятий;

4) осуществление мероприятий, направленных на своевременное выявление и изъятие незаконно хранимого оружия, пресечение фактов его противоправного изготовления в производственных условиях;

5) обеспечение профилактической деятельности других государственных органов и общественных организаций и поддержание с ними постоянного взаимодействия;

б) правовое воспитание граждан.

Активизация работы по предупреждению насильственной преступности на разработанных основах будет способствовать сокращению уровня криминального насилия. Соответствующие мероприятия по указанным направлениям, как правило, включаются в программы усиления противодействия преступности, которые подготавливаются в каждом субъекте Российской Федерации. В то же время ресурсное обеспечение подобных мероприятий явно неудовлетворительно, в связи с чем они не реализуются в полном объеме. Данные проблемы должны разрешаться в первоочередном порядке.

Список использованной литературы:

1. Антонян, Ю. М. Типология убийств и убийц / Ю. М. Антонян, В. А. Рачицкая. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 176 с.

2. Гришко, Н. А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере / Н. А. Гришко. – М. : Юрлитинформ, 2020. – 144 с.

3. Криминология: учебник / под общ. ред. В. И. Гладких. – М. : Юстиция, 2021. – 474 с.

4. Старков, О. В. Тюменев А.В. Криминовиолентология (учение о криминальном насилии): спецкурс / О. В. Старков, А. В. Тюменев. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 448 с.

УДК 347.463

Артюшенко Н.Н.

(Белорусский государственный экономический университет)

О ПРАВОМОЧНОСТИ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ЕС, КАСАЮЩИХСЯ БЕЛОРУССКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПЕРЕВОЗЧИКА

Рассматриваются вопросы о незаконности введения санкционных ограничений, противоречащих нормам международного права в отношении поставок товара, влекущих снижение интенсивности железнодорожных транзитных перевозок груза по Белорусской железной дороге на европейский товарный рынок.

В современном глобализационном мире подавляющее большинство стран следуют принятому на международном уровне внешнеполитическому курсу

международных отношений, уважают суверенитет и национальные интересы стран, транспарентные и взаимовыгодные подходы к внешнеторговой деятельности, направленные на мирное и прогрессивное развитие соблюдения общечеловеческих ценностей. Эти постулаты закреплены в Уставе ООН, международном праве, которые провозгласили принципы о «недопустимости дискриминации торгово-экономических отношений с зарубежными партнерами... невмешательства во внутренние дела друг друга» [1, с.8], обеспечивая гарантию их исполнения.

В то же время отдельные субъекты международного права не всегда следуют этим принципам, нарушая общепринятый мировой порядок взаимосотрудничества, под надуманным предлогом используют субъективные «двойные стандарты» и отсутствующие в международной нормативной базе основания применения санкций в отношении полноправных членов ООН, ограничивая их правосубъектность. В частности, это коснулось и Республики Беларусь, которая была одним из учредителей этого сообщества.

К сожалению, при отсутствии необходимого препятствующего этому правового механизма «... нормы международного права позволяют одним государствам довольно широко вмешиваться во внутренние дела других, причем де-факто, акторы международных отношений совсем не равны в этой возможности» [2, с.7], прибегая к необоснованным претензиям под лозунгом обеспечения собственной безопасности. И речь идет не о запрещенных действиях либо товарах, а вполне легальных потребностях общества.

Такая дискриминация коснулась очень важного сектора экономики – Белорусской железной дороги, которая осуществляла по своим магистралям 70% транзитных перевозок груза. Более того, не взирая на то, что по территории Беларуси проходят два международных (!) железнодорожных коридора, являющихся надзорной прерогативой международного Союза железных дорог и Европейского Союза по железнодорожным перевозкам. Причем эти внеправовые санкции введены Европейским Союзом, который занимает такое же статусное положение, как и другие международные организации, признанные ООН, но и принятые им запреты без каких-либо на то резолюций Совета безопасности ООН.

Такое грубое одностороннее (при отсутствии провозглашенных ООН причин) игнорирование норм международных правоотношений, не запрещающих сотрудничество в финансовой, экономической, торговой сферах, энергетическом и транспортном секторе, не только ухудшило геополитическую обстановку в мире, но и не стало предметом осуждения этих санкций на уровне ООН, соответствующих его структур, хотя и очевиден экономический и социальный ущерб субъектам международного права. А именно:

- нарушены транспортные, логистические и потребительские цепочки поставки товаров на мировой рынок. К примеру, основным железнодорожным грузом, следующим транзитом по территории Беларуси, являются лес, удобрения, углеводороды, продукция из товароемких государств Китая, Казахстана, России, ограничения в поставках, которые привели к остановке деревообрабатывающих предприятий, снижению урожайности, жесткой

экономии газа и нефти, повышению потребительских цен и безработице в Западных странах.

- из-за снижения товарооборота несут убытки Белорусская железная дорога, зарубежные перевозчики, производители и потребители товара, так как приостановлено движение не только на Запад, но и Прибалтику, Украину;

- снизились организационные и финансовые возможности таможенных служб, появились «серые» схемы поставок товара и оказания услуг минуя таможенные правила, что порождает коррупцию, контрабандную торговлю, конфликтные ситуации между странами (нарушение поставок зерна, нефтепродуктов, срывы графика движения железнодорожных составов);

- в обход норм международного права создаются прецеденты введения ответных санкционных мер, разрыва дипломатических связей, транспортных, культурных, образовательных, туристических обменов, преследования русскоязычных граждан, что ограничивает их права, провозглашенные ООН;

- создавшаяся ситуация порождает поток беженцев, ухудшает индустриальное и продовольственное положение ряда стран с низким экономическим потенциалом, приводит к неритмичности железнодорожного сообщения, – все это ведет к угрозе безопасности мира в угоду наращивания военно-промышленного комплекса, территориальным претензиям и неконкурентной борьбе за сырьевые источники.

Для снятия искусственной напряженности на фоне антигуманной санкционной политики стран Запада и США в настоящем и будущем странам, чьи интересы ущемлены, необходимо потребовать «ревизии» уставных положений ООН и международных Союзов. Международная правовая система, основанная на принципах семидесятилетней давности и рассчитанная на универсальность этих организаций, во многом не соответствует современной реальности. В радикальной правовой коррекции нуждаются необоснованные дискриминационные проявления в условиях многополярного мира на принципах добросовестного безоговорочного выполнения международных договоров, заложенных Венской Конвенцией о праве международных договоров [3]. В этом необходимо отстаивать принцип сотрудничества, строящегося не только на добровольном волеизъявлении сторон, позволяющего трактовать эту «волю» по своему усмотрению, а на правовой обязанности. Международный договор, будь то о сотрудничестве, о торговле, перевозках, должен стать неприкасаемым для «коллективного решения» локальных союзов, а только для их подписантов в рамках предписаний ООН.

Республика Беларусь как законопослушное государство регулярно вносит организационные взносы в международные организации, которые идут как на содержание этих структур, так и на оказание материальной и финансовой помощи нуждающимся странам, выплаты компенсационных издержек. Однако в отношении Белорусской железной дороги не только прекращены капитальные вложения на содержание железнодорожной инфраструктуры (ранее было принято решение международной организацией железнодорожного транспорта о выделении средств на реконструкцию международных коридоров, проходящих по территории Беларуси), но и препятствуют перевозке транзитных товаров.

На наш взгляд, в этой ситуации белорусской стороне следует прекратить финансировать эти международные организации либо потребовать выплаты компенсации, предусмотренной ООН, за потери от необоснованных санкционных ограничений.

Для этих целей назрела потребность подачи коллективного иска стран ЕАЭС и Китая в Международный суд, так как аналогичные действия Республики Беларусь по поводу восстановления нарушенных прав белорусских железнодорожников игнорируются этой мировой инстанцией.

Для этого требуются настойчивые усилия дипломатических ведомств и представителей Республики Беларусь в ООН, международных Союзах и организациях при участии потерпевших субъектов международного права.

Список использованной литературы:

1. Тихиня, В. Г. Международное частное право: учебник / В. Г. Тихиня, Н. И. Рудович. – Минск : Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2014. – 367 с.
2. Гурин, А. В. Международное публичное право: вопросы теории / А. В. Гурин. – Минск : ЧИУиП, 2003. – 71 с.
3. Венская конференция о праве международных договоров (23.05.1969) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml Дата доступа 10.11.2023.

УДК 34.01

Л.А. Козыревская

(Белорусский государственный экономический университет)

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГОСУДАРСТВА В ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ КОРПОРАТИВНОГО ТИПА В КОНТЕКСТЕ ОТРАСЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

В работе предпринята попытка выявить особенности юридических форм реализации функций представителя государства в органах управления хозяйственных обществ. Выделение специфики трудового договора, заключаемого с государственными служащими на выполнение названных полномочий, позволило отнести его к сфере нестандартной занятости.

Активное участие государства в хозяйственной деятельности в качестве её субъекта, в том числе, учреждение и участие в коммерческих организациях актуализирует вопрос о порядке реализации прав и обязанностей публично-правовых образований в системе корпоративных отношений. В Республике Беларусь сложилась практика использования корпоративных прав государством через систему взаимодействия отдельных государственных органов и организаций, которые осуществляют владельческий надзор над отдельными обществами и назначаемыми представителями государства. Соответственно, необходимость обеспечения и защиты экономических интересов государства, а также реализации последним своих публичных функций требует уточнения правового статуса представителя государства в органах управления в хозяйственных обществах.