

**Белорусский государственный экономический
университет**

УДК 339.3/.5:63(438)

ТЕОДОР СКОТАРЧАК

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПОЛЬСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА:
МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

Минск – 2001

Работа выполнена в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии

Научный консультант

доктор экономических наук,
профессор А.Мицкевич (Польша),
Сельскохозяйственная академия в
Щецине,
Факультет экономики и
организации
продовольственного хозяйства

Официальные оппоненты

доктор экономических наук,
профессор Догиль Л.Ф., БГЭУ,
Факультет менеджмента

доктор экономических наук,
профессор Пешко Д.А., СМ РБ,
Главное экономическое управление

доктор экономических наук,
профессор С.Урбан (Польша),
Академия экономики во Вроцлаве,
Кафедра экономики и организации
продовольственного хозяйства

Оппонирующая организация

Республиканское научно-
исследовательское учреждение
«БелНИИ аграрной экономики»

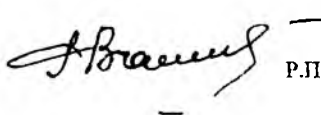
Защита состоится 2 ноября 2001г. в 14 часов на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.07.02 в Белорусском государственном экономическом университете
по адресу: 220070, г.Минск, Партизанский проспект, 26, зал заседаний совета, тел.249-
51-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного
экономического университета.

Автореферат разослан

„ 7 „ С Е Н Т Я Б Р Я 2001г.

Ученый секретарь совета по защите
диссертаций, кандидат экономических
наук, профессор



Р.П.Валевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Польше как и в других постсоциалистических странах осуществляется процесс трансформации экономики путем перехода к использованию рыночных механизмов. Он охватывает все сферы экономической системы. Реструктуризация сельского хозяйства также рассматривается в контексте перехода всей экономики к рыночным условиям хозяйствования. Главной целью реформ польского сельского хозяйства являлось создание условий, при которых польские продукты стали бы конкурентоспособными на рынках Европейского Союза. Реформы должны привести к увеличению сельскохозяйственного производства и применению новых технологий. Без ответа оставался вопрос, будут ли эти проблемы разрешены самой рыночной системой или через вмешательство в экономическую жизнь общества государства путем целенаправленной деятельности по устранению последствий, рождённых несовершенством рынка, а также смягчением противоречий, вызванных неравенством доходов в сельском хозяйстве. Следует подчеркнуть, что в истории не было примеров таких глубоких структурных хозяйственных изменений, особенно в сельском хозяйстве, к тому же проводившихся в столь ограниченные сроки. Поэтому не обошлось без серьезных осложнений. Начавшееся в 1990 г. реформирование экономики Польши вскоре стало подвергаться обоснованной критике. Она была вызвана главным образом резким снижением жизненного уровня городского и сельского населения, а также спадом производства и гиперинфляцией в начальной стадии реформ, закрытием предприятий, ростом безработицы, уменьшением социальной защиты.

В этой связи важно обосновать теорию и методологию организации управления в условиях формируемой рыночной экономики. Особую значимость приобретают вопросы типологизации и функционирования различных производственно- управленческих структур, классификации организационно-правовых форм хозяйствования и управления, реструктуризации сельскохозяйственных предприятий. Обоснованию эффективности управления на разных этапах развития экономики способствовали труды многих ученых, среди которых следует выделить прежде всего Чаянова А.В., Кондратьева Н.Д., Буздалова И.Н., Добрынина В.А., Догиля Л.Ф., Емельянова А.М., Борисевича В.И., Воробьева Л.А., Головачева А.С., Гусакова В.Г., Кабушкина Н.И., Лещиловского П.В., Лыча Г.М., Пешко Д.А., Шапиро Б.М., Шапиро С.Б., а также польских ученых М.Адамовича, А.Вося, В.Зентару, М.Кладинского, А.Мицкевича, С.Урбана, П.Яворовского и др.

Однако применительно к аграрному комплексу пути формирования и организационно-экономические механизмы управления новыми структурами практически изучены недостаточно.

Особую значимость ныне приобретает разработка научных и практических рекомендаций по созданию действенных управленческих структур, кооперации в системе аграрного производства и сбыта, разграничения функций государственного и хозяйственного управления, а также маркетинговая и инновационная деятельность, организация информационно-консультационных центров и др. Требуются научно обоснованные модели регионального управления сельскохозяйственными предприятиями.

В данной работе предпринята попытка оценить осуществлённые в 90-х годах структурные изменения в польском сельском хозяйстве и на основании исследования их позитивных и негативных сторон разработать новую концепцию управления польским сельским хозяйством, которая бы учитывала формирование многоукладной экономики, процессы разгосударствления и приватизации, совершенствование распределительных отношений, развитие мотивации труда.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Основные результаты диссертационной работы, касающиеся разработки научных и практических рекомендаций по управлению сельским хозяйством в условиях многоукладной экономики, процессов разгосударствления и приватизации и совершенствования распределительных отношений, использованы при подготовке научных отчетов творческим научным коллективом Белорусской государственной сельскохозяйственной академии с участием автора по Государственной научно-технической программе «Экономика АПК» (1998-2000гг), утвержденной приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь 8 мая 1998г. №85.

Диссертационная работа выполнялась также в соответствии с проектом Государственного комитета научных исследований Польши №5S30901707 «Реструктуризация ППР в регионе северо-западной Польши с учетом опыта северо-восточной части Германии» и проектом Государственного комитета научных исследований Польши №5S30902106 «Роль сельскохозяйственного консультирования в процессах реструктуризации сельскохозяйственных предприятий Западного Поморья».

В практике хозяйствования основные положения диссертационной работы реализованы под руководством и при участии автора при выполнении исследований по тематике НИР Сельскохозяйственной академии в Щецине (Польша).

Цель и задачи исследования – развитие теории и методологии управления польским сельским хозяйством на основе анализа и объективной оценки экономических аспектов процесса преобразования государственного сельского хозяйства во время трансформации общественного строя.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие научные и практические задачи:

- разработать методологические основы преобразования польского аграрного сектора с учетом формирования многоукладной экономики, процессов реструктуризации и приватизации, совершенствования распределительных отношений, мотивации труда;
- разработать концепцию польского агробизнеса;
- разработать модель агробизнеса как подсистемы продовольственной экономики;
- разработать концепцию реструктуризации сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике;
- разработать организационно-экономический и правовой механизм реструктуризации сельского хозяйства;
- разработать конкретные рекомендации и методики проведения процесса реструктуризации государственного сельского хозяйства;
- выполнить анализ работы новых субъектов хозяйствования;
- исследовать социальный портрет земледельца.

Предметом исследования в работе является совокупность теоретических и методологических проблем управления, организационно-экономические и правовые отношения в аграрном секторе в условиях становления рыночной экономики, механизм их реализации в практике управленческой деятельности на всех уровнях иерархии.

Объектом исследования является действующая практика управления сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности и управления Западнопоморского воеводства Польши: Щецинского, Кошалинского и Слупского регионов.

Информационной базой исследования послужили нормативные акты и отчетная документация высших законодательных и исполнительных органов Польши, в том числе Министерства сельского хозяйства и продовольственной экономики, Главного управления статистики, а также труды известных отечественных и зарубежных ученых.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу исследования составили основополагающие диалектические схемы развития объективных процессов и явлений, системный подход при изучении управленческих отношений. Для разработки концепции управления в условиях перехода к рыночным отношениям использовались абстрактно-логический и расчетно-

конструктивный методы. При изучении аналитических материалов, выявлении закономерностей развития систем управления, обобщении полученных результатов использовались следующие методы: исторический, экономико-статистический, монографический, балансово-нормативный, а также методы и приемы сравнительного и экономического анализа. При оценке эффективности предлагаемых моделей управления и уровня их организации применялся, наряду с названными, метод экспертных оценок.

Научная новизна и значимость полученных результатов. В диссертационной работе в теоретическом плане исследована взаимосвязь производственных и управленческих отношений между субъектами производственного процесса, а именно:

разработаны методологические основы преобразования польского аграрного сектора с учетом формирования многоукладной экономики, процессов реструктуризации и приватизации, совершенствования распределительных отношений, мотивации труда;

разработана и обоснована концепция реструктуризации сельского хозяйства при становлении рыночной экономики и организационно-экономический и правовой механизм ее реализации

предложена и детально проанализирована концепция и модель агробизнеса как подсистемы экономики, связанной с производством и распределением продовольственных товаров и других видов продукции, производимой на земле;

сформулированы рекомендации для хозяйственной политики регионов и государства в целом по отношению к государственному сельскому хозяйству;

выработаны методические подходы к разработке организационно-правовых форм приватизации государственной собственности.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что показаны сильные и слабые стороны функционирования государственного сельскохозяйственного сектора и сформулированы объективные предпосылки к преобразованию польского сельского хозяйства. Подтверждена правомерность создания специального органа правительственной администрации – Агентства сельскохозяйственной собственности Государственной Казны (АССГК). Организационная и финансовая самостоятельность такого субъекта стабилизирует аграрную политику государства и создает возможность решения Агентством новых задач, таких как многофункциональное развитие сельских территорий, ведение племенной работы, освоение маргинальных земель, увеличение эффективности арендных хозяйств, обслуживание просроченных задолженностей, оставшихся после ликвидации государственных предприятий, наиболее эффективное освоение оставшейся в Ресурсах

Государственной Казны недвижимости и обеспечение технологического прогресса в польском сельском хозяйстве в рамках аграрной политики государства.

Экономическая значимость полученных результатов состоит в том, что, предвидя активный вариант стратегии экономического развития Польши, предлагающий 6-7 процентную годовую динамику национального продукта, можно надеяться, что сельское хозяйство, подкреплённое средствами из бюджета, увеличит норму собственного накопления. Трансфер части доходов налогоплательщиков в развивающиеся хозяйства необходим потому, что по оценкам Министерства сельского хозяйства и продовольственной экономики Польши только каждый десятый владелец хозяйства в состоянии финансировать технологический прогресс за счет собственных средств. Удержание быстрого темпа экономического роста даст возможность увеличения в ближайшие годы числа хозяйств, способных к инвестициям.

Повышение эффективности процесса преобразования государственного сельского хозяйства обуславливается и тем, что арендованные предприятия, которые являются собственностью Государственной Казны, в течение ближайших нескольких лет должны принять в собственность землю, постройки и здания и, постепенно модернизируя производство, укрепить частно-капиталистический (фермерский) сектор польского сельского хозяйства. Его роль будет расти в контексте принятия Польши в Европейский Союз, где совместная аграрная политика экономически содействует сильным, направленным на маркетинг аграрным предприятиям

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

методологические основы преобразования польского аграрного сектора с учетом формирования многоукладной экономики, процессов реструктуризации и приватизации, совершенствования распределительных отношений, мотивации труда;

концепция и организационно-экономический механизм реструктуризации польского сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике;

концепция и модель агробизнеса как подсистемы экономики, связанной с производством и распределением продовольственных товаров и других видов продукции, производимой на земле;

рекомендации для хозяйственной политики регионов и государства в целом по отношению к субъектам хозяйствования, как крупнотоварным хозяйствам, так и частным владельцам, принимающим участие в преобразовании государственного сельского хозяйства;

методики: разработки организационно-правовых форм приватизации государственной собственности; преобразования государственного

предприятия в индивидуальную фирму в процессе приватизации; преобразования государственного предприятия путем его ликвидации.

Личный вклад соискателя. Все теоретические исследования, анализ статистических материалов и их систематизацию соискатель выполнил лично. Практическая реализация концепции управления и организационно-экономического и правового механизма реформирования предприятий сельского хозяйства в Западнопоморском регионе осуществлялась под руководством и при консультационном сопровождении соискателя.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационных исследований изложены в научных публикациях автора и докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях (МНПК) и республиканских научных конференциях, в том числе: МНПК «Агробизнес в рыночном хозяйстве» (Бажковице, 1993); МНПК БСХА «Формирование новой системы социально-экономического развития села» (Горки, 1998); МНПК БСХА «Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы» (Горки, 2000); МНПК ВНИИЭСХ «Проблемы управления АПК России» (Сакт-Петербург – Пушкино, 2000); МНПК БелНИИЭИ АПК «Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства» (Минск, 2000); МНПК Академии менеджмента и бизнеса «Агропромышленный комплекс и аграрная политика в России и странах Восточной Европы на рубеже XXI века» (Санкт-Петербург, 2000); МНПК «Изменение функций польских сельских регионов в контексте структурных перемен и процессов интеграции в Европейский Союз» (Ольштын, 2000); МНПК „Erfahrungen aus zehn Jahren Umgestaltung landwirtschaftlicher Unternehmen in Polen und Ungarn” (Halle, 2000); научная конференция «Общественно-хозяйственная активизация сельских регионов в контексте структурных перемен и интеграции в Европейский Союз» (Ольштын, 2000); научная конференция «Влияние европейской интеграции на структурные перемены в районах с высокой безработицей» (Щецин – Кошалин, 2000); научная конференция «Проблемы регионализации сельского хозяйства в процессе формирования сельской местности» (Быдгощ, 2000).

Опубликованность результатов. Содержание диссертации изложено в 38 публикациях общим объемом 406 стр., в том числе: 2 монографии на русском языке, разделы в 2 книгах на польском языке, 16 статей на русском языке и 9 статей на польском языке в научных сборниках и журналах, 9 тезисов докладов на международных научно-практических конференциях в Беларуси, Германии, Польше и России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, шести глав, списка использованных источников. Изложена на 218 страницах, в том числе 69 таблиц и 11

рисунков на 26 стр. Список использованных источников состоит из 198 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Теоретические и методологические основы управления сельским хозяйством» рассмотрены понятия реструктуризации и приватизации как формы преобразования производственно-экономических структур. По мнению автора, нельзя отождествлять реорганизацию с преобразованием (реструктуризацией), потому что она является изменением только одной характеристики функционирования предприятия, касающейся организационной структуры, и не является комплексным преобразованием других элементов, таких как собственность или финансы. Экономика является подсистемой, выделенной из общественной системы (общества) и состоит из определённых элементов, зависящих друг от друга (промышленность, сельское хозяйство). Взаимодействие элементов системы имеет характер обратной связи, т.е. они связаны цепью причинно-следственных воздействий. Сеть взаимных отношений отдельных элементов экономической системы и отношение этих элементов к системе в целом носит название экономической структуры. Она должна отражать существующее на самом деле положение и тенденции изменения разделения труда в обществе. Можно выделить следующие самые главные экономические макроструктуры: собственности; функционирования (организации) экономики; производственную структуру (паевая, отраслевая, ассортиментная, качественная); потребления; занятости и квалификации; применяемых технологий. Структуры экономической системы могут подвергаться изменениям во всех направлениях. Тогда они будут создавать процесс преобразования.

Приватизация также является неотъемлемым элементом системных изменений. По мнению автора, в настоящее время этот термин должен иметь более широкое значение и определяться как новый способ видения общественных нужд и новый способ понимания роли государства в их обеспечении. В более узком понимании он означает передачу общественного имущества частному сектору, а в широком понимании – всё большее участие частного предпринимательства в хозяйственной деятельности и предоставлении услуг. В этом аспекте кроме продажи государственного имущества частным субъектам приватизация будет касаться заключения договоров на строительство и обслуживание коммунального оборудования или управление общественными финансами.

Подводя итоги семантическим рассуждениям, касающимся понятий «преобразование (реструктуризация)», «реорганизация» и «приватизация», можно подчеркнуть, что они описывают разные формы преобразований отдельных структур экономики или отдельных предприятий с целью повышения экономической эффективности и более четкого функционирования отдельных участников экономической системы.

Далее в главе выделены и проанализированы группы моделей (теорий) экономического развития, отличающиеся способом подхода к сельскохозяйственному производству в общем экономическом росте. В этом аспекте углублена концепция агробизнеса как подсистемы экономики, связанной с производством и распределением продовольственных товаров и других видов продукции, производимой на земле. Разработана и детально проанализирована модель подсистемы продовольственной экономики (агробизнеса)-рис.1. Как вытекает из модели, отдельные экономические группы агробизнеса взаимодействуют друг с другом. Для гармоничного развития всей подсистемы динамика производства в отдельных частях агробизнеса должна изменяться. Наибольший прирост будет в сфере производства средств производства для сельского хозяйства, то есть сельскохозяйственных машин, удобрений и средств защиты растений, а также расширится рынок производственно-консультационных услуг.

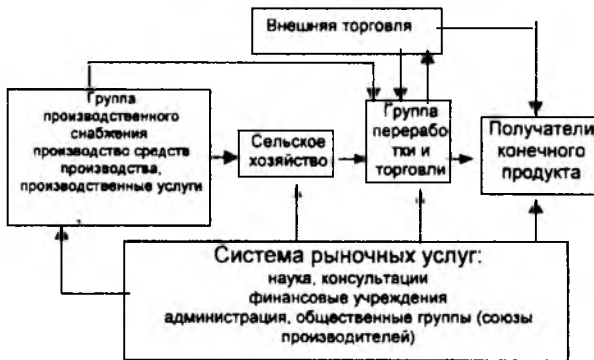


Рис.1. Модель подсистемы продовольственной экономики (агробизнеса).

Немного медленнее, хотя тоже динамично, должна развиваться группа аграрно-продовольственной переработки, которая кроме совершенствования собственного технологического аппарата должна

представлять формы рыночной интеграции, организационно стимулировать земледельцев и совершенствовать оптовый оборот сельскохозяйственного сырья.

Сельскохозяйственный производитель в этой модели является объектом большего воздействия внешних групп факторов и пассивно участвует в динамизации действий всего агробизнеса. Однако это не означает, что он не подвергается экономическим или организационным изменениям. Наоборот, как главный элемент функционирования цепи межотраслевых связей, он опосредованно определяет масштаб развития и прогресс всей подсистемы. Не только потому, что поставляет сырьё, качество которого и способ производства определяют качество конечного продукта, но и из-за участия в общей структуре продовольственной экономики и стратегической роли в функционировании народного хозяйства в целом.

Преобразование продовольственной экономики в этом контексте является сложным процессом микро- и макроэкономических приспособлений во всех экономических группах агробизнеса, служащих повышению эффективности хозяйствования. Основными факторами этих перемен являются: структура и величина потребительского спроса и прежде всего доля издержек на продовольствие в общих издержках домашнего хозяйства; система институциональных учреждений аграрного рынка; перерабатывающая промышленность; динамичное производство сельскохозяйственной техники; система финансирования и страхования сельскохозяйственной деятельности; консультационное обслуживание сельскохозяйственных производителей.

Сформулированы четыре последовательных этапа преобразований в сельском хозяйстве в условиях преобладания государственной собственности на средства производства. На первом этапе надо создать правовые условия, позволяющие внедрять в сельскохозяйственное производство прогрессивные технологии, приспособленные к новым рыночным требованиям, вкладывать значительные инвестиции в широко понимаемую производственную инфраструктуру. Возникающие в результате этих изменений излишки рабочей силы должны найти место в развивающейся аграрно-продовольственной промышленности и сельскохозяйственных услугах.

Вторая фаза перемен должна характеризоваться стабильным поступлением продукции от сельского хозяйства и промышленных товаров к сельскому хозяйству. Товарный коридор сокращается, уменьшается число звеньев оборота, а его участники укрепляют позиции своего капитала. В это время наступает также освобождение сельского хозяйства от ненужных, лишних факторов производства, использующихся во внеаграрных отраслях.

Третий этап можно определить как интегрирование сельского хозяйства с макроэкономической системой народной экономики. На самом деле это означает уменьшение доли затрат на продовольствие в бюджете домашних хозяйств в результате повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Осуществляется процесс интеграции сельского хозяйства с другими отраслями. Одновременно рост сельскохозяйственного производства позволяет накопить финансовые средства для дальнейшей интенсификации производства.

Последняя, четвёртая фаза перемен создаёт индустриализованное сельское хозяйство, устойчивое по отношению к ограниченным издержкам потребителей продовольствия и имеющее оптимальную структуру производственных ресурсов. Мотивацией для работы в сельском хозяйстве становится избрание «образа жизни», а не экономическая необходимость. На этом этапе необходимо государственное регулирование рыночного механизма с целью избежания перелива капитала во внеаграрные инвестиции с высшей нормой окупаемости затрат. Отсутствие регулирующей политики угрожало бы трансферу сельскохозяйственных доходов из-за «ножниц цен» на промышленные и сельскохозяйственные товары или ухудшением отношений обмена, которые определяются валютными курсами.

В результате анализа системных перемен в сельском хозяйстве Центральной Европы сформулированы объективные предпосылки к преобразованию польского сельского хозяйства. Показаны сильные и слабые стороны функционирования государственного сельскохозяйственного сектора.

Проводя объективную оценку системы государственного сельского хозяйства в условиях централизованно управляемой экономики, надо указать на сильные стороны ее функционирования: государственные сельскохозяйственные предприятия были важным сегментом производства и поставок сельскохозяйственного сырья, поставляя на рынок массовый однородный продукт, часто высокого качества; в государственном секторе функционировали хозяйства, производящие на соответствующем уровне посевной и племенной материал, являющийся основой репродукции товарных хозяйств и гарантирующий биологический прогресс всего сельского хозяйства; многие хорошо организованные государственные сельскохозяйственные предприятия с рациональной концентрацией земельной площади и эффективным управлением получали положительные финансовые результаты и были консультационно-информационными центрами для местных частных земледельцев; обладая широким диапазоном хозяйственного и социального воздействия в районе, государственные хозяйства гарантировали занятость большому числу сельских жителей и предоставляли услуги местному населению; часто

крупные и экономически сильные государственные предприятия выполняли роль интегратора аграрно-продовольственного рынка, так как они вели скупку урожая от местных жителей или оказывали производственные услуги с использованием хорошо оснащённой машино-технической базы; государственные сельскохозяйственные предприятия стимулировали процесс подготовки специалистов, управляющих производством животноводческой и растениеводческой продукции в условиях больших масштабов производства. Это создавало необходимые условия их становления в качестве руководителей, способных управлять предприятиями рыночной экономики.

Сильные стороны государственного сельскохозяйственного сектора по сути дела равны его слабым сторонам, к которым можно отнести: отсутствие экономического расчёта, позволяющего объективно оценить эффективность отдельных предприятий, что вызывало ослабление предприимчивости коллективов, ограничивало новаторство в хозяйственной деятельности и не поощряло рационализацию издержек производства; слабые связи экономической ситуации отдельных предприятий с мотивационной системой оплаты труда работников коллектива; производственная модель развития государственных сельскохозяйственных предприятий, основанная на предпосылках максимизации единичной производительности путём интенсификации затрат, что вело к производству продукции, не соответствующей запросам рынка; излишняя забота государственных хозяйств о своих работниках, приводящая к неэффективному регулированию мотивационной системы и ограничению профессионализма управленческого персонала, что являлось барьером развития предпринимательства на сельских территориях.

Во второй главе **„Концепция реструктуризации сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике“** подробно проанализирована сущность политики структурных преобразований, проведена ее классификация и сформулированы основные цели: стремление к повышению экономической эффективности народного хозяйства путём быстрого перемещения ресурсов из отраслей с низкой эффективностью в те отрасли, которые дают более высокие доходы; увеличение темпов хозяйственного развития и сокращение безработицы; стремление к обновлению народного хозяйства путём быстрого развития тех областей деятельности, которые воплощают современный технический, технологический и организационный прогресс; стремление к повышению конкурентоспособности отечественных товаров на мировых рынках и ориентация народного хозяйства на экспорт; использование процесса структурных изменений для ограничения зависимости от сырьевых, энергетических, демографических условий, имеющих место в процессе развития.

Далее в главе представлено авторское понимание понятия «вмешательство государства» и выполнена классификация форм государственного вмешательства в рыночных условиях. Сущность вмешательства в экономику со стороны государства можно раскрыть путем комплексного анализа взаимосвязей основных элементов этого вмешательства: цели, сферы действия, области действия и механизмов воздействия. Основной целью государственного вмешательства является создание условий, благоприятствующих реализации определённой государственной политики, и оказание влияния на все явления и процессы, которые могут неблагоприятно воздействовать на достижение данных целей. Следует подчеркнуть, что очевидная модель такой политики должна основываться на иерархии целей. С точки зрения автора, понятие «вмешательство государства» должно соотноситься с термином «интервенция», т.е. не должно касаться основной функции государства в народном хозяйстве. Вмешательство со стороны государства представляет собой конкретизацию сферы действия политики государства и охватывает те области общественно-хозяйственной деятельности, в которых концентрируется активность государства, как, например, борьба с безработицей, влияние на рынок капиталовложений, увеличение экспорта, защита доходов фермеров. При этом механизмы вмешательства государства должны соответствовать сфере деятельности и области вмешательства, т.е. должны быть подобраны так, чтобы обеспечить реализацию данных целей.

Последовательность реализации целей предполагает: комплексный подход к сфере деятельности, областям и механизмам воздействия; логичность подхода; тесную связь государственного вмешательства с реальными процессами, имеющими место в народном хозяйстве; определённую стабилизацию (что не означает статичности).

Рассмотрение вопроса о вмешательстве со стороны государства и роли либерализма в рыночной экономике представляет собой большой научный и практический интерес. Проблема вмешательства со стороны государства в процессе производства благ и услуг вызывает у экономистов (теоретиков и практиков) целый ряд неоднозначных оценок. Автором выполнена классификация форм государственного вмешательства, выделены и проанализированы аргументы и факты в пользу и против вмешательства государства (рис 2).

Основными условиями вмешательства государства в деятельность сельского хозяйства являются: необходимость обеспечения в большей мере потребностей в продуктах отечественного сельскохозяйственного производства и отечественной пищевой промышленности, особое внимание использованию земли, сельскохозяйственная политика и связанная с ней социальная политика в отношении сельского населения.



Рис.2. Классификация форм государственного вмешательства в рыночных условиях.

Можно выделить следующие важнейшие причины вмешательства государства в деятельность сельского хозяйства: несовершенство рыночных механизмов в сфере налогообложения и снижение риска в деятельности сельского хозяйства; необходимость обеспечения общественными благами сельского хозяйства и связанные с этим затраты; снижение последствий недоинформированности населения; субсидирование новых технологий в сельском хозяйстве, которые должны при помощи распространения оказывать позитивное влияние на многих фермеров; проблема распределения доходов.

Вмешательство государства в деятельность сельского хозяйства включает в себя три аспекта: финансовый, протекционистский, регулирующий. Все они нашли в большей или меньшей мере отражение в политике вмешательства государства, проводимой в Польше. Это проявляется в предоставлении кредитов, установлении минимальных цен, закупке излишков продуктов, контроле качества продуктов, принятии антимонопольного законодательства, субсидиях на страхование, относительно низких налогах и развитии инфраструктуры сельской местности.

Программа всеобщей приватизации в Польше возникла из-за необходимости проведения быстрого изменения форм собственности, в том числе и в сельском хозяйстве. Эта программа осуществлялась тремя этапами: 1-приобретение предприятиями коммерческого характера, 2-создание народного инвестиционного фонда; 3-предоставление населению возможности приобретения акций.

Отдельным элементом программы всеобщей приватизации является второй этап – создание народных инвестиционных фондов (НИФ). Эти фонды до начала предоставления акций населению представляют собой акционерные общества и имеют статус фирм Государственной Казны. Такие фирмы выполняют роль собственника по отношению к приватизированному предприятию. Распределение акций этих предприятий показано на рис.3.

75%	60%	35%	Пакет акций, переданных руководству НИФ	Общее количество акций, принадлежащих НИФ	Общее количество акций, находящихся в частной собственности	100 %
		25%	Акции, разделяемые среди руководства НИФ			
	15%	Максимальное количество акций, бесплатно переданных сотрудникам				
25%	Акции, отошедшие государственной казне					

Рис.3. Структура капитала предприятий-фирм при всеобщей приватизации.

Программа всеобщей приватизации основывается на идее функционирования инвестиционного фонда, что позволяет назначать современное и эффективное финансовое руководство. Это должно содействовать развитию рынка капитала и улучшить результаты работы предприятий. Таким образом, несмотря на многие неясные аспекты

программы всеобщей приватизации, она представляется эффективным путём ускорения смены форм собственности во всём народном хозяйстве и способом увеличения его экономической эффективности.

Автором разработаны: методика разработки организационно-правовых форм приватизации государственной собственности, методика преобразования государственного предприятия в индивидуальную фирму в процессе приватизации (рис.4) и методика преобразования государственного предприятия путем его ликвидации.



Рис.4. Преобразование государственного предприятия в индивидуальную фирму в процессе приватизации.

Следует однако отметить, что непосредственно в сельском хозяйстве эти формы и пути приватизации оказались малоэффективными. Таким способом были приватизированы предприятия перерабатывающей промышленности и предприятия, производящие средства производства для сельского хозяйства.

В третьей главе «Структурно-функциональный анализ преобразований в аграрном секторе экономики Польши в дореформенный период» проведен анализ становления и социально-экономического развития государственных сельскохозяйственных предприятий и формирования сельскохозяйственных производственных кооперативов.

На протяжении сорокапятилетнего послевоенного периода в общественном секторе Польши менялись организационные структуры, экономические системы, способы руководства и виды производимой продукции. К сожалению, главным двигателем перемен было общественное недовольство. Из этого вытекают столь значительные изменения в аграрной политике по отношению к государственному и общественному секторам сельского хозяйства, которые имели место в 1956, 1970 и 1980 годах.

Коллективная собственность в польском сельском хозяйстве в отличие от других отраслей народного хозяйства не имела места и традиций в предвоенной Польше и была воспринята критически как городским, так и сельским населением. Это явилось следствием особой привязанности польского крестьянина к земле, вечной ее нехватки, а также результатом наблюдения за процессами, происходящими в соседних социалистических странах. Повсеместно имевшее место политическое, экономическое, административное давление, оказываемое на индивидуальные хозяйства в Польше, не приносило ожидаемых результатов.

Большую роль в обобществлении польского сельского хозяйства сыграл государственный сектор. В ходе аграрной реформы около 3 млн. га земель не было разделено. Госхозы создавались в основном по образцу крупных немецких хозяйств, находившихся на западе и юге страны. Создание госхозов осуществлялось главным образом после неудач в коллективизации сельского хозяйства. Несмотря на использование различных экономических механизмов поддержки, которые должны были доказать большую эффективность данного сектора по сравнению с индивидуальными хозяйствами, в общественном секторе оставалось чуть больше 20% пахотных земель и посевов. На этой площади функционировали крупные аграрные предприятия, деятельность которых опиралась на использование наёмного труда, и сельскохозяйственные производственные кооперативы.

Большой вред госхозам, а также и некоторым колхозам принесла реализация в 70-х годах программы создания промышленных форм организации производства, особенно в животноводстве. Экологические нормы не позволяют подобную концентрацию животных.

Создание машино-тракторных станций привело к тому, что госхозы стали центрами промышленного сельского производства. Это явилось причиной ликвидации небольших личных хозяйств, которые возникли в свое время естественным путём, не нуждались в дотациях, имели свою инфраструктуру. Стремление к гигантомании в сельском хозяйстве (крупно-масштабные фермы, агрокомплексы) привело к ликвидации небольших хозяйств, в которых сложилась традиционная инфраструктура.

Неблагоприятная атмосфера, сложившаяся вокруг общественного сектора сельского хозяйства, и негативное отношение к способам хозяйствования в рабочих коллективах госхозов привели к тому, что почти без сопротивления общества был ликвидирован этот сектор в польском сельском хозяйстве, а судьба 400 тысяч работников и членов их семей оказалась совершенно безразличной как новой власти, так и общественным и политическим организациям.

Таким образом, в главе показано, что преобразование сельскохозяйственного комплекса – это процесс сложных взаимодействий производителей и предпринимателей сферы агробизнеса, а также инструмент экономической политики государства, служащий повышению конкурентности отдельных хозяйственных групп и лучшему удовлетворению потребительских запросов.

В четвертой главе **«Аграрная политика в Польше в период реструктуризации сельского хозяйства»** представлен организационно-экономический и правовой механизм реструктуризации польского сельского хозяйства.

В период начала хозяйственных реформ по плану Бальцеровича в Польше противостояли друг другу две теоретические концепции развития сельского хозяйства: первая, основанная на теории либерализма, и вторая, базирующаяся на вмешательстве государства. Результатом либеральной политики с ее противодействием инфляции, урегулированием процентных норм и курсом валют, а также ограничением доходов было повышение общего уровня цен и падение доходов населения, что привело к уменьшению спроса, в том числе и на продукты питания. В борьбе с инфляцией, которая привела к «шоковой терапии», государство решилось резко уменьшить спрос, а решение проблем, связанных с предложением, отложило на более поздний период. Политика эта принесла определённые плоды: уровень реальных доходов упал на 28%, в результате чего уменьшился спрос. Это привело к равновесию на рынке продовольственных товаров и даже появлению излишков продуктов. В результате такой политики в сельской местности семьи сами стали обеспечивать себя продуктами питания. Уменьшилось их потребление. В то же время польские фермеры впервые столкнулись с проблемой сбыта своих продуктов. Фермеры оказались слабыми хозяевами и не могли приспособиться к новой рыночной системе хозяйствования. Это привело к недовольству в их среде крайними проявлениями либеральной экономической политики правительства и появлению требований возвращения к прежней политике, основанной на помощи сельскому хозяйству со стороны государства. В 1990г. стало ясно, что необходимо перейти к экономике эффективной, с высокой производительностью труда, способной составить конкуренцию другим странам. Этот год был

показательным с точки зрения ожиданий различных общественных групп, в том числе занятых в сельском хозяйстве, которые надеялись на быстрые экономические результаты и прежде всего на улучшение условий жизни. Если эти результаты не проявляются достаточно быстро или оказываются меньше ожидаемых, в обществе нарастает неудовлетворение, которое проявляется в отказе от общественной поддержки программ радикальных реформ. Именно такая ситуация сложилась в Польше в 1990 г. Значительные группы населения, в том числе занятые в сельском хозяйстве, предпочитали программе радикальных реформ помощь со стороны государства. Однако опыт 1990г. показал, что нет однозначных ответов и простых решений существующих проблем. Ни одна из предложенных концепций не могла быть реализована. Проблема состояла в том, что надо было выбрать такой вариант, который сочетал бы в себе цели экономического развития с проблемами социальной защиты. Каждая концепция требовала значительных затрат, а также надо было считаться с тем, что существуют границы, которые нельзя переходить в проведении данной политики. Какие же изменения произошли в Польше в это время?

Введены рыночные цены на сельскохозяйственные продукты, ликвидированы субсидии и дотации из центрального бюджета (кроме субсидий для молочных ферм), в законодательном порядке созданы возможности для хозяйственной деятельности без ограничений, либерализованы экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, начался процесс обновления сельскохозяйственной торговой кооперации, подверглась реконструкции банковская система, начат процесс формирования товарных бирж, возросла конкурентность малых и средних перерабатывающих предприятий.

Для розничного продовольственного рынка было характерно достигнутое равновесие на рынке, значительный рост частного импорта продуктов, появление конкуренции, неконтролирование розничных цен со стороны государства, усиление различий между уровнем потребления продуктов разными слоями населения, приватизация предприятий торговли.

Правительством были приняты важные решения, касающиеся регулирования начисления процентов за пользование кредитами и превращения кредита в важный элемент эффективной деятельности народного хозяйства. Новая финансовая политика ухудшила финансовое положение отдельных хозяйствующих субъектов. Многие из них, в том числе государственные предприятия и кооперативы, перестали быть кредитоспособными. Особенно тяжелая ситуация сложилась в молочных кооперативах.

Налоговая система не претерпела изменений, оставаясь пассивным элементом аграрной политики. Налоги в сельском хозяйстве выполняют

традиционную функцию, но лишены функции перераспределения, в результате чего они не в состоянии активно влиять на хозяйственные решения.

В этот период было признано, что вмешательство государства на аграрном рынке должно иметь опосредованный характер, т.е. были созданы следующие его доверенные учреждения: Агентство сельскохозяйственного рынка (АСР), Агентство сельскохозяйственной собственности, принадлежащей Государственной Казне (АССГК) и Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (АРМСХ). Практическая деятельность этих структур подтвердила целесообразность их создания.

Функции государственных закупок взяло на себя Агентство сельскохозяйственного рынка. Согласно статусу, целью его деятельности является стабилизация экономических условий на аграрном рынке, что должно привести к защите доходов фермеров. Сфера его деятельности – это: покупка и продажа сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания; создание запасов продуктов питания; импорт сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания (в зависимости от потребностей); предоставление кредитных поручительств; осуществление анализа текущей ситуации. С самого начала возникновения Агентства появились сомнения в пользе его деятельности. Фермеры надеялись, что Агентство приобретёт все излишки сельскохозяйственных продуктов. Фактически же его роль состояла в другом: Агентство должно было осуществлять эту функцию лишь в экстремальных ситуациях, т.е. должно было способствовать стабилизации ситуации на рынке, а не созданию его. Рыночный механизм должен был функционировать автоматически. Агентству не следовало вмешиваться в деятельность рынка. Его роль состояла лишь в том, чтобы не допустить возникновения экстремальных ситуаций, т. е. слишком больших излишков и слишком большого дефицита сельскохозяйственной продукции.

С созданием Агентства Сельскохозяйственной Собственности Государственной Казны как доверенного учреждения начался новый этап структурных перемен государственных хозяйств. Принимая в ресурсы АССГК 3750 тыс. га земель от 1666 бывших государственных сельскохозяйственных предприятий, Агентство взяло на себя и ответственность за предприятия, подлежащие ликвидации, и предприятия с начатой процедурой банкротства. Были приняты также основные и оборотные фонды, в том числе кредитные и ссудные обязательства бывших государственных предприятий. Это означало дополнительное задание для Агентства, не записанное в Законе об управлении недвижимостью Государственной Казны, касающееся реструктуризации

задолженности и всех действий, направленных на восстановление финансовой устойчивости сельскохозяйственного сектора.

Согласно законодательству, Агентство приняло также земли из Государственного фонда земли (ГФЗ), от государственных организаций, единиц, не имеющих правоспособности, государственных юридических лиц и других субъектов. Главные причины, сдерживающие ускорение этого процесса: не приведенное в порядок законодательство; несоответствие фактического состояния данным реестров земель и местным планам пространственного размещения; нет финансовых средств для изготовления геодезической документации. Кроме земель ГФЗ Агентство принимало и принимает в Ресурсы земли от государственных субъектов, а также в рамках реализации Закона об общественном страховании земледельцев. Кроме земли и хозяйственных построек в ресурсы Агентства попали квартиры и производственное имущество объектов аграрно-продовольственной промышленности: спиртовых, винных и пивных заводов; мясоперерабатывающих заводов и боен; зерносушилок и складов; кормосмесительных заводов; мельниц; холодильных камер; магазинов; гостиниц, ресторанов и баров; социальных, культурных и спортивных объектов; усадеб и дворцово-парковых ансамблей.

Наиболее желательной формой освоения сельскохозяйственной недвижимости Государственной Казны является ее продажа, которая, кроме окончательного изменения права собственности, приносит доход Государственной Казне. Однако для этого требуются значительные средства и окупаемость затрат, превосходящая среднюю процентную норму. В настоящей экономической ситуации в сельском хозяйстве условия эти не выполнимы. Отсюда небольшая заинтересованность инвесторов в приобретении недвижимости.

Динамика продажи сельскохозяйственной недвижимости изменилась в 1992–1997 гг. Её рост наступил в 1993 г. после стабилизации правового и административного положения многих субъектов (табл.1).

Систематический рост продажи земель свидетельствует о существенной роли АССГК на рынке и формировании предложения сельскохозяйственной недвижимости. Кроме приобретения земельных угодий в собственность арендаторами, основным направлением преобразований должно было стать увеличение количества семейных хозяйств. При определении предназначения земель Казны для этих целей необходимо учитывать спрос на землю со стороны существующих земледельческих хозяйств, а также потенциал капитала и доходов будущих покупателей земли. Размер создаваемых таким образом субъектов зависит от численности семьи, территории хозяйства и расположенных на этой территории построек.

Таблица 1

Продажа земель из ресурсов АССГК

Год	Продано, тыс. га	Динамика продажи по сравнению с предыдущим годом, %
1992	9,5	100
1993	49,0	516
1994	65,4	133
1995	115,4	176
1996	192,6	167
1997	148,4	78

Важным фактором, определяющим спрос на землю из Ресурсов АССГК, является её цена. Государственные земли дешевле, чем недвижимость, продаваемая на земельном рынке, но эта разница постоянно уменьшается при одновременно общем росте цен. Разница в ценах на государственные и частные земли зависит от пространственной дифференциации спроса и предложения, величины предлагаемых государством участков, а также от особых условий сделок, которые заключает Агентство. Надо при этом учитывать, что торговля землями АССГК происходит на публичных торгах, и хотя стартовая цена может быть относительно низкой, но участки с землями лучшего качества и расположенные близко к рынкам сбыта продают по средней цене рынка земли.

Покупателями сельскохозяйственной недвижимости Государственной Казны являются юридические лица, которые представляют общества торгового права, и физические лица, которые ведут хозяйственную аграрную деятельность. Одной из проблем общественно-политического характера является приобретение земель иностранцами. Ввиду происходящих в Польше процессов европейской интеграции и правовых приспособлений в этой области, а также с учетом трансфера передовых технологий в польское сельское хозяйство можно предположить, что участие иностранного капитала в аграрном производстве будет увеличиваться, принося положительные экономические результаты (табл.2).

Кроме продажи Агентство, согласно закону, может применять другие формы распределения имущества Государственной Казны, к которым относятся безвозмездная передача, внесение в общества торгового права и передача в аренду. Агентство сдаёт в аренду прежде всего земли,

постройки, здания и прочее оборудование, связанное с землёй. Иногда в аренду включается и имущество, являющееся элементом хозяйственной деятельности, такое как рабочий скот, установки и запасы. Продуктивный скот продаётся, и оплата может производиться в рассрочку, выгодную для арендатора. Оценка величины арендованной недвижимости зависит главным образом от существующей структуры субъектов, организованных в производственную единицу, и экономической эффективности разных хозяйств в зависимости от земельной площади. Свои преимущества показывают предприятия фермерского типа, возникающие на базе арендованной недвижимости ресурсов АССГК.

Таблица 2

Продажа земли из ресурсов АССГК иностранцам

Страна происхождения капитала	Число заключенных договоров до 31.12.1997	Проданная площадь земли до 31.12.1997, га
Бельгия	2	8
Дания	2	2
Голландия	6	17
Япония	1	34
Германия	4	88
Швеция	2	1
США	3	16
Итого...	20	166

Фактором, влияющим на условия заключаемых договоров аренды, является арендная плата, выраженная в количестве пшеницы за один гектар земли. Она является основным элементом оферты торгов функциональных арендаторов и определяет экономические условия их функционирования. В противоположность ценам продажи земли из ресурсов АССГК высота арендной платы имеет тенденцию к снижению. Причины этой тенденции следующие: приспособление условий аренды к производственным возможностям недвижимости; ухудшение качества арендованных почв и их худшее месторасположение, уменьшение спроса на сельскохозяйственную недвижимость из-за падения доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Особенно важным является последний фактор, потому что арендный рынок земли является непосредственным отражением рентабельности производства и не является

таким как рынок продажи долговременных капиталовложений особой формы.

Средний срок арендных договоров, заключаемых АССГК, – 7 лет, при аренде до 100 га – 6 лет, а свыше 100 га – 11 лет. В контексте долговременных изменений аграрной структуры владения землей и закрепления аренды как постоянной формы использования сельскохозяйственной недвижимости это слишком короткие периоды, неблагоприятствующие стабилизации хозяйствования. Зачастую арендаторы применяют методы кратковременного действия с целью максимизации прибыли путём продажи части имущества и сельскохозяйственной продукции, а потом возвращают недвижимость Государственной Казне. В результате появляется задолженность, которую трудно взыскать, а государственное имущество подвергается декапитализации. Чтобы избежать таких случаев, применяются разные процедуры выбора арендаторов, тем более, как показывают исследования, новые хозяева бывших государственных хозяйств – это в большинстве люди с высшим образованием. АССГК применяет и принцип «открытых ресурсов», согласно которому часть сельскохозяйственной недвижимости исключается из слабых форм хозяйствования с целью передачи их для увеличения размеров частных хозяйств.

В пятой главе **„Анализ эффективности реструктуризации сельского хозяйства“** проанализированы изменения организационно-экономических и правовых форм хозяйствования. Процесс преобразования общественно-экономической системы, который происходит в Польше после 1989 года, заключается в том, что вводятся рыночные механизмы как главные регуляторы экономического поведения, а также в создании структур, основанных на частной собственности. Элементарное право предложения и спроса является сегодня решающим фактором формирования производства и распределения. Вместе с тем значительная часть ресурсов всё ещё функционирует в общественном секторе. Это в равной мере касается продовольственной экономики, в которой имеется 3,8 млн га сельскохозяйственных угодий из общей площади 14,1 млн.га. Эти земли являются собственностью Государственной Казны. Процесс приватизации требует ещё много усилий и времени, а его последствия будут касаться не только экономических проблем, но и общественных.

Представленные в этой главе результаты эмпирических исследований касаются группы субъектов, которые играют главную роль в происходящих переменах и приватизации государственного сельского хозяйства. Это вновь возникшие предприятия на базе имущества Государственной Казны с разными организационно-правовыми формами. В исследовательской программе принято, что работники воеводских центров сельскохозяйственного консультирования северо-западной

Польша (бывшие воеводства Слупское, Кошалинское и Щецинское) будут проводить опросы во всех хозяйствах районов, входящих в зону действия этих центров. Численность охваченной исследованиями выборки определена после логического и мериторического установления достоверности анкет. Результаты оценок обрабатывались статистическими методами.

В методических предпосылках работы принято, что для обобщения наблюдения эмпирических явлений в ходе преобразований государственного сельского хозяйства будут использованы непараметрические показатели, ибо они, по мнению автора, более пригодны для оценки как сложных экономическо-общественных систем, так и общественного сектора сельского хозяйства в Польше. Предпосылки оказались правильными, потому что полученные результаты эмпирических исследований показали оригинальные экономические аспекты процессов преобразования, которые благодаря масштабу исследовательской программы могут обобщаться и могут быть основой аппликаций в аграрной политике государства.

Самые главные выводы в области функционирования и развития новых хозяйственных субъектов, использующих имущество Государственной Казны, следующие. В структуре организационно-правовых форм хозяйствования доминирующими являются аграрные хозяйства, управляемые физическим лицом, общества торгового права и акционерные общества, которые прежде всего имеют арендные договоры на сельскохозяйственную недвижимость. За последние годы наблюдается процесс приватизации ресурсов Государственной Казны, состоящий прежде всего в покупке земли и производственных объектов настоящими арендаторами или обществами работников. Кроме того, исследования показали, что лица, обладающие высшим образованием, чаще всех принимают хозяйства в собственное пользование. В исследованной выборке 76,8% хозяйств - это субъекты, возделывающие свыше 100 га угодий, что свидетельствует о значительной товарности предприятий по сравнению с бывшими государственными хозяйствами. И опять хозяева с высшим образованием обладают самыми большими хозяйствами, а величина хозяйства положительно связана со сроком аренды имущества. Динамический анализ показал также падение удельного веса самых больших хозяйств в течение трёх лет (свыше 500 га угодий).

Существенные изменения ресурсных факторов производства планирует большинство владельцев хозяйств. Главным образом это касается машин и оборудования и в значительно меньшей степени животных. Большинство опрошенных предпринимателей оценивают масштабы хозяйственной деятельности достаточными. Среди будущих

изменений преобладал прогноз ограничения площади, что может быть симптомом неблагоприятной шкалы производства.

За последние четыре года хозяйства, использующие сельскохозяйственную недвижимость Государственной Казны, в большинстве сосредоточились на производстве растениеводческой продукции, ликвидируя постепенно производство животноводческой продукции и специализированную деятельность. Урожайность четырёх основных зерновых культур возросла за это время, хотя она зависела от степени оснащения хозяйства и профиля деятельности. В области молочного скотоводства ликвидировались непродуктивные стада, хотя средний уровень продуктивности ниже 4000 кг в год на корову.

Синтетический показатель интенсивности хозяйствования, которым является внесение удобрений (НПК на 1 га угодий), показал существенный рост в течение 3 лет среди исследованных фирм, а его величина зависела от профиля хозяйствования (самое высокое внесение удобрений в животноводческих хозяйствах), уровня арендной платы (чем она выше, тем больше удобрений) и от региона (более высокое применение удобрений в Щецинском воеводстве).

В структуре источников финансирования производственной деятельности произошли существенные изменения, состоящие в увеличении участия инвестиционных кредитов и ограничении собственных средств. Это означает, что хозяйства в большой степени зависят от чужого капитала и не в состоянии реализовать расширенное воспроизводство на свои аграрные доходы. Вопреки распространённому мнению о низкой эффективности основной сельскохозяйственной деятельности в 1998 году среди 878 исследованных предприятий 54,6% получили прибыль, которая превосходила затраты полностью, и только 15,0 % объявили дефицит положительного финансового результата. Значительно лучшие экономические результаты показали приватизированные и администрированные хозяйства. Более высокую прибыль получали хозяйства, лучше оснащённые и обладающие более плодородными почвами. Не обнаружено влияния образования, региона и числа лиц, занятых в хозяйстве, на финансовые результаты. Во время динамического анализа замечен существенный сдвиг при ответе „прибыль отчётливо превосходит издержки” к ответу „прибыль незначительно превосходит издержки”.

Новые хозяева сельскохозяйственной недвижимости Государственной Казны - это преимущественно мужчины с высшим агрономическим или средним техническим образованием, из бывших управленческих кадров ППР, которые всё более положительно оценивают ход преобразований государственного сельского хозяйства. Их основные возражения касаются недостатка стабильности и перспектив развития сельскохозяйственной

политики государства и прежде всего – нечёткой организации аграрного рынка.

Процесс приватизации общественного сектора в сельском хозяйстве – это сложный процесс. Однако после начала трансформации общественно-экономической системы в Польше в 1989 году изменения структуры собственности охватили также государственное сельское хозяйство. На территории страны преобладает государственная собственность. Особенно это касается воеводств северной и западной Польши, где происходили значительные изменения.

В 1988 году свыше 20% общей площади земель в этом регионе приходилось на земли аграрных хозяйств в частном секторе, а на половину больше – в общественном секторе. Как вытекает из последней Общей Сельскохозяйственной Переписи, проведённой в 1996 году, отношения эти подверглись диаметральному изменению. Сегодня площадь земель, принадлежащих частному сектору, возросла почти в два раза и по структурному отношению преобладает над землями, принадлежащими общественному сектору. Стоит при этом подчеркнуть, что в исследованных воеводствах за это время не произошло никаких изменений в общей площади, обрабатываемой аграрными хозяйствами (рис.5).

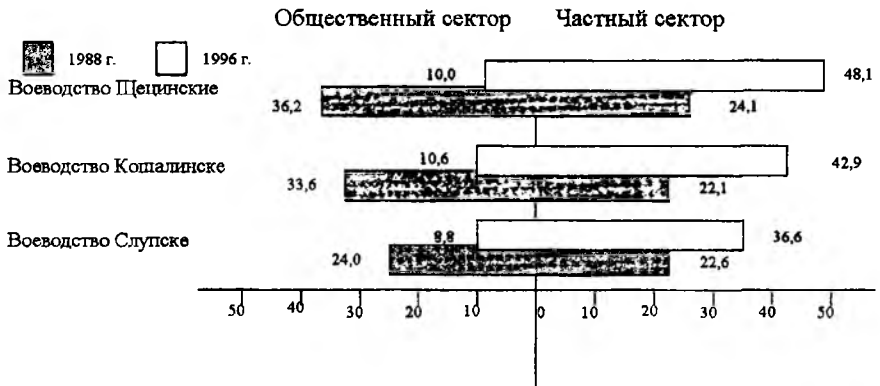


Рис.5.Площадь земель, обрабатываемых аграрными хозяйствами

Представленные изменения однако являются только в небольшой части результатом приватизации сельскохозяйственной недвижимости Государственной Казны. В большинстве своем она остается общественной собственностью и переходит во временные формы пользования, например в аренду.

Наиболее синтетическим мерилом экономических перемен новых субъектов хозяйствования является производительность труда, исчисляемая как стоимость добавленной продукции на 1 человека, занятого на полной ставке в этих хозяйствах. В связи с систематическим падением уровня занятости и довольно высокой интенсивностью хозяйствования показатель этот постоянно возрастал.

Большинство опрошенных хозяйств получили положительные показатели рентабельности. Наиболее экономически сильными субъектами являются хозяйства, выкупленные (приватизированные) и арендованные, а самыми слабыми те, которые остались в государственном управлении.

В шестой главе **«Социально-экономические особенности реструктуризации государственного сельского хозяйства»** исследован социальный портрет земледельцев и представлены характеристики семейных хозяйств. В главе представлены результаты исследований, проведенных в 1995 и 1998 годах среди владельцев частных хозяйств, ведущих производственную деятельность в районах, где проходили преобразования государственного сельского хозяйства. Эта группа субъектов хозяйствования выполняет особую роль в процессах реструктуризации общественного сектора, потому что представляет в большинстве семейные хозяйства, т.е. основанные на труде семьи владельца, что является целевой моделью развития польского сельского хозяйства. Укрепление положения этой формы хозяйствования наступит в период вхождения Польши в Европейский Союз и принятия принципов аграрной политики стран ЕС, которая даёт преференции семейным хозяйствам и поддерживает их опосредованно и непосредственно.

Опрошенные земледельцы - это мужчины, имеющие семью. Как правило, они имеют профессиональное (47%) или среднее техническое образование (23,4%). Одновременно исследуемая совокупность респондентов характеризовалась высшим образованием (5,9%), что выше среднего показателя по стране (рис.6 и табл.3).

Вопросы в ходе исследований касались: мнения владельцев хозяйств на тему преобразования государственных сельскохозяйственных предприятий; диапазона действий, которые предпринимают руководители хозяйств с целью приспособления к рынку, и перемен, которых они встречают в своём ближайшем и дальнем окружении; определения зависимости между величиной хозяйства и его оснащением, географическим положением и менеджерскими способностями руководителя хозяйства и влиянием этих параметров на состояние хозяйства; роли, которую может иметь хозяйство, обладающее большей площадью земли при вступлении в ЕС.

Владельцы частных аграрных хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию на основе собственности на землю и за счет труда семьи. Двое из пяти владельцев хозяйств, функционирующих в

районах преобразования собственности, приняло имущество Государственной Казны (главным образом землю) и увеличило масштабы своего производства. Почти 89% общего числа опрошенных частных владельцев обладает землей площадью свыше 15 га. В последние годы среди владельцев хозяйств появляется тенденция к увеличению площади хозяйств, особенно в группе 15-100 га, означающая, что происходят процессы экономической концентрации. Стремление к аренде земли Государственной Казны небольшое, зато к покупке машин и технологического оборудования – велико.

Выявлена сильная корреляция между уровнем образования и величиной хозяйства – самые большие хозяйства находятся в собственности людей с высшим образованием.

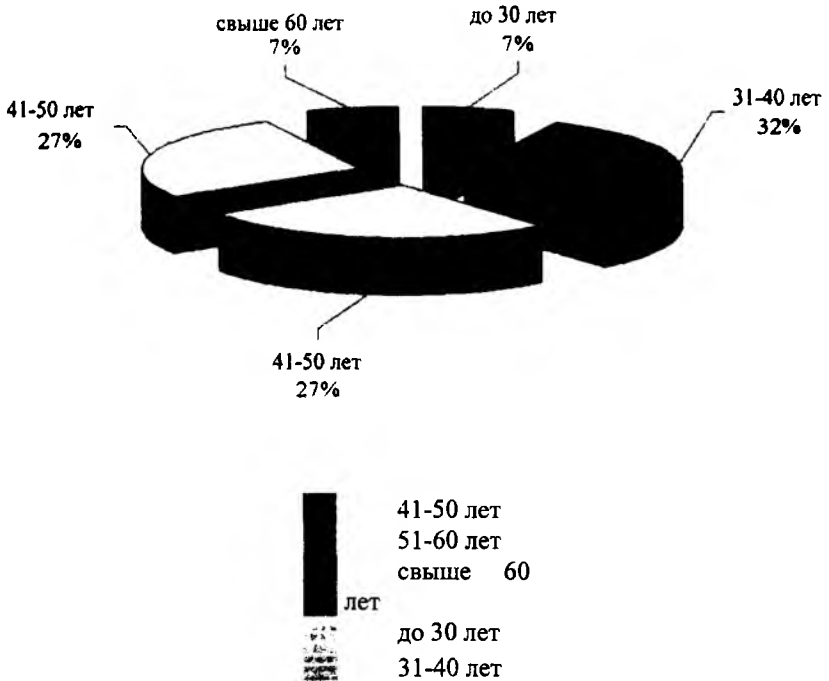


Рис.6. Возрастная структура земледельцев

В сфере экономической эффективности год 1998 был значительно хуже 1995 года. На прибыль хозяйства существенным образом влияло их оснащение машинами, уровень образования владельца, производственное

направление хозяйства и факт принятия имущества Государственной Казны. Высшую рентабельность декларировали владельцы хозяйств, которые приняли недвижимость Государственной Казны.

Большинство владельцев частных хозяйств плохо оценивает процесс преобразования государственного сельского хозяйства. Интересно, что самую низкую оценку процессам преобразования давали владельцы самых больших хозяйств. Упало число самых хороших и самых плохих оценок, что означает своего рода одобрение происходящих неотвратимых экономико-общественных явлений.

Таблица 3

Образование земледельцев в зависимости от возраста

Возраст опрошенных	Начальное		Профессиональное		Среднее		Высшее	
	п	X[%]	п	X[%]	п	X[%]	п	X[%]
до 30 лет	30	35,71	42	50,00	12	14,28	0	0,00
от 31 до 40 лет	90	24,59	216	59,02	60	16,39	0	0,00
от 41 до 50 лет	168	53,85	114	36,54	24	7,69	6	1,92
от 51 до 60 лет	282	88,68	18	5,66	18	5,66	0	0,00
свыше 61 года	84	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
п – число опрошенных								
X – процент опрошенных (за 100% принято число опрошенных в возрастных группах)								

У земледельцев нет собственных взглядов на то, как лучше освоить имущество Государственной Казны. Только 14,7% опрошенных считают, что полезным было бы создание акционерных обществ с участием бывших работников ППР. 3% считают, что должны быть введены преференциальные принципы покупки государственной недвижимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, достигнута главная цель исследования, которая состояла в развитии теоретических и методологических основ управления польским сельским хозяйством на основе анализа и объективной оценки экономических аспектов процесса преобразования государственного сельского хозяйства во время трансформации общественного строя.

Для достижения поставленной цели были решены следующие научные и практические задачи:

1. Разработаны методологические основы преобразования польского аграрного сектора с учетом формирования многоукладной экономики, процессов реструктуризации и приватизации, совершенствования распределительных отношений, мотивации труда [1,11,16].

Показано, что понятия «преобразование (реструктуризация)»,

«реорганизация» и «приватизация» описывают разные формы преобразований отдельных структур экономики или отдельных предприятий с целью повышения экономической эффективности и более четкого функционирования отдельных участников экономической системы.

Сформулированы последовательные этапы преобразований в сельском хозяйстве в условиях преобладания государственной собственности на средства производства.

Выделены главные факторы, детерминирующие роль сельскохозяйственного производства в экономической системе.

2. Разработана концепция агробизнеса как подсистемы экономики, связанной с производством и распределением продовольственных товаров и других видов продукции, производимой на земле [1,11,16,20,22].

Разработана и детально проанализирована модель подсистемы продовольственной экономики (агробизнеса). Сформулированы существенные элементы, улучшающие функционирование польского агробизнеса: система институциональных учреждений аграрного рынка, перерабатывающая промышленность, динамичное производство сельскохозяйственной техники, система финансирования и страхования сельскохозяйственной деятельности; консультационное обслуживание сельскохозяйственных производителей.

3. Разработана концепция реструктуризации сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике [1,2,5,13,16,18,19].

Детально проанализирована сущность политики структурных преобразований, проведена ее классификация и сформулированы основные цели.

Представлено авторское понимание понятия «вмешательство государства» и выполнена классификация форм государственного вмешательства в рыночных условиях. Проанализированы три аспекта вмешательства государства в сельское хозяйство: протекционистский, финансовый и регулирующий.

Концепция реструктуризации включает программу всеобщей приватизации. Разработан механизм реализации одного из важнейших элементов программы всеобщей приватизации – создания народных инвестиционных фондов.

Предложены методики:

разработки организационно-правовых форм приватизации государственной собственности,

преобразования государственного предприятия в индивидуальную фирму в процессе приватизации,

преобразования государственного предприятия путем его ликвидации.

4. Разработан организационно-экономический и правовой механизм реструктуризации польского сельского хозяйства. В результате противоборства концепции, основанной на теории либерализма, и концепции о вмешательстве государства в Польшу созданы: Агентство сельскохозяйственной собственности, принадлежащей Государственной Казне (АССГК); Агентство сельскохозяйственного рынка (АСР) и Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (АРМСХ). Проведенными исследованиями подтверждена правомерность создания специального органа правительственной администрации – АССГК, которое стабилизирует аграрную политику государства и создает возможность решения новых задач [1,2,11,12,143,15,17,18,19].

Арендованные предприятия, которые являются собственностью Государственной Казны, в течение ближайших нескольких лет должны принять в собственность землю, постройки и здания и, постепенно модернизируя производство, укрепить частно-капиталистический (фермерский) сектор польского сельского хозяйства. Его роль будет расти в контексте принятия Польши в Европейский Союз, где совместная аграрная политика экономически содействует сильным, направленным на маркетинг аграрным предприятиям.

5. Прослежена эволюция организационных и правовых структур и изменения экономического положения новых субъектов, хозяйствующих на базе имущества Государственной Казны. Широкий диапазон эмпирических исследований позволил определить действительные условия функционирования как крупнотоварных предприятий, так и частных земледельцев, принимающих участие в преобразовании. Сформулированы рекомендации для хозяйственной политики регионов и государства в целом по отношению к государственному сельскому хозяйству [13,17,18,19].

6. По результатам анализа среды безработных сформулированы направления снижения числа безработных людей. Они состоят в первую очередь в полном многофункциональном развитии территорий проживания со значительным участием внеаграрных функций и особенной ролью частных предпринимателей, которым надо предложить различные преференции, чтобы они хотели инвестировать материальный и людской капитал [6,10,16,20,21].

7. Все представленные показатели развития и перемен государственного сектора в сельском хозяйстве зависят от индивидуальных мотиваций, умения и квалификации лиц, отвечающих за деятельность хозяйствующих субъектов и учреждений. Человек как творческий элемент и производитель определяет эффективность происходящих процессов. С другой стороны, умело управляемые

предприятия максимизируют свою прибыль и производят продукты, пользующиеся спросом [3,6,7,10,11,13,20,21,22].

8. Сформулирован тезис о том, что до настоящего времени не удалось осуществить большинство целей преобразования, хотя многие из них имеют шанс быть реализованными в будущем, после выполнения предварительных условий. Первой и основной детерминантой прогресса преобразований является уровень общего экономического роста в стране и возможность перераспределять средства в сельское хозяйство. Предвидя активный вариант стратегии экономического развития Польши, предлагающий 6-7 процентную годовую динамику национального продукта, можно надеяться, что сельское хозяйство, подкреплённое средствами из бюджета, увеличит норму собственного накопления. Трансфер части доходов налогоплательщиков в развивающиеся хозяйства необходим потому, что по оценкам Министерства сельского хозяйства и продовольственной экономики Польши только каждый десятый владелец хозяйства в состоянии финансировать технологический прогресс за счет собственных средств. Удержание быстрого темпа экономического роста даст возможность увеличения в ближайшие годы числа хозяйств, способных к инвестициям [3,8,9,14,15,18].

9. Повышение эффективности процесса преобразования государственного сельского хозяйства обуславливается активностью и возможностью развития всех участвующих субъектов. Прежде всего речь идёт о финансовом положении и тенденции к инвестированию в арендованные предприятия, которые являются собственностью Государственной Казны. В течение ближайших нескольких лет они должны принять в собственность землю, постройки и здания и, постепенно модернизируя производство, укрепить частно-капиталистический (фермерский) сектор польского сельского хозяйства. Его роль будет расти в контексте принятия Польши в Европейский Союз, где совместная аграрная политика экономически содействует сильным, направленным на маркетинг аграрным предприятиям [1,2,3,4,9,11,18,22].

Процесс преобразования государственного сельского хозяйства является неотъемлемой частью трансформации общественного строя в Польше и, несмотря на многие барьеры, является важным фактором построения модели частной экономики, регулируемой рыночными механизмами.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии, разделы в книгах

1. Скотарчак Т. Реструктуризация польского сельского хозяйства: опыт и проблемы. - Горки: БСХА, 2000.- 159 с.
2. Скотарчак Т. Современное организационно-правовое положение земельных предприятий и хозяйств Польши (Теоретический аспект).- Горки: БСХА, 2000.- 67 с.
3. Skotarczak T., Mickiewicz A. Bariery i zagrożenia rozwoju obszarów wiejskich Pomorza Zachodniego //Zeszyt Postępu Nauk Rolniczych „Problemy restrukturyzacji i modernizacji gospodarstw rodzinnych w Polsce Północnej”: Pool. red. Mickiewicza A. Z.457.-Warszawa: PAN. - S.17-32
4. Skotarczak T., Mickiewicz A., Mickiewicz B. Rola doradztwa w procesie restrukturyzacji i modernizacji gospodarstw rodzinnych w Polsce Północnej// Zeszyt Postępu Nauk Rolniczych „Problemy restrukturyzacji i modernizacji gospodarstw rodzinnych w Polsce Północnej”: Pool. red. Mickiewicza A. Z.457 –Warszawa: PAN.- C.257-272

Статьи, тезисы докладов

5. Малицкий М., Скотарчак Т. Государственное регулирование польского сельского хозяйства на пороге вступления в сообщество// Проблемы управления агропромышленным комплексом России: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: Том1.Теория и практика управления АПК на макроуровне/Санкт-Петербург-Пушкино.- С.-П., ВНИИЭСХ, 2000. - С.31-39
6. Мицкевич А., Скотарчак Т. Проблемы польской деревни и сельского хозяйства в связи со вступлением в Европейский Союз//Наука – производству: Материалы 4-ой междунар. науч.-практ. конф.:В 2 ч./ ГГАУ.- Гродно, 2001.- Ч.2.- С.61-66
7. Мицкевич А., Скотарчак Т. Роль сельскохозяйственных консультаций в процессе структурных перемен в сельском хозяйстве// Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы. - Горки: БСХА, 2000.- Ч.1.-С.35-38
8. Мицкевич А., Скотарчак Т. Сельскохозяйственные консультации на пороге XXI века//Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч./БелНИИЭИ. Минск, 2000.-Ч.2.- С.7-8
9. Мицкевич А., Скотарчак Т. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских территорий в Польше// Агропромышленный комплекс и аграрная политика в России и странах Восточной Европы на рубеже XXI века: Материалы Междунар. науч.-производ. конф./Санкт-Петербургская Академия менеджмента и бизнеса.- С.-П., 2000.- С.30-35

10. Мицкевич А., Скотарчак Т., Мицкевич Б. Семейные хозяйства в процессе трансформации общественного строя в Польше// Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч./ БелНИИЭИ/- Минск, 2000.- Ч.2.- С.3-5
11. Мицкевич Б., Скотарчак Т. Реструктуризация и модернизация польского сельского хозяйства// Агропромышленный комплекс и аграрная политика в России и странах Восточной Европы на рубеже XXI века: материалы Междунар. науч.-производ. конф./ Санкт-Петербургская Академия менеджмента и бизнеса.- С.-П., 2000.- С.248-252
12. Скотарчак Т. Арендный подряд земельной недвижимости// Экономические проблемы агропромышленного комплекса.- Минск: БелНИИЭИ, 1999.- С.348-352
13. Скотарчак Т. Изменение структуры собственности в сельском хозяйстве в Польше// Экономическая мысль: история и современность.- Горки: БСХА, 1997.- С.136-143
14. Скотарчак Т. Оборот земель резерва собственности Государственной Казны Польши// Агроэкономика.- 2000.- №12.- С.32-33
15. Скотарчак Т. Продажа земель из резерва аграрной собственности, принадлежащих государственной казне Польши// Экономические проблемы агропромышленного комплекса.- Минск: БелНИИЭИ, 1999.- С.342-347
16. Скотарчак Т. Процесс адаптации польских сельскохозяйственных предприятий к рыночной экономике// Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы Междунар. науч.-практ. конф./ БСХА.- Горки, 1998.- С.234-240
17. Скотарчак Т. Расторжение арендных договоров в связи с невыполнением договорных обязательств// Экономические отношения в АПК и - их развитие агропромышленном комплексе в условиях становления рыночной экономики.- Санкт-Петербург: Академия менеджмента и агробизнеса, 1997.- С.150-153
18. Скотарчак Т. Унификация юридических механизмов управления народным хозяйством и специфика функционирования сельского хозяйства в Польше// Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы Междунар. науч.-практ. конф./ БСХА.- Горки, 1998.- С. 173-177
19. Скотарчак Т. Экономико-правовые аспекты регулирования аренды в Польше// Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: Материалы Междунар. науч.-практ. конф./ БСХА.- Горки, 2000.- Ч.2.- С.58-60
20. Скотарчак Т., Мицкевич П. Взаимодействие земледельцев – условие структурных перемен на селе// Агропромышленный комплекс и

- аграрная политика в России и странах Восточной Европы на рубеже XXI века: Материалы Междунар. науч.-производ. конфер./Санкт-Петербургская Академия менеджмента и бизнеса.- С.-П.,2000.- С.274-276
- 21.Скотарчак Т., Мицкевич Б. Село и земледельцы в Польше – дилеммы, стремления и опасения// Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы.- Горки: БСХА, 2000.-Ч.1.-С.160-163
 - 22.Скотарчак Т., Мицкевич Б. Структура экспорта польских продовольственных товаров// Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы. - Горки: БСХА, 2000.-Ч.1.-С.169-171
 - 23.Mickiewicz A., Skotarczak T. Konkurencyjność i zatrudnienie w perspektywie integracji i globalizacji// Konferencja naukowa»Problemy regionalizacji rolnictwa w procesie kształtowania obszarów wiejskich.- Bydgoszcz: Akademia Techniczno-Rolniczna, 2000.-S.75-85
 - 24.Mickiewicz A., Skotarczak T. Uwarunkowanie i kreowanie procesów przemian strukturalnych w gospodarstwach rolnych w aspekcie integracji z Unią Europejską// Konferencja międzynarodowa «Zmiany funkcji polskich obszarów wiejskich w kontekście przemian strukturalnych i procesów integracyjnych ze Wspólnotami Europejskimi.- Szczecin: AR w Szczecinie, BAR w Gorkach, UWM w Olsztynie, 2000/ S.413-421
 25. Skotarczak T. Aspekty prawne przekształceń własnościowych i organizacyjnych w gospodarce żywnościowej// Przekształcenia własnościowe w gospodarce żywnościowej.- Szczecin: AR, 1999.- S.19-28
 - 26.Skotarczak T. Doradztwo jako system wspierania przemian strukturalnych obszarów wiejskich w Polsce Zachodniej// Konferencja naukowa „Wpływ integracji europejskiej na przemiany strukturalne obszarów o wysokim bezrobociu ”.- Szczecin-Koszalin: AR, 2000.-S.145-154
 27. Skotarczak T. Lease of estate from The Stock of The Agricultural Property of The State Treasury – the right and obligations of the parties// Regional Agricultural policy in the aspect of transformation of Polish Agriculture and integration with the European Union.- Szczecin: Ar, 1995.-P.11-17
 - 28.Skotarczak T Nieuczciwa konkurencja na rynku rolnym – problemy prawne// Rynek rolny.- Szczecin: Ar, 1992.- S.15-26
 - 29.Skotarczak T. Problemy prawne ugody bankowej z Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa //Konferencja międzynarodowa <Agrobiznes w gospodarce rynkowej>.- Barzkowice, 1993.-S.12-31
 - 30.Skotarczak T. Regionalne i lokalne zróżnicowanie oraz uwarunkowania przemian struktury agrarnej w rolnictwie Północnej Polski// Konferencja międzynarodowa Aktywizacja społeczno-gospodarska obszarów wiejskich w kontekście przemian strukturalnych i procesów integracyjnych z Unia Europejską.- Szczecin: AR w Szczecinie, UWM w Olsztynie, 2000.-S.59-76
 31. Skotarczak T. Restructuring of the State Farms in the north-western part Poland with the consideration of the experiences of the north-eastern part of

- Germany// Regionalne przemiany strukturalne rolnictwa w procesie transformacji gospodarczej.-Szczecin: AR 1996.-P.25-43
- 32.Skotarczak T. Warunki zmian ustroju prawnego wielkotowarowego rolnictwa// Uwarunkowania i scenariusze rozwoju polskiej gospodarki żywnościowej.-Szczecin: AR, 1991.-S.23-34
 - 33.Skotarczak T. Zasady i podstawy prawne restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych – instytucja potrącenia// Regionalne przemiany strukturalne rolnictwa w procesie transformacji gospodarczej.-Szczecin: AR, 1996.-S.9-27
 - 34.Skotarczak T., Mickiewicz A. Służby doradcze w procesie podejmowania decyzji przez rolników //Konferencja naukowa "Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszarów wiejskich w kontekście przemian strukturalnych i procesów integracyjnych z Unią Europejską.- Szczecin: AR w Szczecinie, UWM w Olsztynie, 2000.-S.27-40
 - 35.Skotarczak T., Senczyszyn J., Stankiewicz B. Polnische Landwirte und deren Landwirtschaftsbetriebe im Prozeb der Systemtransformation und bevorstehenden Integration in die Europäische Union// Materiały konferencyjne International Workshop „Erfahrungen aus zehn Jahren Umgestaltung landwirtschaftlicher Unternehmen in Polen und Ungarn”, listopad 27-28, 2000, Halle (Saale), Niemcy. S.94-102
 - 36.Skotarczak T., Senczyszyn J., Mickiewicz B. Rural areas of West Pomerania in aspect of European integration// Materiały konferencyjne International Workshop „Erfahrungen aus zehn Jahren Umgestaltung landwirtschaftlicher Unternehmen in Polen und Ungarn”, listopad 27-28, 2000, Halle (Saale), Niemcy
 - 37.Skotarczak T., Skotarczak M. Regulacja kwestii transgranicznego obrotu odpadami w prawie międzynarodowym i prawie Unii Europejskiej// Polityka gospodarowania odpadami w aspekcie rozwoju regionów.- Szczecin: AR, 2000.-S.141-146
 - 38.Worobiew L., Kazakiewicz L., Kudriawcewa T., Skotarczak T. Sytuacyjne podejście w zarządzaniu przedsiębiorstwem //Konferencja naukowa "Uwarunkowania wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich w Polsce Zachodniej".- Szczecin-Koszalin: AR w Szczecinie, 2000.-S.409-416

V. Sch.

РЭЗІЮМЭ

Тэадор Скотарчак

Рэструктурызацыя польскай сельскай гаспадаркі: метадалогія і практыка

Ключавыя словы: пераўтварэнне, рэструктурызацыя, рэфармаванне, дзяржаўнае ўмяшанне, прыватызацыя, метадалогія, канцэпцыя, мадэль, арганізацыйна-эканамічны механізм, прававы механізм, аграбізнэс, кіраванне.

Аб'ект даследавання – дзеючая практыка кіравання сельскагаспадарчымі прадпрыемствамі розных формаў уласнасці і кіравання Заходнепаморскага ваеводства Польшчы: Шчэцынскага, Кашалінскага і Слупскага рэгіёнаў.

Прадмет даследавання – сукупнасць тэарэтычных і метадалагічных праблемаў кіравання, арганізацыйна-эканамічных і прававых стасункі ў аграрным сектары ва ўмовах станаўлення рынкавай эканомікі, механізм іх рэалізавання ў практыцы ўпраўленчай дзейнасці на ўсіх узроўнях іерархіі.

Цэль працы – аналіз і аб'ектыўная ацэна эканамічных аспектаў працэса пераўтварэння дзяржаўнай сельскай гаспадаркі ў час трансфармацыі грамадскага строю і развіццё тэарэтычных і метадалагічных падстаў кіравання польскай сельскай гаспадаркай.

Распрацаваны метадалагічныя падставы пераўтварэння польскага аграрнага сектара з улікам фарміравання многаўкладальнай эканомікі, працэсаў рэструктурызацыі і прыватызацыі, удасканалення размеркаваных адносін, матывавання працы.

Распрацавана канцэпцыя і арганізацыйна-эканамічны механізм рэструктурызацыі сельскай гаспадаркі пры пераходзе да рынкавай эканомікі.

Распрацаваны канкрэтныя рэкамендацыі і метадыкі правядзення працэсу рэструктурызацыі дзяржаўнай сельскай гаспадаркі.

Распрацавана і дэтальна прааналізавана мадэль падсістэмы харчовай эканомікі (аграбізнэсу). Сфармуляваны істотныя элементы, паляпшаючыя функцыянаванне польскага аграбізнэсу.

Праведзена класіфікацыя і вызначаны цэлі палітыкі структурных пераўтварэнняў. Прадстаўлена аўтарскае разуменне дзяржаўнага ўмяшання і выканана класіфікацыя формаў дзяржаўнага ўмяшання ў рынкавых умовах.

Вынікі даследаванняў рэкамендаваны да выкарыстання органамі дзяржаўнага, рэгіянальнага і мясцовага ўпраўлення, кіраўнікамі і спецыялістамі суб'ектаў гаспадаравання АПК, у сістэме падрыхтоўкі, перападрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі персаналу.

РЕЗЮМЕ

Теодор Скотарчак

Реструктуризация польского сельского хозяйства: методология и практика

Ключевые слова: преобразование, реформирование, реструктуризация, государственное вмешательство, приватизация, разгосударствление, методология, концепция, модель, организационно-экономический механизм, правовой механизм, агробизнес, управление.

Объект исследования - действующая практика управления сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности и управления Западнопоморского воеводства Польши: Щецинского, Кошалинского и Слупского регионов.

Предмет исследования - совокупность теоретических и методологических проблем управления, организационно-экономические и правовые отношения в аграрном секторе в условиях становления рыночной экономики, механизм их реализации в практике управленческой деятельности на всех уровнях иерархии.

Цель работы - анализ и объективная оценка экономических аспектов процесса преобразования государственного сельского хозяйства во время трансформации общественного строя и развитие теоретических и методологических основ управления польским сельским хозяйством.

Разработаны методологические основы преобразования польского аграрного сектора с учетом формирования многоукладной экономики, процессов реструктуризации и приватизации, совершенствования распределительных отношений, мотивации труда.

Разработана концепция и организационно-экономический механизм реструктуризации сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике.

Разработаны конкретные рекомендации и методики проведения процесса реструктуризации государственного сельского хозяйства.

Разработана и детально проанализирована модель подсистемы продовольственной экономики (агробизнеса). Сформулированы существенные элементы, улучшающие функционирование польского агробизнеса.

Проведена классификация и определены цели политики структурных преобразований. Представлено авторское понимание понятия «вмешательство государства» и выполнена классификация форм государственного вмешательства в рыночных условиях.

Результаты исследований рекомендованы к использованию органами государственного, регионального и местного управления, руководителями и специалистами субъектов хозяйствования АПК, в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала.

SUMMARY

Skotartchak Teodor

Restructuring of the Polish agriculture: methodology and practice

Key Words: transformation, reforming, re-structuring, state intervention, privatisation, organisational-economic mechanism, legal mechanism, agrobusiness, concept, model, management.

Object of research - working practice of management of the agricultural enterprises of various patterns of ownership and management West - Pomorski region of Poland: Shchecin, Koszalin and Slupsk of regions.

Subject of research - set of theoretical and methodological problems of management, organisational, economic and rightful attitudes in agrarian sector in formation of market economy, mechanism of their realisation in practice of administrative activity at all levels of hierarchy.

Purpose of research - analysis and objective estimation of economic aspects of transform process of state agriculture during transformation public building and development of theoretical and methodological bases of management of the Polish agriculture.

The methodological bases of transformation of the Polish agrarian sector are developed in view of formation multilevel economy, processes of re-structuring and privatisation, perfection of the distributive attitudes, motivation of work.

The conception and organisational - economic mechanism of restructuring of agriculture is developed for changes to market economy.

The concrete recommendations and techniques of realisation of process of restructuring of state agriculture are developed.

Is developed and detailed model of a subsystem of food economy (agrobusiness) is analysed. The important elements that improved functioning Polish agrobusiness are formulated.

The classification is specified and the purposes of policy of structural transformations are determined. The author's understanding of concept "intervention of the state" is submitted and the classification of the forms of state intervention in market conditions is executed.

The results of researches are recommended to use government of state, regional and local management, chiefs and specialists of the subjects of managing in agrobusiness, in system of preparation, retraining and improvement of professional skill of the personnel.

Налоговая льгота — Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 007-98, ч. 1:22.11.20.600

Подписано в печать 04.09.2001. Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,5. Тираж 100 экз. Заказ 389

Белорусский государственный экономический университет

Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.98.

220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26

Белорусский государственный экономический университет

Лицензия ЛПТ № 336 от 16.03.99.

220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26