

Белорусский государственный экономический университет

УДК 331.101 (476)

**Банкевич Елена Васильевна**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ  
И ИХ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**08.00.01 – Экономическая теория**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

Минск 2001

Работа выполнена в Белорусском государственном экономическом университете

Научный консультант — доктор экономических наук,  
профессор Тур А.Н.

доктор экономических наук,  
профессор Давыденко Л.Н.,

доктор экономических наук,  
профессор Новикова И.В.,

доктор экономических наук,  
профессор Раков А.А.

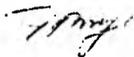
Оппонирующая организация - Белорусский государственный университет

Защита состоится 27 апреля 2001 г. на заседании совета по защите диссертаций Д.02.07.04 в Белорусском государственном экономическом университете по адресу: 220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26, зал заседаний совета (ауд.205), тел. 249-51-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного экономического университета.

Автореферат разослан «26» марта 2001г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
кандидат экономических наук, доцент



Г.В. Турбан

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность темы диссертации.*

Актуальность темы исследования объективно обусловлена теоретическими и практическими обстоятельствами, и прежде всего необходимостью решения задач макроэкономической стабилизации в Беларуси, успешность которых во многом определяется состоянием и тенденциями развития экономических отношений занятости. Сфера занятости Беларуси в настоящее время характеризуется снижением экономической и социальной эффективности занятости, что способствует усилению социальной напряженности, снижению экономической безопасности общества. Это проявляется в снижении производительности труда, ухудшении отдельных характеристик человеческого капитала, усилении противоречий в распределении доходов и их влияния на уровень жизни, др.

Многие проблемы в сфере занятости Беларуси носят скрытый характер. При внешне сохраняющейся картине благополучия (снижающийся уровень официально контролируемой безработицы, рост спроса на рабочую силу, оцененный через число заявленных сведений в государственную службу занятости о свободных рабочих местах и вакансиях), в сфере занятости республики происходят явления, имеющие негативный характер, но они либо локализованы за пределами официально контролируемого рынка труда (например, рост численности экономически неактивного населения, сужение совокупного платежеспособного спроса в экономике), либо административно выведены за его пределы (рост числа лиц, которым отказано в статусе безработного, сохранение избыточной занятости на предприятиях, др.).

Современная практика регулирования занятости в Беларуси сводится, в основном, к государственному воздействию на уровень занятости (часто воспринимаемый через показатель официально контролируемой безработицы), преимущественно административными мерами. Государственная политика занятости разрабатывается как совокупность мер текущего реагирования на складывающуюся ситуацию с целью не выпустить ее из-под контроля, а потому страдает отсутствием системности, взаимосвязи с макроэкономической политикой, недооценкой микро- и региональных уровней регулирования, недостаточным учетом интересов всех субъектов экономических отношений занятости. Такая ситуация сложилась в силу теоретико-методологической непроработанности вопросов о сущности экономических отношений занятости и направлений их регулирования в переходной экономике.

Вопросами рынка труда, занятости, безработицы в настоящее время занимаются многие авторы: ряд исследований ведется в страновом разрезе (Я.Колло, К. Хейгмайер, др.); сравнительный анализ тенденций в сфере занятости и их регулирования в переходной экономике проводят С.Коммандер, Ф.Коричелли, М. Бурда, Н. Барр, Р.Емцов, исследователи МОТ, др.; разработкой проблем функционирования рынка труда и направлений его регулирования в развитой рыночной экономике занимались Дж.М. Кейнс,

М.Карно, Г.Беккер, Р.Дж. Эренберг, Р.С. Смит, др.; отдельные вопросы сущности занятости в государственной экономике проработаны Я.Корнай, Я.Адамом и др.

Исследования тенденций развития и направлений регулирования занятости в российской транзитивной экономике проводят Л.С. Чижова, Р.П. Колосова, В.В. Радаев, В.И. Кабалина, Л.А. Белоусова, Г.А. Резник, А.Г. Коровкин, М.Х. Гарсия-Исер, Н.А. Волгин, Б.М. Генкин, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский, Г.В. Шнеерова, И.А. Никитина, др.

Известный вклад в разработку проблем сущности и регулирования занятости внесли белорусские авторы: Н.С.Березина, Н.Ч. Бокун, А.В. Бондарь, Л.Е.Тихонова, С.С.Ткаченко, З.М. Юк (анализ и прогнозирование рынка труда, в том числе сегменты рынка труда), Л.С.Боровик, Л.Н.Давыденко, А.С.Головачев, И.В. Новикова, М.И. Плотницкий, А.Н. Тур (проблемы государственного регулирования занятости населения в Беларуси, в том числе в контексте глобализации мировой экономики), Н.Д. Кохонов, П.В. Логинов (правовые и организационно-практические аспекты регулирования занятости в республике), С.Г. Голубев, Э.А.Лутохина, А.П. Морова, М.Г. Муталимов (сущностные аспекты занятости в контексте социально-трудовых отношений общества), Н.И. Базылев, П.И. Лещиловский (отраслевые аспекты регулирования занятости), А.А. Раков, Г.Н. Соколова (социально-демографические аспекты занятости в Беларуси), др. Достаточно глубоко исследуются проблемы занятости и рынка труда в НИЭИ Минэкономики РБ, Институте экономики и Институте социологии Национальной Академии наук Беларуси, НИИ труда и Комитете по занятости населения при Министерстве труда РБ.

Общей характеристикой проводимых исследований проблем занятости является приоритет функционального анализа занятости (по методологии западных школ), что продуцирует соответствующие рекомендации в области регулирования занятости. Безусловно, это важно. Вместе с тем, представляется необходимым проведение сущностного анализа, так как отечественные условия, истоки которых идут от административно-командного управления экономикой, породили деформированный вид отношений работодателя и наемного работника.

По мнению автора, основной вектор исследований сконцентрирован либо на том, что находится на «входе» в систему экономических отношений занятости (общепринято, что это рабочая сила и рабочие места), либо на том, что предстает на ее «выходе» (отраслевая, территориальная, профессиональная структура распределения занятого населения и рабочих мест, безработица). В связи с этим возникла потребность в исследовании системы экономических отношений занятости с точки зрения ее элементов (субъектов, объектов, их эволюции) и структуры (взаимосвязей) между ними на разных уровнях локализации (микро-, региональный, макроуровень). Это создаст методологическую базу для разработки модели их регулирования, основанной на воздействии на отношения занятости, а не на сложившееся их проявление в отраслевом, территориальном, профессиональном разрезе.

Актуальность теоретического осмысления проблем занятости в переходной экономике определена также тем, что экономические отношения занятости в экономике с развивающимся рынком труда характеризуются не только переплетением рыночных и нерыночных элементов в их структуре и механизме регулирования, но и внутренней неустойчивостью, связанной с противоречивостью между сохраняющимися видами и формами отношений занятости, свойственными директивному, трудозатратному механизму их воспроизводства, и рыночными.

К числу основных теоретических проблем занятости, нуждающихся в дальнейшей разработке и научном обосновании, можно отнести: дополнительное методологическое обоснование сущностной модели экономических отношений занятости в переходной экономике; уточнение критериев и показателей эффективной и неэффективной занятости в условиях экономической нестабильности; разработка методик количественной оценки характерных явлений в сфере занятости республики; исследование закономерностей, принципов, противоречий и границ регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике Беларуси; разработка инструментов их регулирования, др. Именно эти дискуссионные проблемы определили цель и задачи исследования.

***Связь работы с крупными научными программами, темами.*** Работа взаимосвязана с проблематикой исследования кафедры экономической теории и истории экономических учений БГЭУ. Автор участвует в выполнении темы «Концептуальные подходы и предпосылки достижения макроэкономической стабилизации Республики Беларусь в переходный период» (№ ГР 20001988, 2000-2004г.г.) в рамках межвузовской Программы фундаментальных исследований «Экономика», в выполнении темы «Разработать предложения по усилению роли сторон социального партнерства в решении проблем занятости на предприятиях и на уровне региона» (№ 090976, 2001г.) по заказу Комитета по занятости населения при Министерстве труда РБ. Отдельные научно-методические положения и практические рекомендации автора использованы при подготовке следующих программ и тем республиканского значения, разрабатываемых: по заданию Государственного комитета по занятости населения Республики Беларусь при Министерстве труда Республики Беларусь - тема «Разработка методических рекомендаций по комплексному анализу и прогнозированию рынка труда республики (город, административный район)» (№ ГР 19991262); по заказу Министерства труда Республики Беларусь в соответствии с Постановлением СМ РБ № 47 от 14 января 1998 г. - тема «Организация и ведение мониторинга социально-трудовой сферы республики» (№ ГР 19991263); по заданию Министерства экономики Республики Беларусь - тема «Подготовить аналитический доклад о функционировании и ожидаемых изменениях на рынке труда до 2005 года в Беларуси»(№ ГР 19992021).

***Цель и задачи исследования.*** Целью исследования является разработка механизма регулирования экономических отношений занятости в РБ, который учитывает специфику их формирования и функционирования в переходной

экономике и направлен на повышение экономической и социальной эффективности занятости, развитие человеческого капитала страны.

Достижение поставленной цели предполагает решение в ходе исследования ряда задач:

- определить методологические основы регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике, закономерности, цель, особенности, противоречия и границы данного процесса;
- раскрыть сущность экономических отношений занятости в экономике с развивающимся рынком труда, их структуру, виды и формы занятости;
- уточнить систему оценки эффективности занятости в переходной экономике;
- выделить исторические предпосылки и современные условия, определяющие явления и процессы в сфере занятости в условиях переходной экономики Республики Беларусь;
- проанализировать состояние занятости в Беларуси на современном этапе;
- определить цель, направления, методы и формы регулирования занятости на различных уровнях экономической системы, включая все субъекты и объекты экономических отношений занятости, взаимосвязь государственной политики занятости с макроэкономической стабилизационной политикой, направления ее финансового, правового, организационного совершенствования;
- разработать инструменты регулирования занятости в Республике Беларусь на макро-, региональном и микроуровнях.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является рынок труда, функционирующий в переходной экономике Республики Беларусь. Предметом исследования являются экономические отношения занятости, которые складываются и развиваются в процессе перехода экономики Беларуси к социально ориентированной рыночной системе, их регулирование на микро-, региональном, макро- и интер-уровнях.

**Методология и методы проведенного исследования.** Методологической основой исследования является сочетание диалектического и функционального методов через системный подход. В работе применены общенаучные методы познания: моделирования, факторного и компаративного анализа, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического подходов, методы экспертных оценок, экстраполяции, анкетирования, экономико-статистические методы.

***Научная новизна и значимость полученных результатов.***

К числу наиболее важных результатов, определяющих научную новизну представленной диссертации, можно отнести:

- 1) усовершенствована методология изучения экономических отношений занятости в переходной экономике на основе сочетания и дополнения диалектического и функционального методов через системный подход, что позволило:
  - рассмотреть экономические отношения занятости как систему, в качестве структурных элементов которой выделены субъекты и объекты

(человеческий капитал и экономическое рабочее место) и их взаимосвязи (субъект-субъектные, субъект-объектные и внутрисубъектные отношения занятости по поводу соединения объектов, оценки, распределения и развития);

- раскрыть проявление экономических отношений занятости через категориальное уточнение видов занятости – полная и эффективная, уточнить проявления неэффективной занятости как свойственной транзитивной экономике, усовершенствовать систему их оценки через показатели избыточной занятости (на микроуровне), моносонизации региональных рынков труда (на региональном уровне), теневой занятости, оценки развития человеческого потенциала, социальной напряженности, движения рабочих мест, др. (на макроуровне);
- 2) раскрыта односторонность общепринятого подхода к регулированию занятости в переходной экономике Беларуси на основе изучения и адаптации зарубежного опыта в этом вопросе, выразившаяся в регулировании только официальной части открытого рынка труда, и обосновано положение о том, что при разработке механизма регулирования занятости в Беларуси следует руководствоваться:
- закономерностями, на которых строится регулирование занятости в процессе эволюции рыночных систем (расширение границ регулирования, увеличение уровней регулирования, усложнение форм и методов регулирования, их вариативность во времени и конкретно-исторической обстановке, зависимость регулирования занятости от политических и социально-экономических целей общества);
  - особенностями действия функциональных закономерностей рыночного регулирования занятости в переходной экономике Беларуси: слабая связь динамики ценовой детерминанты (зарботной платы) и параметров совокупного спроса и предложения труда в Беларуси; ограниченная применимость рыночных критериев сегментирования занятости; влияние неценовых детерминант спроса и предложения труда (совокупные доходы работодателей, государства, населения, инвестиционный климат, удельный вес заработной платы в доходах семьи, покупательная способность дохода, нагрузка на трудоспособных членов семьи, условия и продолжительность труда, налогообложение) на состояние занятости в Беларуси;
  - закономерностями административного регулирования занятости в переходной экономике Беларуси: сохранение избыточной занятости и ее последствия; взаимосвязь создания новых рабочих мест и инфляции; рост теневой занятости;
  - условиями успешности преобразований в сфере занятости в процессе трансформации (оптимизация занятости на микроуровне по критерию экономической эффективности, изменение структуры занятости в направлении наращивания конкурентных преимуществ страны, снижение занятости в государственном секторе и пр.);

- принципами регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике: учет конкретно-исторической обстановки; уровневость в регулировании занятости; комплексность; соблюдение принципа иерархии целей; развитие человеческого капитала;
- 3) обоснована необходимость дополнения существующей системы мониторинга сферы занятости в Беларуси: а) анализом социально-экономических истоков и современных условий, на нее влияющих (динамика ВВП, приватизация, неценовые детерминанты спроса и предложения труда, организационно-технические условия функционирования предприятий, структура экспорта и импорта, социально-демографические условия); б) анализом новых структурных элементов системы экономических отношений занятости (субъект-объектных и внутрисубъектных отношений, влияния объединений субъектов отношений занятости на занятость); в) расширения сферы анализа за пределы официально контролируемой части рынка труда посредством исследования эффективности занятости на микро-, региональном и макро-уровнях, что в совокупности позволило получить комплексную картину о состоянии и динамике экономических отношений занятости в Беларуси за 1991-1999г.г., выявить их особенности, характерные тенденции и явления, дать их качественную и количественную оценку и учесть при разработке механизма регулирования занятости в Беларуси;
- 4) впервые в республике разработан комплексный механизм многоуровневого регулирования экономических отношений занятости в Беларуси, который в отличие от существующих, учитывает особенности и противоречия регулирования занятости в стране, интересы субъектов экономических отношений занятости, взаимосвязан с макроэкономической политикой и позволяет целенаправленно проводить изменения в сфере занятости для повышения ее эффективности, новыми элементами которого являются:
- система регулирования занятости на микроуровне, включающая сокращение избыточной занятости, сегментирование персонала и активную работу кадровых служб предприятий;
  - алгоритм взаимодействия предприятий и региональных служб занятости в управлении региональными рынками труда на основе составления каталогов трудоизбыточных, трудонедостаточных предприятий и профессий в разрезе региона;
  - программа макроэкономического государственного воздействия: на факторы, условия обеспечения эффективной занятости; на неценовые детерминанты спроса и предложения труда в Беларуси; на формы и структуру занятости и безработицы; направления учета инвестиционно-структурной и финансово-кредитной политики государства в практике регулирования занятости в Беларуси (алгоритм краткосрочного денежно-кредитного регулирования занятости с учетом действия мультипликаторов);
  - рекомендации по совершенствованию организационного, правового, финансового обеспечения государственной политики занятости в Беларуси (меры по оптимизации расходования средств Государственного фонда

содействия занятости, рекомендации по усилению роли социального партнерства в повышении эффективности занятости, рекомендации по внесению дополнений в Закон РБ «О занятости населения РБ»).

5) впервые разработаны методики:

- методика анализа неценовых детерминант спроса и предложения труда в Беларуси, позволяющая прогнозировать совокупный спрос на труд в республике на основе динамики макроэкономических показателей, на него влияющих, и учитывать это в практике регулирования занятости;
- методики определения вынужденной, структурной безработицы в Беларуси, которые позволяют количественно оценить параметры этих видов безработицы на официальном рынке труда, и фактического уровня безработицы на официальном рынке труда, которая, в отличие от существующих, учитывают потоки безработных в течение всего года, а не только на конец года, а потому дают более достоверную картину о динамике официальной безработицы;
- методика определения уровня и структуры избыточной занятости на предприятии, в которой впервые общий уровень трудоизбыточности разделен на две части и оценен не только по показателям потерь рабочего времени, но и по показателям объема нереализованной продукции и загрузки производственной мощности, что дает более достоверную картину об уровне и структуре трудоизбыточности на конкретном предприятии;
- методика сегментирования персонала, где в качестве критериев используются одновременно показатели производительности труда и квалификации работника, и указаны мероприятия кадровой службы по каждому из сегментов;
- методика проведения структурных изменений в сфере занятости, содержащая критерии определения эффективности форм занятости и направления их государственной поддержки.

Научная значимость полученных результатов состоит в том, что в диссертации разработан методологический подход по проблеме регулирования экономических отношений занятости в Беларуси, позволяющий провести ряд конкретных исследований по оптимизации использования трудовых ресурсов в прикладных экономических дисциплинах (экономика предприятия, региональное управление и др.). Результаты диссертации развивают научные представления о сущности и регулировании экономических отношений занятости в переходной экономике и создают основу для разработки программ государственного регулирования рынка труда Беларуси на макро-, региональном и микроуровнях.

**Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов.** В результате исследования представлен авторский механизм регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике, предложены практические рекомендации по управлению видами, структурой и формами занятости для повышения экономической и социальной эффективности занятости в Республике Беларусь. Выводы и теоретические

положения могут быть использованы исследователями в процессе дальнейшей разработки проблем занятости, а также в процессе совершенствования преподавания экономической теории и других курсов (менеджмент, маркетинг, управление персоналом, государственное регулирование экономики, региональное управление, менеджмент в социальной сфере, др.).

Область применения результатов исследования сосредоточена в сфере управления трудовыми ресурсами страны: Министерство экономики РБ, Министерство труда РБ, Комитет по занятости населения при Министерстве труда РБ, региональные органы власти, кадровые службы предприятий, объединения нанимателей и профсоюзные объединения в РБ.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при определении путей повышения эффективности занятости на предприятиях (на основе внедрения методики оценки уровня и структуры избыточной занятости на предприятии, методики сегментирования персонала и разработки специфических кадровых подходов в каждом сегменте); при разработке региональной политики управления занятостью, так как составлен детальный проект взаимодействия предприятий и органов государственной службы занятости в решении проблем повышения эффективности занятости в регионе; при разработке мер макроэкономического регулирования занятости, при разработке краткосрочных и среднесрочных прогнозов рынка труда и занятости в Республике Беларусь.

Многие положения диссертации доведены до уровня практических разработок и использованы государственными органами при разработке прогнозов рынка труда и занятости, соответствующих программ регулирования занятости в Беларуси.

Экономическая значимость состоит в том, что использование предложенных автором рекомендаций позволит повысить эффективность занятости в Беларуси, устранить ее неэффективные проявления, что создаст основу для стабильного развития Беларуси и ее активного участия в международном разделении и кооперации труда.

### ***Основные положения диссертации, выносимые на защиту.***

1. ***Авторский методологический подход*** к изучению и регулированию экономических отношений занятости в переходной экономике, суть которого состоит в сочетании диалектического и функционального методов исследования через системный подход, что позволяет исследовать и регулировать не только сложившееся состояние занятости, но и отношения занятости, которые предопределяют состояние сферы занятости и ее эффективность, из которого следует, что:
  - элементами системы экономических отношений занятости в переходной экономике являются субъекты (работодатель, работополучатель, государство и посредники) и объекты (человеческий капитал и экономическое рабочее место);

- структура экономических отношений занятости включает совокупность субъект-субъектных, субъект-объектных и внутрисубъектных отношений по поводу соединения объектов, оценки, распределения, развития на макро-, региональном и микроуровнях;
  - полная занятость достижима только как глобальная цель, на уровне отдельной страны целью регулирования занятости является достижение экономической и социально эффективной занятости, развитие человеческого капитала, а в переходной экономике – устранение проявлений неэффективности экономических отношений занятости, в систему оценки которых автор ввел показатели производительности и доходности занятости, структуры и динамики экономически активного и неактивного населения, теневой занятости, развития человеческого потенциала, движения рабочих мест, социальной напряженности (на макроуровне), моносонизации региональных рынков труда, наличия трудоизбыточных и трудонедостаточных предприятий (на региональном уровне), избыточной занятости, соответствия квалификации работника разряду выполняемых им работ (на микроуровне);
2. **Методологические основы регулирования** экономических отношений занятости в переходной экономике Беларуси, состоящие в том, что при разработке мер регулирования следует руководствоваться:
- внутренней противоречивостью между рыночным и вне рыночным способами регулирования, проявляющейся в практике регулирования занятости в Беларуси в противоречиях между полной и эффективной занятостью, между количеством и качеством создаваемых рабочих мест, между регулированием занятости и регулированием инфляции, экономического роста, между методами регулирования;
  - наличием границ регулирования занятости, обусловленных экономическими интересами субъектов отношений занятости и явлением гистерезиса в состоянии занятости;
  - закономерностями регулирования занятости в процессе развития рыночных систем: расширение границ регулирования, увеличение уровней и усложнение форм и методов регулирования, их вариативность во времени и конкретно-исторической обстановке, зависимость регулирования занятости от политических и социально-экономических целей общества;
  - особенностями действия функциональных закономерностей рыночного регулирования занятости в переходной экономике Беларуси: слабое влияние ценовой детерминанты (заработной платы) на совокупный уровень и структуру занятости и существенное влияние неценовых детерминант спроса и предложения труда (совокупный платежеспособный спрос и его составляющие, инвестиционный климат, др.), ограниченная применимость рыночных критериев сегментирования занятости, альтернативность роста инфляции и безработицы;

- закономерностями административного регулирования занятости: сохранение избыточной занятости и ее последствия, взаимосвязь создания новых рабочих мест и инфляции, рост теневой занятости;
  - условиями успешности преобразований в сфере занятости в странах с переходной экономикой: оптимизация занятости на микроуровне по критерию экономической эффективности, изменение структуры занятости в направлении наращивания конкурентных преимуществ страны, снижение занятости в государственном секторе, увеличение степени «открытости» экономики для международного разделения труда;
  - принципами регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике: учет конкретно-исторической обстановки; уровневость в регулировании занятости; комплексность, соблюдение принципа иерархии целей; развитие человеческого капитала.
3. *Положение о необходимости расширения анализа сферы занятости* в Беларуси путем включения в него исследования социально-экономических истоков и современных условий, влияющих на сферу занятости, анализа структурных элементов системы экономических отношений занятости, расширения анализа за пределы официального рынка труда, что позволило установить характерные явления и процессы, протекающие в сфере занятости Беларуси (а не только на официальной ее части) и на этой основе более аргументированно подойти к разработке мероприятий регулирования экономических отношений занятости в стране. В результате такого анализа установлено, что:
- современное состояние сферы занятости определяется характеристиками занятости, сформированными в годы административно-командной системы управления (высокий уровень занятости по найму, трудовдефицитный механизм воспроизводства рабочей силы, искажение и формализация составляющих экономических отношений занятости, низкая экономическая эффективность занятости);
  - условиями, определяющими современное состояние занятости в республике, являются динамика ВВП, неценовые детерминанты спроса и предложения труда, приватизация, организационно-экономические условия функционирования предприятий, структура экспорта и импорта, социально-демографические условия, др.;
  - характерным процессом в сфере занятости Беларуси за 1991-1999г.г. является снижение эффективности занятости: на макроуровне (снижение производительности труда и доходности занятости, ухудшение отдельных характеристик человеческого капитала, неуправляемые изменения структуры занятости, рост экономически неактивного населения, др.), на региональном уровне (монополизация отдельных региональных рынков труда при слабой мобильности человеческого капитала), на микроуровне (сохранение избыточной занятости, ухудшение экономического положения предприятий), консервация неэффективности занятости (рост теневой занятости,

формализация значения уровня официальной безработицы, сужение официального рынка труда);

- особенностями экономических отношений занятости Беларуси являются пассивность внутрисубъектных отношений, деформация оценочных отношений, низкий уровень субъективного контроля у части работодателей, дихотомия субъект-объектных отношений, ограниченная применимость теории потребностей А.Маслоу в объяснении мотивационного комплекса работодателей, противоречивость влияния участников социального партнерства на эффективность занятости;
4. **Механизм многоуровневого регулирования экономических отношений занятости** в Республике Беларусь, учитывающий особенности их формирования и функционирования в переходной экономике, и включающий:
- систему регулирования занятости на микроуровне за счет сокращения избыточной занятости, формирования внутреннего рынка труда предприятий путем сегментирования персонала и активизации кадровой службы (даны рекомендации по изменению положения отдела кадров в организационной структуре управления предприятия, внесению дополнений в положение об отделе кадров и должностные инструкции его работников);
  - алгоритм взаимодействия предприятий и региональных служб занятости в регулировании занятости на региональном уровне, достоинства которого состоят в разработке инструментов его осуществления (составление каталогов трудоизбыточных и труднедостаточных предприятий и профессий, сотрудничество участников социального партнерства в этих вопросах);
  - программу макроэкономического государственного воздействия: на факторы и условия занятости (поддержание факторов, способствующих эффективной занятости, государственное воздействие на детерминанты спроса и предложения труда, инвестиционно-структурная и финансово-кредитная политика государства); на формы и структуру занятости и безработицы; рекомендации по совершенствованию организационного, правового, финансового обеспечения государственной политики занятости: по внесению изменений в Закон РБ «О занятости населения РБ» в направлении его унификации с соответствующим законом Российской Федерации, развитию негосударственных служб содействия занятости, использованию краткосрочного денежно-кредитного регулирования занятости с учетом действия мультипликаторов, изменению направлений расходования средств Государственного фонда содействия занятости, усилению влияния института социального партнерства на эффективность занятости;
5. **Методики анализа и регулирования** отдельных составляющих экономических отношений занятости в Беларуси:
- методика анализа неценовых детерминант спроса и предложения труда в Беларуси, преимущества которой состоят в том, что она позволяет оценить

влияние макроэкономических факторов на динамику спроса на труд и его предложения, прогнозировать их в краткосрочной перспективе;

- методика расчета вынужденной, структурной безработицы и фактического уровня официально контролируемой безработицы в Беларуси, которые дают более точную их количественную характеристику и имеют значение при разработке мер их регулирования;
- методика определения уровня, структуры избыточной занятости, преимущества которой состоят в том, что впервые в республике общий уровень трудоизбыточности разделен на две части и оценен не только по показателям потерь рабочего времени, но и по объему нереализованной продукции и загрузки производственной мощности, разработан алгоритм их расчета, основанный на использовании форм статистической отчетности предприятия;
- методика сегментирования персонала и разработки основных направлений активной кадровой работы в каждом сегменте, в которой предложены основные и дополнительные критерии сегментирования, преимущества данной методики состоят в том, что она основана на одновременном использовании показателей производительности труда и квалификации работника, а полученные благодаря ей результаты дают возможность предприятиям принимать эффективные кадровые решения;
- методика проведения структурных изменений в сфере занятости, преимущества которой состоят в том, что она дает возможность определить приоритетные, наиболее эффективные формы занятости (предложено 6 критериев), а затем выбрать механизм их поддержки (предложено 7 вариантов).

**Личный вклад соискателя.** Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно, на основе изучения теоретических отечественных и зарубежных разработок в этой области, систематизации и обобщения эмпирических данных о развитии явлений и процессов в сфере занятости, анкетирования предприятий, анализа опыта регулирования экономических отношений занятости в Беларуси и других странах.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на:

1. Международных научно-практических конференциях по проблемам финансово-кредитного обеспечения стабилизации экономики (г. Минск, 1995г.), институциональных и структурных преобразований экономики (г. Санкт-Петербург, 1995г.), актуальным проблемам управления (г. Москва, 1996г., 1998г., 1999г.), методологии и методики преподавания экономической науки (г. Минск, 1996г.), проблемам управленческого консультирования (г. Красноярск, 1997г.), проблемам организации НИРС (г. Минск, 1997г.), проблемам развития предпринимательской деятельности (г. Минск, 1998г.), экономическим проблемам управления качеством (г. Минск, 1999г.), по проблемам переходных форм производственных отношений (г. Минск,

- 1999г.), инвестиционного менеджмента (г. Новополоцк, 1999г.), проблемам человека, культуры и педагогики (г. Минск, 1998г.), социального партнерства (г. Витебск, 1999г.), проблемам статистики и экономического анализа (г. Минск, 2000г.), проблемам социально-экономического и политического развития Беларуси, России, Украины (г. Минск, 2000г.), маркетинга (г. Минск, 2000г.);
2. Всероссийских научно-практических конференциях по проблемам управления (г. Москва, 1995г.), современных технологий в текстильной промышленности (г. Москва, 1997г.), проблемам управления реформами в России (г. Москва, 1998г.);
  3. Республиканских научно-практических конференциях по проблемам человека, культуры, экономики (г. Минск, 1997г.), по проблемам образования и реализации предназначения женщины (г. Минск, 1997г.), по проблемам реформирования предприятий РБ (г. Минск, 1998г.);
  4. Научно-методических конференциях по актуальным проблемам преподавания в вузе (г. Новополоцк, 1995г., г. Витебск, 1996г., 2000г., г. Минск, 2000г.).

Отдельные положения и выводы диссертации освещались в лекциях, прочитанных на семинарах, проводимых Витебской областной службой занятости населения для специалистов городских и районных центров занятости (1997г.); в лекциях, читаемых по курсам «Менеджмент» и «Управление персоналом» в ВГТУ и ПГУ; на заседаниях кафедры экономической теории и истории экономических учений БГЭУ (1999, 2000г.г.).

**Опубликованность результатов.** По результатам исследования опубликовано 50 научных работ общим объемом 565 стр., в том числе 1 монография и 1 брошюра, 20 статей, 14 материалов и 14 тезисов докладов на конференциях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация включает общую характеристику работы, четыре главы, заключение, приложения и список использованных источников. Общий объем работы составляет 283 стр., в том числе объем, занимаемый иллюстрациями, таблицами, приложениями – 68 стр. (9 таблиц, 4 рисунка, 10 приложений на 57 стр.). Список использованных источников включает 285 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертации *«Теоретико-познавательные аспекты экономических отношений занятости в переходной экономике»* исследованы содержание экономических отношений занятости, их структура, виды и формы занятости в переходной экономике.

Показано, что развитие экономических отношений занятости в переходной экономике не может быть объяснено ни с позиций закономерностей их развития в условиях рыночной экономики, ни с позиций административно-командного механизма управления трудовыми ресурсами. Это обстоятельство

объективно предопределяет необходимость совершенствования методологии их изучения. По мнению автора, раскрыть сущность экономических отношений занятости в переходной экономике можно с помощью сочетания диалектического и функционального методов их исследования через системный подход, что позволило рассмотреть экономические отношения занятости как систему, выделить ее элементы (субъекты и объекты в их историческом развитии), структуру (как совокупность субъект-субъектных, субъект-объектных и внутрисубъектных отношений) на разных уровнях локализации (микро-, региональный, макро-, интер-уровни), катализатор системы (факторы и условия, влияющие на отношения занятости).

Анализ современных подходов к определению экономических отношений занятости, предпринятый в первой главе, позволил выявить методологическую неопределенность в этом вопросе, связанную во-первых, с отождествлением отношений занятости и состояния занятости; во-вторых, с отсутствием исторического подхода в вопросе определения объектов и субъектов экономических отношений занятости в современных условиях; в-третьих, с игнорированием субъект-объектных и внутрисубъектных отношений в их структуре. Методологическая неопределенность вопроса о содержании экономических отношений занятости в переходной экономике отражается в непроработанности концепции их регулирования и непоследовательности проводимых конкретных мероприятий в этой области.

Автором раскрыта *сущность* экономических отношений занятости, которая состоит в наличии объективных взаимосвязей и зависимостей субъектов и объектов этих отношений в процессе воспроизводства человеческого капитала. Автором обосновано, что экономические отношения занятости включают отношения между субъектами по поводу подготовки, вовлечения и использования объектов в своих интересах, между субъектами и объектами по поводу ожидания и оценки значимости каждого из них, внутри субъектов по поводу самооценки и развития. В работе отражена эволюция субъектов и объектов экономических отношений занятости в их историческом развитии, выделены уровни ассоциированности субъектов (атомизированный индивид, социальная группа, государство). Субъектами экономических отношений занятости выступают работодатель, работополучатель, государство и посредники. Объектами экономических отношений занятости в современных условиях выступают человеческий капитал и экономическое рабочее место.

Доказано, что *структура* экономических отношений занятости представляет симбиоз следующих связей: а) социально-экономические и организационно-экономические отношения по поводу соединения объектов отношений занятости; б) отношения самоопределения и развития субъектов и объектов; в) отношения оценки объектов субъектами; г) отношения по поводу распределения объектов.

Общим направлением данных взаимодействий является самовоспроизводство субъектов экономических отношений занятости и воспроизводство их объектов как условие этого. Вектором, определяющим их

усилия, является экономический интерес, обусловленный существующими в обществе отношениями собственности. Автором раскрыта разнонаправленность экономических интересов субъектов экономических отношений занятости, обуславливающая противоречивость между ними, что позволило рассматривать регулирование экономических отношений занятости как регулирование противоречий между их субъектами.

В ходе анализ выделены и уточнены *виды занятости*. Под видом занятости автор понимает характеристику типа вовлечения человеческого капитала страны в экономические отношения занятости, содержание и последствия этого процесса. На уровне совокупного рынка труда в переходной экономике выделены полная, эффективная занятость, конкретизированы проявления неэффективной занятости как свойственной транзитивной экономике. *Полная* занятость означает свободно избранную деятельность всех желающих индивидов. Исследование позволило сделать вывод о том, что полная занятость достижима только как глобальная цель, так как основана на эффективном международном разделении и кооперации труда, структурной перестройке экономики. На уровне отдельной страны целью политики занятости должна быть экономическая и социальная эффективность занятости, от степени близости к которой зависит уровень жизни населения страны. Критерием идентификации эффективной занятости является результативность занятости на рабочем месте. *Экономическая эффективность занятости* означает результативность занятости, материализующуюся в выпуске качественного конкурентоспособного продукта, на который есть реальный платежеспособный спрос в обществе, когда доход от занятости позволяет расширенно воспроизводить человеческий капитал (то есть восстанавливать здоровье, повышать образованность и пр.). *Социальная эффективность занятости* означает результативность занятости с точки зрения удовлетворения вторичных потребностей субъектов экономических отношений занятости, экологическую безопасность создания новых рабочих мест и функционирования действующих, возможность социальной реабилитации и полноценной жизни в обществе социально уязвимых демографических слоев. В работе обоснованы проявления *неэффективной занятости*, как свойственной переходной экономике, которая идентифицируется по отклонениям состояния занятости в стране от полной и эффективной. Выделено три таких состояния: нарушение свободной избранности занятости; нарушение экономической эффективности занятости (избыточная занятость, неполная вынужденная занятость, безработица, теневая занятость); нарушение социальной эффективности занятости (развитие социально опасных, запрещенных видов деятельности, расширение занятости подростков, учащейся молодежи, пенсионеров, отсутствие возможности занятости для социально уязвимых категорий работников, желающих работать).

В ходе исследования доработана и предложена система оценки эффективности и неэффективности занятости, поскольку существующие системы сконцентрированы, в основном, на макроуровне, и многие из

предлагаемых показателей в них невозможно реально посчитать, к тому же в них отсутствует оценка движения рабочих мест, нет оценки неэффективности занятости. Учитывая сущность эффективной занятости, достоинства уже разработанных подходов к ее оценке и обозначенные направления их доработки, предложена комплексная *система показателей для оценки экономической эффективности занятости* на макро-, региональном и микроуровнях.

Формы занятости рассмотрены как выражение видов занятости на поверхности экономической действительности, их конкретизация на уровне отдельных свойств и значимых качеств для субъектов экономических отношений занятости. Их выделение имеет значение при разработке конкретных мер регулирования занятости.

Вторая глава диссертации *«Методологические основы регулирования экономических отношений занятости в рыночной экономике»* представляет исследование закономерностей, принципов, противоречий и границ регулирования занятости в процессе развития рыночных систем.

*Регулирование* экономических отношений занятости автор рассматривает как совокупность методов и форм воздействия на поведение субъектов и объектов отношений занятости для разрешения противоречий между ними. Выделено два подхода к регулированию – стихийный рыночный и административный, каждый из которых предполагает свой механизм воздействия на субъекты и объекты отношений занятости, характеризующийся направленностью на какую-либо их грань и специфичностью последствий.

В работе сформулированы достоинства, недостатки, положительные и негативные характеристики занятости, складывающиеся в результате моноприменения каждого из них, даны характеристики работодателей и работников на различных ступенях эволюции общественного производства. Доказано, что с развитием общественного производства стихийное рыночное регулирование дополняется административным, целенаправленным воздействием на отношения занятости (с помощью государства и социальных институтов), что обусловлено усложнением системы отношений занятости и определяется политическими и экономическими задачами, национальными особенностями, состоянием экономической активности, международными факторами. Это взаимодополнение является многоуровневым, охватывает все составляющие экономических отношений занятости, и направлено на взаимоподдержку рыночного и административного регулирования, ликвидацию их «узких» мест.

Внутренняя *противоречивость* регулирования экономических отношений занятости связана с противоречием между рыночным и внерыночным способами его осуществления. В процессе регулирования занятости выявлены противоречия между стремлением достаточно полно включить работника в общественное производство и ограниченной помощью ему до и после этого; между желанием включения всего человеческого капитала в производство и частичным использованием знаний, навыков и потенциала

работника. Установлено, что границы регулирования отношений занятости определены экономическими интересами субъектов отношений занятости, интересами собственников объектов и явлением гистерезиса в состоянии занятости.

Проведенное исследование позволило разделить закономерности регулирования занятости на диалектические и функциональные. К **диалектическим закономерностям** регулирования занятости отнесены те, которые определяют эволюцию этого процесса с точки зрения развития их субъектов и объектов, форм воздействия на них. В результате фактологического анализа автором выделены следующие диалектические закономерности: расширение границ регулирования, увеличение уровней регулирования и усложнение форм, методов регулирования, их вариативность во времени и конкретно-исторической обстановке, зависимость регулирования занятости от политических и социально-экономических целей общества.

**Функциональные закономерности** регулирования занятости определяют способы, зависимости между составляющими процесса регулирования, их реакцию на изменение других компонент системы, пределы их вариативности. Автором доказано, что действие традиционных рыночных функциональных закономерностей регулирования занятости в переходной экономике Беларуси трансформируется в силу слабого развития рыночных регуляторов, преобладания государственной монополии на труд, географической немобильности рабочей силы, пр. При ограниченном влиянии ценового фактора (заработной платы) на параметры совокупного спроса и предложения труда в РБ, их динамика в большей степени определяется неценовыми детерминантами, что позволило автору рассматривать политику занятости в Беларуси как управление неценовыми детерминантами занятости. Автором раскрыты слабая эластичность занятости по заработной плате, особенности сегментирования рынка труда в Беларуси, выразившиеся в том, что критерии сегментирования, собственные рыночной экономике, в Беларуси не являются значимыми. Это деформирует отношения занятости и учтено при разработке механизма их регулирования в республике. Обосновано, что в отличие от стран с рыночной экономикой, в Беларуси продолжает действовать закономерность А.Филлипса, а закономерности формирования естественного уровня безработицы слабо влияют на совокупный уровень занятости.

В ходе исследования автором выделены также **функциональные закономерности административного регулирования** занятости в Беларуси: снижение эффективности занятости при недопущении массовых увольнений; взаимосвязь между созданием новых рабочих мест и инфляцией; рост теневой занятости.

В работе систематизирован и обобщен опыт регулирования занятости в странах **с переходной экономикой**. В ходе исследования выявлены общие черты и особенности в их базовом состоянии занятости, закономерности регулирования занятости в начале трансформационных процессов (эклектичность занятости, неопределенность, преобладание политических

факторов, корпоративное регулирование); общие тенденции в состоянии занятости (сокращение численности занятых, снижение производительности труда, появление и рост безработицы, изменение структуры занятости). Однако в ходе углубления трансформационных процессов страны с переходной экономикой стали значительно различаться по темпам экономического роста. В ходе исследования было установлено, что условиями успешности преобразований в сфере занятости являются: оптимизация занятости на микроуровне по критерию экономической эффективности (за счет сокращения избыточной занятости); устранение государственной монополии на труд; изменение отраслевой структуры занятости за счет развития малого и среднего бизнеса, особенно в сфере услуг; эффективность создаваемых рабочих мест.

Благодаря выбранному методологическому подходу, автором сформулированы принципы регулирования экономических отношений занятости: учет конкретно-исторической обстановки, уровневость, комплексность, соблюдение принципа иерархии целей, развитие человеческого капитала.

В третьей главе *«Анализ экономических отношений занятости в Республике Беларусь»* предпринята попытка их комплексного анализа, который проведен в несколько этапов: - анализ исторических предпосылок формирования отношений занятости в Беларуси; - анализ современных условий, влияющих на сферу занятости РБ; - анализ современного состояния, уровня, структуры занятости и безработицы в республике за период 1991-1999 гг.; - анализ влияния объединений субъектов отношений занятости на занятость.

Анализ *исторических предпосылок* формирования экономических отношений занятости в Беларуси показал, что в ходе эволюционного развития в стране складывался тип и структура отношений занятости, свойственные рыночной экономике, стремящейся выгодно использовать свои конкурентные преимущества. Но в ходе социалистических преобразований и дальнейшего административно-командного управления экономикой произошли коренные изменения в сфере занятости, а именно: был установлен высокий уровень занятости, структура занятости определилась искусственным разделением и кооперацией труда в рамках бывшего СССР и централизованным распределением трудовых ресурсов, единственной формой занятости стал государственный найм, в регулировании занятости стали преобладать внеэкономические методы, произошло снижение эффективности занятости. Все это повлекло деформацию сущностных составляющих экономических отношений занятости – распределительных отношений, снижение мотивационных механизмов, сужение объектов отношений занятости, декларативный характер многих их составляющих, деформацию субъект-объектных и внутрисубъектных отношений занятости. Такова база, с которой начинается современный переходный период.

*Современное состояние* сферы занятости производно от конкретно-исторических условий развития народного хозяйства Республики Беларусь,

динамики и тенденций политических и социально-экономических процессов в стране. В Беларуси осуществляется достаточно сильное государственное вмешательство в экономику, что трансформирует действие макроэкономических факторов, влияющих на ситуацию в сфере занятости, поэтому аналитические модели, используемые для развитой рыночной экономики и для транзитивной экономики в восточноевропейских странах, для Беларуси неприемлемы. Современные подходы к анализу и прогнозированию занятости в Беларуси основаны либо на использовании балансового метода, либо учитывают только официально контролируемую часть открытого рынка труда, что дает ограниченную картину о состоянии сферы занятости.

Автором предпринята попытка исследовать ситуацию в сфере занятости Беларуси через призму макроэкономических условий, на нее влияющих, что дало следующие результаты:

- зависимости между численностью занятых и ростом ВВП, численностью занятых и реальной заработной платой не только не идентичны, а противоположны традиционно рыночным;
- прирост ВВП достигается экстенсивным путем за счет вовлечения большей численности занятых, а не повышения производительности труда. У экстенсивных источников роста есть одна общая черта – иссякаемость (за два-три года этот резерв роста ВВП практически исчерпан, о чем свидетельствуют данные за 1999-2000г.г.);
- порог уровня занятости по отношению к ВВП составляет 84,4% от ее современного уровня, следовательно 15,6% занятых являются избыточными, на условные результаты их труда нет платежеспособного спроса в экономике;
- заработная плата не детерминирует динамику совокупного спроса на труд в республике, то есть рыночная зависимость между ростом спроса на труд и снижением заработной платы в РБ не является такой однозначной и в этом заключается одна из особенностей динамики спроса и предложения труда в РБ: совокупный уровень занятости сокращается в условиях снижения реальной заработной платы. В условиях Республики Беларусь трансформируется значение коэффициента эластичности занятости по зарплате, свойственное рыночной экономике. Контроль за потребительскими ценами, административное регулирование темпов инфляции, содержание избыточной занятости не позволяют говорить о гибком реагировании занятости на изменение заработной платы.

Поэтому дальнейший анализ автор сосредоточил на неценовых детерминантах спроса и предложения труда. Количественный анализ неценовых детерминант спроса на труд в Беларуси (к которым автор относит составляющие платежеспособного спроса в экономике и инвестиционную активность) показал их снижение за период 1993-1999 г.г., что говорит о сужении совокупного спроса на труд в экономике, поэтому экономической основы для создания новых рабочих мест на прежней технологической базе в экономике нет (хотя именно эта мера является наиболее широко практикуемой в настоящее время).

Анализ количественных характеристик неценовых детерминант совокупного предложения труда в РБ (к которым автор относит удельный вес заработной платы в совокупных доходах семьи, покупательную способность индивида, нагрузку на трудоспособных членов семьи, условия и продолжительность труда, налогообложение) за этот же период показал, что они обусловили разноплановые тенденции в сфере занятости: 1) расширилось предложение рабочей силы на открытом рынке труда, 2) на официально контролируемой части рынка труда произошло снижение предложения рабочей силы, 3) произошел рост теневой занятости. Все это говорит о том, что основные проблемы регулирования отношений занятости сконцентрированы за пределами официально контролируемой части рынка труда.

В работе проведен анализ *уровня и структуры занятости* в Беларуси за 1991-1999г.г., в результате которого доказано, что в процессе перехода к рынку закономерно снижается высокий уровень занятости (это отражает динамика коэффициентов экономической активности и занятости населения). Однако, наряду с этим, нарастают негативные тенденции перераспределения экономически активного населения из официальной занятости в теневую.

Одной из характерных черт состояния занятости в РБ является *избыточная занятость*. В работе выделены причины сохранения избыточной занятости на отечественных предприятиях: институциональное поддержание избыточной занятости в РБ, слабое развитие рыночных регуляторов хозяйственной деятельности предприятий, соображения конъюнктурного характера хозяйственных руководителей. Поэтому, как правило, руководство предприятий не заинтересовано в оптимизации уровня занятости, а проводит пассивную политику стимулирования добровольных увольнений работников (что ухудшает структуру персонала). Автором обосновано, что к избыточным относятся те работники, труд которых не является для предприятия экономически необходимым. Труд избыточных работников материализуется в выпуске нереализованной продукции из-за отсутствия спроса на нее, в превышении трудовых затрат на выпуск продукции по сравнению с конкурентоспособными предприятиями, в потерях рабочего времени. Составной частью избыточной занятости является вынужденная неполная занятость (это временная недозагрузка человеческого капитала предприятия). Поэтому обозначившаяся в 1996-1999г.г. тенденция снижения неполной вынужденной занятости не свидетельствует о сокращении общего уровня трудоиспользованности, а означает перераспределение в структуре избыточной занятости: уменьшение потерь рабочего времени при возрастании объемов нереализованной продукции (то есть материализованных потерь рабочего времени), что ухудшает финансово-экономическое положение предприятий. Поэтому регулирование занятости на микроуровне автор предлагает ориентировать на сокращение избыточной занятости и трудоустройство высвобождаемых работников совместными усилиями предприятий и центров занятости, а не на сокращение потерь рабочего времени.

Исследование динамики движения рабочей силы и рабочих мест в экономике Беларуси позволило сделать выводы о том, что интенсивность движения рабочей силы нарастает (валовой оборот рабочей силы возрос в 1,5 раза), но найм практически компенсирует увольнения; движение рабочей силы в отраслевом разрезе не детерминируется размером заработной платы; интенсивность движения рабочих мест крайне низкая, ее уровень не сопоставим с соответствующими показателями движения рабочей силы (валовой оборот рабочей силы составил в 1999г. 48%, а рабочих мест – 2,67%); значительный удельный вес «холостого» оборота рабочей силы (94,4%) и «избыточного» оборота рабочих мест (82,4%) в их валовом обороте говорят об изолированности этих процессов, их разобщенности. Сопоставление динамики движения рабочей силы с заявленной потребностью в ней показывает, что как в отраслевом разрезе, так и в разрезе форм собственности значительных изменений не происходит – основную часть спроса на труд формирует государственный сектор (около 70%), промышленность, сельское хозяйство и строительство. Следовательно, управляемых изменений в структуре занятости в Беларуси пока нет.

В работе проведен *анализ структуры экономических отношений занятости* в Беларуси в разрезе их составляющих, что позволило выявить особенности мотивационного комплекса наемных работников и самозанятых, пассивность внутрисубъектных отношений, особенно политики работодателей в госсекторе в плане собственного развития (как следствие их хозяйственной несамостоятельности), деформацию оценочных отношений, дихотомию субъект-объектных отношений и низкий уровень субъективного контроля у части работников, трудное индивидуально-психологическое осмысление форм занятости, свойственных рыночной экономике.

В ходе анализа выявлены следующие тенденции в *состоянии занятости в Беларуси за период 1991-1999гг.*: высокий, но снижающийся удельный вес занятости в материальном производстве, слабое развитие сферы услуг бизнесу, сокращение занятости в науке, научном обслуживании, др.; монополизация отдельных региональных рынков труда в условиях слабой мобильности рабочей силы; высокий удельный вес вспомогательных и неквалифицированных работников, преобладание специалистов инженерно-технического профиля при нехватке профессионально подготовленных менеджеров, маркетологов, др.; сохранение государственной монополии на труд в условиях изменения организационно-правового статуса предприятий; старение трудовых ресурсов страны, увеличение демографической нагрузки на занятых за счет роста числа пенсионеров, а не детей; активизация внешней и внутренней миграции, где основными потоками являются переселение занятых из села в город и неофициальная внешнетрудовая миграция.

Отдельно проанализировано явление *безработицы* в РБ как один из показателей неэффективности занятости. Официально контролируемая безработица снижается (с 3,9% в 1996г. до 2% в 1999г.), но анализ ее структуры показал, что она все в большей степени охватывает представителей вторичного

рынка труда (доля лиц со средним и неполным средним образованием составляет в ней около 76%). В работе предложены методики расчета вынужденной и структурной безработицы в составе официально контролируемой, количественно оценены их параметры, что дало следующие результаты: вынужденная безработица составляет около 50% в структуре официально контролируемой, структурная – свыше 30%. В работе предложен алгоритм оценки уровня фактической безработицы на официальном рынке труда, по которому он составил 4,13% в 1998 г. и 3,6% в 1999 г. (при 2,3% и 2% декларированных). Интересные результаты получены при корреляционно-регрессионном исследовании безработицы (проведено исследование с 12 макроэкономическими показателями): безработица в РБ в значительной степени детерминируется монетарными мерами (зависит от денежной массы М3 и доходов государственного бюджета), и административными (зависит от числа вакансий, заявленных в службу занятости). В целом, анализ безработицы показал, что ее уровень и структура являются следствием непроработанности концепции регулирования занятости в Беларуси: из нее выпали интересы работодателя, микро- и региональный уровни регулирования, а усилия государственной службы занятости сконцентрированы в официально контролируемой части вторичного рынка труда.

В работе проведено исследование влияния объединений работодателей и работников на занятость в Беларуси, сотрудничество которых реализуется посредством *института социального партнерства*. По мнению автора, к важнейшим особенностям развивающегося института социального партнерства в Беларуси следует отнести: - неодинаковую степень развитости социальных партнеров в РБ; - специфику взаимоотношений субъектов социального партнерства, сформированных в условиях отсутствия их реальной экономической самостоятельности; - неравномерность развития уровней локализации института социального партнерства в республике.

Автором обосновано, что действие института социального партнерства в области занятости нельзя назвать эффективным в силу его противоречивости: работодатель в большей степени заинтересован в экономической эффективности занятости, а объединения работников – в социальной. Общий баланс интересов достигается только, как правило, путем установления стабильности трудового коллектива и сохранения рабочих мест в обмен на инновационную пассивность. Автор предлагает развивающимся на белорусском рынке труда объединениям нанимателей и профсоюзам сконцентрировать усилия не столько на сохранности трудовых коллективов, сколько на поиске форм и методов их оптимизации, наименее безболезненного для обеих сторон высвобождения излишней численности персонала и их дальнейшего трудоустройства, способов рационального воспроизводства человеческого капитала страны.

В целом, проведенный анализ позволил сделать вывод, что косметический характер регулирования занятости и безработицы в РБ, не затрагивающий основ экономических отношений занятости, благоприятствует снижению

эффективности занятости и консервации неэффективных ее форм, что проявляется: на макроуровне - в снижении производительности труда, доходности занятости, росте теневой занятости (по оценкам автора, ее объем составляет около 11% в численности населения), ухудшении отдельных составляющих человеческого капитала (здоровье, средняя продолжительность жизни, уровень благосостояния), рост социальной напряженности; на региональном уровне - монополизации рынков труда, сохранении хронической и структурной безработицы; на микроуровне - в сохранении избыточной занятости (ее совокупный уровень, по подсчетам автора, составляет около 16% от численности занятых) и потерь от нее; на интер-уровне - в невозможности для Беларуси активнее участвовать в международном разделении и кооперации труда из-за низкой эффективности занятости в стране. Исследование экономических отношений занятости в Беларуси позволило сделать вывод о том, что их состояние, уровень, структура (виды и формы) занятости и безработицы являются следствием непроработанности концепции регулирования занятости.

В четвертой главе диссертации *«Механизм регулирования экономических отношений занятости в Республике Беларусь»* представлен авторский механизм многоуровневого регулирования занятости, сущность которого состоит в том, что регулированию подвергается вся совокупность выделенных взаимоотношений, связей, на всех уровнях (микро-, макро-, региональный), с использованием различных методов регулирования. Основопологающий вектор усилий направлен на согласование экономических интересов субъектов отношений занятости на всех уровнях экономической системы. Важнейшим требованием, закладываемым при разработке механизма регулирования экономических отношений занятости, является его применимость в реальной существующей политической и социально-экономической ситуации в стране. Поэтому при его разработке учтен ряд особенностей современной практики регулирования занятости (преобладание государственного регулирования при слабом рыночном механизме, приоритет социально-политических критериев при выборе форм хозяйствования над соображениями экономической целесообразности, др.) и противоречий современного регулирования занятости (между полной и эффективной занятостью, между количеством и качеством создаваемых рабочих мест, между регулированием занятости и регулированием других экономических процессов - инфляции, экономического роста, др.).

Главной стратегической целью регулирования занятости в Республике Беларусь является повышение экономической и социальной эффективности занятости, развитие человеческого капитала страны через совершенствование экономических отношений занятости.

Задачи регулирования занятости *на микроуровне* обусловлены наличием избыточной занятости на многих предприятиях, низкой экономической эффективностью занятости. Смысл регулирования занятости на уровне предприятия состоит в том, чтобы установить экономически целесообразный

объем и структуру человеческого капитала, затем сформировать коллектив и поддерживать его. По мнению автора, это достигается посредством:

- определения параметров избыточной занятости. В работе предложена авторская методика расчета уровня и структуры трудоизбыточности на предприятии, суть которой состоит в расщеплении ее общего уровня на 2 части: а) определяемую потерями рабочего времени (и оцениваемую по показателям эффективности использования рабочего времени), б) обусловленную отсутствием спроса на труд (оцениваемую по объему нереализованной продукции и загрузки производственной мощности). Использование этой методики в ходе проведенного автором анкетирования 21 предприятия г. Витебска и г. Новополоцка показало, что наибольший уровень трудоизбыточности на предприятиях приборостроения; при снижении первой части избыточной занятости растет ее вторая часть, следовательно, общий уровень трудоизбыточности при наращивании объемов производства не снижается;
- сегментирования персонала предприятия. Автором предложена методика сегментирования, основанная на одновременном использовании показателей производительности труда и квалификации работника, уточнении основных и дополнительных критериев сегментирования для рабочих, ИТР, служащих. Использование данной методики позволяет определить меры кадровой работы в каждом из сегментов (что способствует формированию внутреннего рынка труда предприятия).

Автором разработаны рекомендации для осуществления этих мероприятий на микроуровне за счет активизации отделов кадров на предприятии, изменения их структуры и положения в организационной структуре предприятия, организации взаимодействия кадровых служб с социально-бытовыми службами предприятия и региональными центрами занятости.

Регулирование занятости *на региональном уровне* обусловлено моносонизацией некоторых региональных рынков труда и их замкнутостью, вызванной слабой мобильностью рабочей силы в Беларуси. Инструментом регулирования занятости на региональном уровне, по мнению автора, является организация эффективного взаимодействия предприятий с региональными службами занятости, включающее аккумуляцию информации о размерах и структуре избыточной занятости в регионе, определении числа вакансий и качественных характеристик персонала на их замещение, разработку мероприятий в трудоизбыточных и трудонедостаточных сегментах рынка труда (по профессии, предприятию). Региональное управление занятостью предлагается ориентировать на достижение социальной эффективности занятости путем включения социально уязвимых граждан в нормальную общественную жизнь, расширения экологических аспектов занятости, сети социальных работников и пр. Важным элементом регулирования занятости на региональном уровне автор считает принятие специализированных программ в рамках областных программ занятости, учитывающих потребности региона, к

разработке и осуществлению которых предлагается привлечь региональные учебные заведения, объединения работодателей и работников, представителей заинтересованных предприятий и пр.

Основными направлениями *макроэкономического регулирования* занятости являются: государственное воздействие на факторы и условия занятости; государственное воздействие на формы и структуру занятости; организационное, правовое и финансовое обеспечение государственной политики занятости.

*Государственное воздействие на факторы и условия занятости*, по мнению автора, включает: - поддержание факторов, способствующих эффективной занятости (к ним отнесены трансформация отношений собственности; равноправие всех форм собственности; участие в международном разделении и кооперации труда; образование и обучение; необходимость учета всех характеристик человеческого капитала); - государственное воздействие на детерминанты спроса и предложения труда; - инвестиционно-структурную политику государства, содействующую эффективной занятости (по мнению автора, это означает инвестиционную активность государства в экспортно и социально значимых производствах и отраслях, всемерную активизацию негосударственной инвестиционной активности в стране); - финансово-кредитную политику, включающую дальнейшее совершенствование концепции налогообложения по общемировым стандартам и использование кредитно-денежных методов регулирования занятости (в работе предложен алгоритм краткосрочного денежно-кредитного регулирования занятости в Беларуси с учетом действия мультипликаторов, указаны условия его эффективности и рассчитаны условные значения простого и денежного мультипликаторов в Беларуси).

*Государственное воздействие на формы и структуру занятости и безработицы* основано на традиционно сильном государственном вмешательстве в белорусскую экономику, что создает базу для внесения целенаправленных, желаемых изменений в систему экономических отношений занятости. Отличие авторского подхода от существующей практики состоит в том, что автор предлагает воздействовать не только на официальную часть открытого рынка труда, а на всю систему экономических отношений занятости. В рамках работы выработаны методические указания к управлению формами и структурой занятости, суть которых состоит в определении наиболее эффективных и перспективных в современных условиях форм занятости и их поддержке. Автор предлагает 6 критериев идентификации эффективности занятости (доля в экспорте, конкурентоспособность выпускаемой продукции, рентабельность продукции и производства, наличие положительной добавленной стоимости, показатели социальной эффективности производства) и комплекс практических мер, который может предпринять государство для их поддержки.

В работе обосновано, что государственное регулирование безработицы в Республике Беларусь в большей степени ориентировано на уровень официально

контролируемой безработицы и ее формы, в меньшей степени оно затрагивает ее виды (структурная, вынужденная). Автор предлагает не только сохранить положительные наработки в этой области, но и осуществлять регулирование территориальной структурной безработицы, учет и оценку общего и фактического уровня безработицы, профилирование обратившихся в службу занятости граждан. Смысл предлагаемых мероприятий состоит в том, чтобы расширить усилия служб занятости за пределы вторичного рынка труда и освободить их от несвойственных им функций.

Автором разработаны рекомендации по совершенствованию организационного, правового и финансового обеспечения государственной политики занятости. Совершенствование *организационного обеспечения* государственной политики занятости предлагается вести в направлении расширения деятельности специализированных негосударственных структур содействия занятости населения, их сотрудничества с государственной службой занятости. Совершенствование *правового обеспечения* касается в первую очередь внесения необходимых дополнений в Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь». Современный закон о занятости Беларуси направлен в большей степени на достижение полной, а не эффективной занятости, преимущественно административными методами. В нем слабо учитываются интересы субъектов экономических отношений занятости, не охвачены региональный и микро-уровни регулирования. В работе предложены рекомендации по внесению дополнений в данный закон в части определения эффективной занятости как главной цели политики занятости в РБ, критериев ее оценки; субъектов и объектов экономических отношений занятости, уровней их регулирования; определения спроса на труд и предложения труда, критериев их оценки, сущности избыточной занятости, ее видов и оценки; определения механизма взаимодействия всех субъектов экономических отношений занятости на всех уровнях экономической системы при снижении уровня избыточной занятости, др. Совершенствование *финансового обеспечения* государственной политики занятости автор видит в переориентации направлений расходования средств Государственного фонда содействия занятости на помощь лицам, нуждающимся в трудоустройстве, а не на создание новых рабочих мест, в введении системы страхования риска безработицы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Методологической основой исследования экономических отношений занятости в переходной экономике является сочетание диалектического и функционального методов исследования через системный подход. *Экономические отношения занятости* - это многоуровневая система отношений по поводу определения факторов, условий и форм воспроизводства человеческого капитала общества; это отношения между субъектами по поводу

подготовки, вовлечения и использования объектов в своих интересах, между субъектами и объектами по поводу ожидания и оценки значимости каждого из них, внутри субъектов по поводу самооценки, развития. Общим направлением данных взаимодействий является самовоспроизводство субъектов экономических отношений занятости и воспроизводство их объектов как условие этого; *Субъектами* экономических отношений занятости выступают работодатель, работополучатель, государство и посредники, каждому из них присущи экономические интересы, которые противоречивы. В историческом аспекте выделена различная степень ассоциированности субъектов (атомизированный индивид, социальная группа, государство). *Объекты* экономических отношений занятости также историчны, автор обосновал, что в настоящее время ими являются человеческий капитал и экономическое рабочее место.

В ходе анализа выявлено, что *структура* экономических отношений занятости представляет симбиоз следующих связей: социально-экономические и организационно-экономические отношения по поводу соединения объектов отношений занятости; отношения развития субъектов и объектов; отношения оценки объектов субъектами; отношения по поводу распределения объектов. Вектором, определяющим их усилия, является экономический интерес, обусловленный существующими в обществе отношениями собственности. На поверхности экономической действительности структура экономических отношений занятости предметизируется в конкретных видах и формах рассматриваемых связей (то есть в состоянии занятости), в определенных пропорциях распределения человеческого капитала и рабочих мест на микро-, макро- и региональном уровнях. В результате исследования установлены устойчивые причинно-следственные связи между базовыми факторами, определяющими отношения занятости и условиями, формирующими конкретные формы и структуру занятости в стране [1;2;9;26;27];

2.Проведенный анализ позволил уточнить понятия следующих видов занятости: полная, эффективная, конкретизировать проявления неэффективности занятости в переходной экономике. *Полная занятость* означает свободно избранную деятельность всех желающих индивидов, свободных в выборе как формы своей занятости, так и незанятости. В ходе исследования сделан вывод о том, что полная занятость достижима только как глобальная цель, так как основана на эффективном международном разделении и кооперации труда, структурной перестройке экономики. На уровне отдельной страны целью политики занятости должна быть экономическая и социальная эффективность занятости, от степени близости к которой зависит уровень жизни населения страны. Критерием идентификации эффективной занятости является результативность занятости на рабочем месте. *Экономическая эффективность занятости* означает результативность занятости, материализующуюся в выпуске качественного, конкурентоспособного продукта, на который есть реальный платежеспособный спрос в обществе, когда доход от занятости позволяет занятому расширенно воспроизводить свой

человеческий капитал. *Социальная эффективность занятости* означает результативность занятости с точки зрения удовлетворения вторичных потребностей субъектов экономических отношений занятости, экологическую безопасность создания новых рабочих мест и функционирования действующих, возможность социальной реабилитации и полноценной жизни в обществе социально уязвимых демографических слоев. *Неэффективная занятость* идентифицируется по отклонениям состояния занятости в стране от полной и эффективной. Можно выделить три таких состояния: нарушение свободной избранности занятости; нарушение экономической эффективности занятости (избыточная занятость, неполная вынужденная занятость, безработица, теневая занятость); нарушение социальной эффективности занятости (развитие социально опасных, запрещенных видов деятельности, расширение занятости подростков, учащейся молодежи, пенсионеров, отсутствие возможности занятости для социально уязвимых категорий работников, желающих работать)[2;46;47];

*3. Регулирование экономических отношений занятости* представляет собой совокупность форм и методов воздействия на поведение субъектов отношений занятости для разрешения противоречий между ними. В работе выделены *два подхода* к регулированию отношений занятости - стихийный рыночный и административный, каждый из которых предполагает свой механизм воздействия на субъекты отношений занятости, характеризующийся направленностью на какую-либо их грань и специфичностью последствий. С развитием общественного производства стихийное рыночное регулирование дополняется административным, целенаправленным воздействием на отношения занятости (с помощью государства и социальных институтов), что обусловлено усложнением системы субъектов и объектов отношений занятости, усложнением форм занятости и необходимостью устранения негативных характеристик занятости, складывающихся в результате моно-применения каждого из этих подходов. Внутренняя *противоречивость* регулирования экономических отношений занятости связана с противоречием между рыночным и внерыночным способами его осуществления. *Границы регулирования* отношений занятости определены экономическими интересами субъектов отношений занятости, интересами собственников объектов и явлением гистерезиса в состоянии занятости [2;14;17;40];

*4.* Проведенное исследование позволило разделить закономерности регулирования занятости на диалектические и функциональные. *Диалектическими закономерностями регулирования* занятости, определяющими эволюцию этого процесса с точки зрения развития их субъектов и объектов, по мнению автора, являются: расширение границ регулирования, увеличение уровней регулирования и усложнение форм, методов регулирования, их вариативность во времени и конкретно-исторической обстановке, зависимость регулирования занятости от политических и социально-экономических целей общества. *Функциональные закономерности регулирования занятости* определяют способы,

зависимости между составляющими процесса регулирования, их реакцию на изменение других компонент системы, пределы их вариативности. Действие традиционных рыночных функциональных закономерностей регулирования занятости в переходной экономике Беларуси трансформируется в силу слабого развития рыночных отношений в белорусской экономике, преобладания государственной монополии на труд, географической немобильности рабочей силы, пр. В ходе исследования установлено, что ценовой фактор (заработная плата) слабо влияет на параметры совокупного спроса и предложения труда в Беларуси, их динамика в большей степени определяется неценовыми детерминантами. Это позволило автору рассматривать политику занятости как управление неценовыми детерминантами занятости. Выявлены особенности проявления таких закономерностей рыночного регулирования занятости, как ее сегментирование, эластичность, взаимосвязь инфляции и безработицы. Выделены функциональные закономерности административного регулирования занятости: снижение эффективности занятости при недопущении массовых увольнений; взаимосвязь создания новых рабочих мест и инфляции; рост теневой занятости [1;2;12;14;17;19;25;48];

5. Исследование *взаимодействия административного и рыночного регулирования занятости в индустриальных странах* показало, что мера их сочетания определяется политическими и экономическими задачами, национальными особенностями, состоянием экономической активности, международными факторами. Это взаимодополнение является многоуровневым, охватывает все составляющие экономических отношений занятости. Основными направлениями государственного регулирования занятости являются: организация инфраструктуры рынка труда, правового поля экономических отношений занятости, воздействие на факторы и условия занятости, региональное управление занятостью, развитие человеческого капитала. Рыночный механизм регулирования занятости в первую очередь проявляется на микроуровне и при управлении формами занятости. Взаимодействие государственного и рыночного подходов к регулированию занятости направлено на взаимоподдержку и ликвидацию «узких» мест каждого из них.

Изучение и систематизация позитивного зарубежного опыта регулирования занятости в переходной экономике позволили сделать вывод, что *условиями успешности* преобразований в сфере занятости являются: оптимизация занятости на микроуровне (за счет сокращения избыточной занятости); устранение государственной монополии на труд; изменение отраслевой структуры занятости за счет развития малого и среднего бизнеса, особенно в сфере услуг; эффективность создаваемых рабочих мест. Политика занятости более эффективна, если она учитывает весь спектр сложившихся к началу перемен экономических отношений занятости, уровень развитости их субъектов и объектов, их готовность воспринимать транзитивные процессы в обществе, а также опирается на базовые факторы и условия обеспечения эффективной занятости в стране [2;13;19;42];

6. Автор обосновал положение о том, что для получения качественной основы для разработки механизма регулирования экономических отношений занятости нужно дополнить их анализ исследованием: а) социально-экономических истоков и современных условий, влияющих на них, б) структурных элементов системы отношений занятости, в) расширить анализ исследованием микро- и региональных аспектов занятости. Анализ *исторических предпосылок* формирования экономических отношений занятости в Беларуси показал, что в ходе эволюционного развития в стране складывался тип и структура отношений занятости, свойственные рыночной экономике, стремящейся выгодно использовать свои конкурентные преимущества. Анализ показал, что современная структура занятости сформировалась искусственно для нужд разделения и кооперации труда СССР. Это обусловило соответствующий тип отношений занятости, характеризующийся деформацией распределительных отношений, снижением эффективности мотивационных механизмов, сужением объектов отношений занятости, декларативным характером многих составляющих их структуры, формализацией субъект-объектных и внутрисубъектных отношений занятости.

*На современное состояние сферы занятости в РБ* оказывают влияние динамика ВВП, динамика ценовых и неценовых детерминант спроса и предложения труда, структура экспорта и импорта, организационно-технические условия функционирования предприятий, приватизация, инфляция, социально-демографическая ситуация в стране. Современное состояние сферы занятости Беларуси характеризуется с одной стороны, улучшением количественных показателей на официально контролируемой части рынка труда (снижается безработица, растет спрос на рабочую силу, оцененный по количеству заявленных сведений о свободных рабочих местах и вакансиях в службу занятости). С другой стороны, в сфере занятости выделены негативные тенденции: снижение численности экономически активного населения и рост численности экономически неактивного населения; преобладание «холостого» оборота рабочей силы и «избыточного» оборота рабочих мест в их валовом обороте; отсутствие целенаправленных изменений в отраслевой, территориальной, профессиональной структуре занятости, что обуславливает сохранение имеющихся диспропорций; ухудшение демографической ситуации в стране; сокращение официально контролируемой части рынка труда до параметров вторичного рынка труда; сохранение проблемы безработицы.

Анализ *структуры* современных экономических отношений занятости в Беларуси позволил выявить, что им присуща специфичность мотивационного комплекса работников; низкий уровень субъективного контроля у части занятых; слабая связь доходов от занятости с квалификацией работника, что деформирует оценочные отношения; пассивная позиция работодателя в отношении собственного развития как следствие его экономической несамостоятельности; пр.

В результате исследования сделан вывод *о снижении экономической и социальной эффективности занятости в Беларуси* за период 1991-1999г.г., консервации неэффективных форм занятости, что проявляется в наличии избыточной занятости, падении доходности занятости, моносонизации отдельных региональных рынков труда, росте теневой занятости, ухудшении отдельных характеристик человеческого капитала, др. [2;3;8;18;20;21;22;24;31;32;34;41;45];

7. Результатом проведенного исследования является разработка *механизма многоуровневого регулирования экономических отношений, занятости* в Беларуси, суть которого состоит в том, что регулированию подвергается вся совокупность выделенных взаимоотношений, связей, на всех уровнях (микро-, макро-, региональный), а не часть этих отношений, которая отражает сложившееся состояние и пропорции занятости. Управлять сферой занятости можно, воздействуя в первую очередь на структурные компоненты отношений занятости, на субъекты и их интересы, на объекты. Важнейшим требованием, закладываемым при разработке механизма регулирования экономических отношений занятости, является его применимость в реальной существующей политической и социально-экономической ситуации в стране, а не моделирование идеальной среды для его осуществления. Поэтому при его разработке учтен ряд особенностей и противоречий современной практики регулирования занятости. основополагающий вектор усилий направлен на согласование экономических интересов субъектов отношений занятости на всех уровнях экономической системы.

Предлагаемый механизм регулирования экономических отношений занятости в Беларуси основан на разделении стратегических и тактических целей регулирования, выделении субъектов и объектов регулирования, форм, методов регулирования, организации политики занятости и ее правового, институционального оформления на микро-, региональном, макроуровнях [1;2;10;17;21;29;36;40;48];

8. *Регулирование занятости на микроуровне* основано на активной работе кадровых служб и включает определение уровня и структуры необходимого и избыточного персонала предприятия, сегментирование персонала (по критериям производительности труда и квалификации), формирование внутреннего рынка труда предприятия. В ходе исследования разработана и апробирована методика определения уровня и структуры избыточной занятости на предприятии, методика сегментирования персонала и разработки поливалентной кадровой политики, а также предложены практические мероприятия по активизации кадровой службы на предприятии для проведения подобной работы (изменение структуры и положения отдела кадров в организационной структуре предприятия, организация его взаимодействия с социально-бытовыми службами предприятия и региональными центрами занятости, внесение дополнений в должностные инструкции его работников, пр.) [2;5;7;15; 18;28;31;33;35;46;49;50];

**9. Регулирование занятости на региональном уровне** включает организацию систематического и активного взаимодействия предприятий с региональными службами занятости. В работе составлен алгоритм такого взаимодействия с указанием ответственных, исполнителей, входящей и исходящей документации, суть которого состоит в аккумуляции информации о размерах и структуре избыточной занятости в регионе, определении числа вакансий и качественных характеристик персонала на их замещение, разработке мероприятий в трудоизбыточных и трудонедостаточных сегментах рынка труда (по профессии, предприятию). Региональное управление занятостью ориентировано на достижение социальной эффективности занятости путем включения социально уязвимых граждан в нормальную общественную жизнь, расширения экологических аспектов занятости, сети социальных работников и пр. Важным элементом регулирования занятости на региональном уровне автор считает принятие специализированных программ в рамках областных программ занятости, учитывающих потребности региона, к разработке и осуществлению которых предлагается привлечь региональные учебные заведения, объединения работодателей и работников, представителей заинтересованных предприятий и пр. [2;6;8;17;38;39;44];

**10. Регулирование занятости на макроуровне** направлено на создание общей среды, содействующей эффективной занятости и включает: государственное воздействие на факторы и условия занятости, на формы и структуру занятости и безработицы, совершенствование организационного, финансового и правового обеспечения государственной политики занятости.

Государственное воздействие на факторы и условия занятости, по мнению автора, включает: - поддержание факторов, способствующих эффективной занятости; - государственное воздействие на детерминанты спроса и предложения труда; - инвестиционно-структурную и финансово-кредитную политику государства, содействующую эффективной занятости, др. В рамках работы выработана методика проведения структурных изменений в сфере занятости с выделением критериев эффективных форм занятости и механизма их поддержки, разработана методика оценки составляющих совокупного спроса на труд и его предложения в переходной экономике, алгоритм краткосрочного денежно-кредитного регулирования занятости, учитывающий действие мультипликаторов

В механизм регулирования экономических отношений занятости входят меры по совершенствованию организационного, правового и финансового обеспечения государственной политики занятости, а именно: предложения по внесению дополнений в закон «О занятости населения Республики Беларусь», расширению деятельности негосударственных структур содействия занятости, переориентации направлений расходования средств Государственного фонда содействия занятости населения, определен перечень мероприятий по расширению регулирования занятости с помощью института социального партнерства [2;4;11;12;16;19;20;21;23;26; 30;37;41;43;45].

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

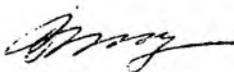
1. Ванкевич Е.В. Экономические проблемы становления рынка труда. – Минск: Мисанта, 1996. – 68с.
2. Ванкевич Е.В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования. – Минск: БГЭУ, 2000. – 238с.
3. Ванкевич Е.В. Скрытая безработица в Беларуси//Веснік БДЭУ. – 1996. - № 1. – С.98-101.
4. Ванкевич Е.В. Частное предпринимательство как альтернатива безработице//Финансы, учет, аудит. – 1996. - № 12. - С.13-15.
5. Ванкевич Е.В. Управление персоналом: как избежать кризиса//Финансы, учет, аудит. – 1997. - № 6. - С.18-20.
6. Ванкевич Е.В. Проблемы обучения менеджменту//Адукацыя і выхаванне. - 1997. - № 11. - С.63-65.
7. Ванкевич Е.В. Положение и деятельность кадровой службы на предприятии// Управление персоналом: Сб.науч.тр./Санкт-Петербург. гос. инж.-экон. акад.; Под ред. Б.М. Генкина. – СПб., 1997. – С.55-57.
8. Ванкевич Е.В. Исследование занятости и безработицы на региональном уровне// Веснік БДЭУ. – 1998. - № 1. – С.72-76.
9. Ванкевич Е.В. Формирование концепции человеческого капитала и ее применение в Беларуси// Управление капиталом. – 1998. - № 4. – С. 20-23.
10. Ванкевич Е.В. Занятость населения: изучение и управление// Адукацыя і выхаванне. – 1998. - № 12. – С.78-80.
11. Ванкевич Е.В. Деловая и инвестиционная активность: возможности финансово-кредитного регулирования// Финансы, учет, аудит. – 1999. - № 2. – С.20-22.
12. Ванкевич Е.В. Спрос на труд в Беларуси (анализ и прогноз)// Веснік БДЭУ. 1999. - № 3. – С.17-22.
13. Ванкевич Е.В. Развитие рыночных отношений в сфере занятости (опыт стран с переходной экономикой)// Веснік БДЭУ. - 1999. - № 5-6. – С.94-101.
14. Ванкевич Е.В. Методологические основы регулирования экономических отношений занятости// Веснік ВДУ. – 1999. - № 4. – С.18-24.
15. Ванкевич Е.В., Яшева Г.А. Вопросы совершенствования методологии преподавания дисциплины «Маркетинг»// Адукацыя і выхаванне. – 1999. - №5-6. – С.78-81.
16. Ванкевич Е.В. Предпринимательство как инструмент повышения эффективности занятости// Бизнес Пресс. – 2000. - № 3. – С.8-9.
17. Ванкевич Е.В. Принципы регулирования занятости// Веснік БДЭУ. – 2000. - № 2. – С.51-55.
18. Ванкевич Е.В. Избыточная занятость: истоки и последствия// Белорусский экономический журнал. – 2000. - № 2. – С. 73-80.

19. Ванкевич Е.В. Искать свое место под солнцем: опыт кейнсианских и неокейнсианских моделей в практике регулирования занятости в Беларуси// *Финансы, учет, аудит.* – 2000. - № 5. – С. 50-56.
20. Ванкевич Е.В. Социальные институты регулирования экономических отношений занятости// *Человеческий капитал и его роль в повышении эффективности экономики: Сб. науч. тр./Науч.-иссл. экон. ин-т Министерства экономики Респ. Беларусь; Под ред. И.М.Удовенко, К.В. Ковалевской, Я.И. Рубина.* – Минск, 2000. – С.31-37.
21. Тихонова Л.Е., Ванкевич Е.В. Влияние макроэкономических факторов на спрос и предложение рабочей силы на рынке труда Республики Беларусь// *Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование.* – 2000. - №9. – С.31-41.
22. Ванкевич Е.В. Проблемы краткосрочного прогнозирования рынка труда// *Социально-демографическая политика: состояние, проблемы и пути решения: Сб. науч. тр./Науч.-иссл. экон. ин-т Министерства экономики Респ. Беларусь; Под ред. И.М. Удовенко, Л.Е. Тихоновой.* - Минск, 2000. – С.110-114.
23. Ванкевич Е.В. Проблемы финансово-кредитного обеспечения политики занятости в Республике Беларусь// *Проблемы финансово-кредитного обеспечения стабилизации экономики Республики Беларусь: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч., Минск, 26-27 апр. 1995 г./ Бел.гос.эконом. ун-т.* – Минск, 1995. – Ч.1. - С. 62-65.
24. Ванкевич Е.В. Миграция как форма движения рынка труда в Беларуси: мировой опыт и национальная специфика// *Состояние и перспективы развития науки и подготовки инженеров высокой квалификации в БГПА: Материалы Междунар. 51-й науч.-техн. конф.: В 8 ч./ Бел. гос. политехн. академия.* – Минск, 1995. – Ч.8. - С.140-141.
25. Ванкевич Е.В. Экономические закономерности становления рынка труда в Республике Беларусь// *Состояние и перспективы развития науки и подготовки инженеров высокой квалификации в БГПА: Материалы Междунар. 51-й науч.-техн. конф.: в 8 ч./ Бел. гос. политехн. академия.* – Минск, 1995. – Ч.8. - С.138-139.
26. Ванкевич Е.В. Предпосылки создания равновесного состояния социальных систем// *Институциональные и структурные преобразования экономики (проблемы макроэкономической стабилизации): Тез. докл. Междунар. конф., Санкт-Петербург, 23-25 ноября 1995г./ Санкт-Петербургск. ун-т экономики и финансов.* – СПб., 1995. – С. 22-24.
27. Ванкевич Е.В. От управления персоналом – к управлению человеческими ресурсами// *Актуальные проблемы управления-95: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 3 вып./ Гос. акад. управления им. С. Оржоникидзе.* – М., 1995. – Вып.1. – С.51-52.
28. Ванкевич Е.В. Формирование концепции маркетинга персонала// *Актуальные проблемы управления-96: Тез. докл. Междунар. науч.-практ.*

- конф.: В 4 вып., Москва, 2-3 окт. 1996 г./ Гос.акад. управления им. С. Оржоникидзе. – М., 1996. – Вып.4 - С.28-29.
29. Ванкевич Е.В. Теоретические основы разработки государственной политики занятости в Республике Беларусь// Методология и методика преподавания современной экономической науки: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2-21 дек. 1994 г./ Бел. гос. эконом. ун-т. – Минск, 1996. - С.13-15.
30. Ванкевич Е.В. Особенности преподавания управленческих дисциплин для специальности «Менеджер»// Актуальные проблемы преподавания в вузе: Тез. докл. обл. науч.-метод. конф., Витебск, 25-26 окт. 1996 г./ Витебск. гос. технолог. ун-т. – Витебск, 1996. – С.66-67.
31. Ванкевич Е.В. Проблемы культуры организации в отечественном менеджменте// Чалавек. Культура. Эканоміка: Матэрыялы навук.канф./ Бел. ін-т праблем культуры. – Мінск, 1997. – С. 28-30.
32. Ванкевич Е.В. Проблемы занятости женщин в Беларуси// Образование и реализация предназначения женщины: Материалы науч.-практ. конф./ Женский негос. институт «Энвила». – Минск, 1997. – С. 76-77.
33. Ванкевич Е.В. Проект антикризисного управления персоналом// Проблемы управленческого консультирования в России: Тез. докл. Междунар. науч. конф., Красноярск, 26-27 июня 1997г./ Красноярск. гос. ун-т. Росс.-америк. центр поддержки малого предпринимательства. Вашингтонский гос. ун-т. – Красноярск, 1997. – С. 51-53.
34. Ванкевич Е.В. Отражение проблемы занятости населения в научно-исследовательской работе студентов// Опыт и проблемы организации научно-исследовательской работы студентов: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. и X республ. науч.метод. семинара, Минск, 16-17 окт. 1997 г./ Бел. гос. ун-т. Бел. координац. центр НИРС. Центр. Комитет Бел. патриотич. союза молодежи. Евразийская студ. ассоциация.– Минск, 1997. – С.206-208.
35. Ванкевич Е.В., Савицкая Т.Б. Проблемы скрытой безработицы и пути ее разрешения// Современные технологии текстильной промышленности (ТЕКСТИЛЬ-97): Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 25-26 ноября 1997 г./ Моск. гос. текстильная акад. им. А.Н. Косыгина. – М., 1997. – С. 193-194.
36. Ванкевич Е.В. Рынок труда как новая форма мотивации в получении образования// Чалавек. Культура. Педагогіка: Матэрыялы Междунар. навук. канф./ Бел. ін-т праблем культуры. – Мінск, 1999. – С. 113-114.
37. Ванкевич Е.В. Значение предпринимательской деятельности в повышении эффективности занятости// Социально-экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности: Материалы науч.-теор. конф./ Негос. акад. парламентаризма и предпринимательства. – Минск, 1998. – С.13-14.
38. Ванкевич Е.В. Взаимодействие предприятий и региональных служб занятости в решении вопросов трудоустройства населения// Реформы в России и проблемы управления-98: Материалы науч. конф. молодых ученых

- и студентов/ Гос. акад. управления им. С. Оржоникидзе. – М., 1998. – Вып.4. – С.82-84.
39. Ванкевич Е.В. Управление занятостью на муниципальном уровне// Управление-98 (Управление реструктуризацией экономики): Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч./ Гос. ун-т управления. Отделение экономики Рос. акад. наук. Мэрия Москвы. – М., 1998. – Вып. 1. – С. 144-147.
40. Ванкевич Е.В. Соблюдение принципа иерархии целей при регулировании занятости в Беларуси// Проблемы реформирования предприятий Республики Беларусь: Материалы Республ. науч.-практ. конф.: В 2 ч./ Бел. гос. эконом. ун-т. – Минск, 1998. – Ч.1. – С.96-98.
41. Ванкевич Е.В. Роль политики занятости в повышении качества труда// Экономические проблемы управления качеством: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф.: В 3 ч., Минск, 25-26 марта 1999 г./ Темпус Тасис JEP № 10.266-96. Бел.гос.эконом. ун-т. Бел. науч.-пром. ассоциация. Ин-т экономики Нац. Акад. наук Респ. Беларусь. – Минск, 1999. – Секц 4-5. – С.158-161.
42. Ванкевич Е.В. Особенности состояния и регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике// Переходные формы производственных отношений в период трансформации экономических систем: Материалы Междунар. науч. конф./ Бел. гос.ун-т. – Минск, 1999. – С.95-96.
43. Ванкевич Е.В. Инвестиционные аспекты политики занятости// Инвестиционный менеджмент в переходной экономике: Материалы Междунар. науч.-практ. конф./ Ин-т экономики Нац. акад. наук Респ. Беларусь. Полоцкий гос. ун-т. – Новополоцк, 1999. – С.18-21.
44. Ванкевич Е.В. Региональное управление занятостью на основе модели конкурентных преимуществ// Актуальные проблемы управления-99: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 25-26 октября 1999 г./ Гос. ун-т управления им. С. Оржоникидзе. – М., 1999. – С. 115-119.
45. Ванкевич Е.В. Роль социального партнерства в регулировании отношений занятости// Социальное партнерство: концепции, опыт, проблемы: Материалы Второй Междунар. науч.-практ. конф./ Федерация профсоюзов Белорусская. Междунар. негос. ин-т трудовых и социальных отношений. Витебский филиал. – Витебск, 1999. – С.55-58.
46. Ванкевич Е.В. Проблемы обеспечения эффективной занятости населения Республики Беларусь// Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18-19 мая 1999 г./ Бел. гос.эконом.ун-т. – Минск, 1999. – Секц.1,2. – С.42-44.
47. Ванкевич Е.В. Проблемы статистической оценки эффективности занятости// Проблемы учета, анализа и статистики на рубеже веков: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20-21 апр. 2000 г./ Бел. гос.эконом. ун-т. – Минск, 2000. – С.122-123.

48. Ванкевич Е.В. Занятость и глобализация// Современный политический и социально-экономический процесс в Беларуси, России и Украине: состояние, проблемы, перспективы: Тез. докл. Междунар. науч. конф., Минск, 10-11 мая 2000 г./ Минский междунар. образоват. центр. Бел. гос.эконом. ун-т. Ин-т экономики Нац. акад. наук. Академия МВД Респ. Беларусь. Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь. Минский НИИ соц.-экон. и полит. проблем. – Минск, 2000. – С.114-115.
49. Ванкевич Е.В. Выбор критериев сегментирования персонала// Теория и практика маркетинга: опыт и проблемы: Тезисы докл. междунар. семинара, Минск, май 2000г./ Бел. гос. экон. ун-т. Балтийский русский ун-т. – Минск, 2000. – С. 39-41.
50. Ванкевич Е.В. Теоретические и методические проблемы обучения менеджменту// Научные и методические аспекты подготовки менеджеров для народного хозяйства Республики Беларусь: Материалы науч.-метод. конф./ Бел. гос. политехн. академия. Респ. образоват. центр; Под ред. Е.П. Сапелкина, О.А. Левковича. – Минск: УП «Технопринт», 2000. – С.30-33.



## РЭЗЮМЭ

Ванкевіч Алена Васільеўна

**Эканамічныя адносіны занятасці і іх рэгуляванне  
у Рэспубліцы Беларусь**

**Ключавыя словы:** эканамічныя адносіны занятасці, рынак працы, эфектыўнасць занятасці, беспрацоўе, рэгуляванне занятасці.

**Аб'ект даследвання:** рынак працы пераходнай эканомікі Рэспублікі Беларусь.

**Прадмет даследвання:** эканамічныя адносіны занятасці у пераходнай эканоміцы і іх рэгуляванне на мікра-, рэгіянальным, макра- і інтэр- узроўнях.

**Мэта працы:** распрацоўка механізма рэгулявання эканамічных адносін занятасці ў Беларусі, які ўлічвае спецыфіку іх фарміравання і функцыянавання ў пераходнай эканоміцы, накіраван на павышэнне эканамічнай і сацыяльнай эфектыўнасці занятасці.

**Метады даследвання:** дыялектычны і функцыянальны метады, метады сістэмнага падыходу, фактарнага і кампаратывнага аналізу, сінтэзу, індукцыі і дэдукцыі, адзінасці гістарычнага і лагічнага падыходаў, экстрапаляцыі, анкетывання, эканоміка-статыстычныя метады.

**Вынікі даследвання:** раскрыты змест і структура эканамічных адносін занятасці ў пераходнай эканоміцы. Сфармуляваны заканамернасці, прынцыпы, супярэчнасці і граніцы рэгулявання занятасці ва ўмовах фармірующага рынку, сістэматызаваны і абагульнены вопыт замежных краін у гэтай галіне. Праведзены комплексны аналіз эканамічных адносін занятасці у Рэспубліцы Беларусь. Сфарміраван механізм многаўзроўневага рэгулявання эканамічных адносін занятасці ў Беларусі. Распрацаваны практычныя рэкамендацыі па правядзенню структурных змен у сферы занятасці, паніжэнню узроўня залішняй занятасці на прадпрыемствах, сегментаванню персанала і ўзаемадзеянню прадпрыемстваў з рэгіянальнымі службаў занятасці насельніцтва.

**Галіна выкарыстання і ступень выкарыстання вынікаў даследвання:** вынікі даследвання выкарыстоўваліся дзяржаўнымі органамі пры распрацоўцы мер макраэканамічнага рэгулявання занятасці, аналізе і прагназіраванні рынку працы ў Беларусі, пры павышэнні кваліфікацыі работнікаў службы занятасці, у працэсе выкладання адпаведных дысцыплін у ВНУ.

## РЕЗЮМЕ

Ванкевич Елена Васильевна

**Экономические отношения занятости и их регулирование  
в Республике Беларусь**

**Ключевые слова:** экономические отношения занятости, рынок труда, эффективность занятости, безработица, регулирование занятости.

**Объект исследования:** рынок труда переходной экономики Республики Беларусь.

**Предмет исследования:** экономические отношения занятости в переходной экономике Беларуси и их регулирование на микро-, региональном, макро- и интер- уровнях.

**Цель работы:** разработка механизма регулирования экономических отношений занятости в Беларуси, учитывающего специфику их формирования и функционирования в переходной экономике и нацеленного на повышение экономической и социальной эффективности занятости.

**Методы исследования:** диалектический и функциональный методы, метод системного подхода, моделирования, факторного и компаративного анализа, синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического подходов, экстраполяции, анкетирования, экономико-статистические методы.

**Результаты исследования:** раскрыты содержание и структура экономических отношений занятости в переходной экономике. Сформулированы закономерности, принципы, противоречия и границы регулирования занятости в условиях формирующегося рынка, систематизирован и обобщен опыт зарубежных стран в этой области. Проведен комплексный анализ экономических отношений занятости в Республике Беларусь. Сформирован механизм многоуровневого регулирования экономических отношений занятости в Беларуси. Разработаны практические рекомендации по проведению структурных изменений в сфере занятости, снижению уровня избыточной занятости на предприятиях, сегментированию персонала и взаимодействию предприятий и региональных служб занятости населения.

**Область применения и степень использования результатов исследования:** результаты исследования использованы государственными органами при разработке мер макроэкономического регулирования занятости, анализе и прогнозировании рынка труда в Беларуси, при повышении квалификации работников служб занятости, в процессе преподавания соответствующих дисциплин в вузах.

## SUMMARU

Vankevich Elena V.

### **Economic relations of employment and their regulation in Republic of Belarus.**

**Key words:** the economic relations of employment, the market of labor, the efficiency of employment, unemployment, the regulation of employment.

**Object of research:** the market of labor of transitive economy Republic of Belarus.

**Subject of research:** the economic relations of employment in transitive economy of Belarus and their regulation on micro-, regional, macro- and inter-levels.

**The purpose of research:** the development of the mechanism of regulation in the economic relations of employment in Belarus taking into account specificity of their functioning in transitive economy and aimed on increase of economic and social efficiency of employment.

**Methods of research:** dialectic and functional methods, methods of system, factor and comparative analysis, of synthesis, of induction and deduction, unity of historical and logical approaches, extrapolation, questionnairing, economic and static methods.

**Results of research:** contents and structure of the economic relations of employment in transitive economy are revealed. The laws, principles, contradictions and verges of regulation of employment in conditions of forming market are formulated, the experience of foreign countries in this area is systematized and generalized. The complex analysis of economic relations of employment in Republic of Belarus is carried out. The mechanism of multilevel regulation of the economic relations of employment in Belarus is generated. Practical recommendations of realization of structural changes in the sphere of employment of decreasing of employment at the enterprises, of segmentation of personnel and interaction of the enterprises and regional services of employment of population are developed.

**Area of application and degree of using of results research:** the results of research are used by state bodies white working out of measures of macroeconomical regulation of employment, analysis and prognosis of market of labor in Belarus, improving professional skills of workers at the services of employment and white teaching the appropriate ate disciplines in high schools.

Подписано в печать 23.03.2001. Формат 60x84/16. Офсетная печать.  
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 120 экз. Заказ 113

Белорусский государственный экономический университет  
Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.98.  
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26

Отпечатано в БГЭУ. Лицензия ЛП № 336 от 16.03.99.  
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26