

студенческой практики, либо просто этими правилами запрещена, либо у преподавателя есть причины полагать, что хотя по правилам такая практика возможна (например, физическая изоляция студента от его преподавателя в суде), кому-то из судей это может не понравиться. Чтобы не поставить студента в неловкое положение и избавить его от необходимости решать подобную проблему непосредственно при появлении в суде для участия в деле, преподавателю следует как-то решить такой вопрос заранее, для чего письменно обратиться к судье или судьям, способными решить этот вопрос, либо встретиться с ними лично.

В настоящее время процессуальное законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможности для студентов-клиницистов являться представителями по гражданским и уголовным делам в судах общей юрисдикции (ст. 72 ГПК и ст. 44 УПК).

В свою очередь, используя принцип «разрешено все, что не запрещено», можно предположить, законодателем не запрещено «студенческое» представительство в хозяйственных судах. Данная возможность предоставлена юридическим клиникам согласно ст. 76-77 ХПК. Однако такое представительство будет противоречить самой природе и целям существования юридической клиники, как организации, отстаивающей права незащищенных слоев населения, а не коммерческих организаций. Кроме этого, гипотетически возможно представительство клиента-юридического лица и ИП в административном процессе, так как ПИКоАП (ст. 4.4 и ст. 4.5 ПИКоАП) разрешает участие в качестве представителя юридического лица либо индивидуального предпринимателя любому лицу с оформленными надлежащим образом полномочиями. Так, например, в распространенной ситуации, когда студент становится ИП и подвергается административной ответственности, его представителем может быть другой студент-клиницист, при условии надлежащего оформления полномочий.

В итоге возникает вопрос: «А так ли невозможно студенческое представительство в Республике Беларусь?»

*Василевская Е.Р.*

### **Медиация (посредничество) в юридической клинике**

*Белорусский государственный экономический университет*

Директива 2008 (52) ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 года относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах дает следующее определение понятия медиации: «Процесс в котором две или более сторон спора прибегают к помощи третьей стороны с целью достижения соглашения о разрешении их спора вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован сторонами, предложен или назначен судом или предписывается национальным законодательством...».

В 2004 году произошло историческое событие с точки зрения развития института посредничества при разрешении хозяйственных споров в Республике Беларусь. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь был дополнен новой главой «Урегулирование споров в

порядке посредничества». Глава 17 содержала нормы, предоставляющие возможность сторонам урегулировать спор путем переговоров с участием судебного посредника. Судебное посредничество стало активно применяться в 2008 г. В течение 2009 г. в процедуре посредничества было рассмотрено около 15 тысяч споров, более 11 000 завершились заключением мирового соглашения. В 2010 году количество рассмотренных в процедуре посредничества дел достигло 23 479, из них также более 80% завершились подписанием мирового соглашения.

Согласно ст. 155 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь медиацией призваны заниматься должностные лица хозяйственного суда. 10 января 2011 г. был принят Закон Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства». Этот документ расширяет сферу применения процедуры посредничества, которая была переименована в примирительную процедуру, а посредник - в примирителя. Высший Хозяйственный Суд выступил инициатором разработки проекта закона о медиации. Работа над подготовкой проекта Закона «О медиации», в соответствии с Планом подготовки законопроектов на 2011 год, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь №10 от 6 января 2011 г., должна быть завершена в сентябре 2011 г.

В качестве примирителя, наряду с должностными лицами хозяйственных судов, могут привлекаться на договорной основе и иные лица, обладающие квалификацией, отвечающей существу возникшего конфликта. Примирительная процедура и примиритель могут быть назначены не только по инициативе одной или обеих сторон, но и по инициативе суда. В последнем случае стороны имеют право в течение 7 дней представить свои возражения. Если возражение поступает, то суд обязан вынести определение об отмене примирительной процедуры. Проведение примирительной процедуры приостанавливает срок исковой давности по делу. В суде первой инстанции процедура не должна превышать одного месяца, а в суде апелляционной и кассационной инстанции - сроков, установленных для рассмотрения дел в этих инстанциях. В случае достижения сторонами договоренностей в примирительной процедуре, заключается соглашение о примирении, которое, наряду с другими правовыми вариантами, может предусматривать заключение мирового соглашения в соответствии с требованиями Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь. В случае неисполнения сторонами мирового соглашения в добровольном порядке, оно подлежит принудительному исполнению. В течение 2011 г. Осуществляется пилотный проект по привлечению внесудебных медиаторов к участию в примирительных процедурах по разрешению хозяйственных споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений, который проходит под руководством Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь с участием специалистов Центра разрешения конфликтов Союза юристов Республики Беларусь.

Процесс медиации проходит в несколько этапов:

1-й этап медиации - вступительное слово медиатора; 2-й этап медиации - презентация сторон; 3-й этап медиации – дискуссия; 4-й этап медиации – кокус; 5-й этап медиации - формирование повестки

дня; 6-й этап медиации - выработка предложений; 7-й этап медиации подготовка соглашения; 8-й этап - выход из медиации.

В рамках обучения в СЮК БГЭУ, с консультантами проводились тренинги и обучающие занятия на тему медиации. Изучались не только процессуальные аспекты посредничества, а также этика и психология медиатора, моделировались спорные ситуации, и каждый консультант имел возможность получения практических навыков. Процедуры медиации в СЮК предполагает следующие стадии:

1. Приём граждан – интервьюирование. В ходе этого этапа оценивается возможность проведения примирительной процедуры. Клиенту предлагается провести медиацию.

2. Работа над делом. Выработка позиции по делу, правовое обоснование, сбор доказательств, отыскание истины по делу.

3. Примирительная процедура (не позднее двух недель по общим правилам СЮК после интервьюирования). В примирительной процедуре участвует консультант – 1ый медиатор, руководитель СЮК – 2ой медиатор и конфликтующие стороны.

Приступая к работе с клиентами, консультанты в процессе интервьюирования оценивали необходимость проведения медиации в той или иной ситуации. Однако так как процедуру внесудебного урегулирования споров только начинает получать развитие в Республике Беларусь, гражданам не известно либо малоизвестно о возможностях медиации. Необходимо признать, что за учебный год ни одна процедура медиации так и не была произведена. Следует отметить, что консультантами была проделана большая работа по информированию граждан о медиации, повышению их юридической грамотности и объяснению альтернативных способов урегулирования споров.

*Кириллова Е.Ю.*

### **Базовая профессия медиатора**

*Барановичский государственный университет*

Современный этап развития общества и государства характеризуется увеличением конфликтных ситуаций, как в правовой сфере, так и в обыденной жизни. В связи с этим поиск новых возможностей, путей регулирования возникающих конфликтных ситуаций имеет огромное значение. В последнее время все большую популярность приобретают внесудебные способы регулирования спора, в частности такое явление как медиация.

Изучив широкий спектр научной литературы, мы заметили, что широкое внимание уделяется исследованию непосредственно самой процедуры медиации. Однако вопросу кем она будет проводиться уделено не достаточное внимание.

Данное исследование будет посвящено исследованию базой профессии медиатора, как неотъемлемого участника внесудебного регулирования спора.