

Для этого вполне целесообразно использование фраз типа: «Я бы хотел как можно быстрее понять, что Вас привело к нам. Это поможет нам разобраться в Вашей проблеме и помочь Вам», «Не могли бы Вы сказать, что же Вас произошло» и т. п.;

– **«бормотун»** – клиент с медленной, путанной речью, который нечетко и неторопливо отвечает на поставленные вопросы. Соответственно, консультанту приходится быть максимально внимательным при выслушивании клиента. А т.к. студенты – это очень подвижные и энергичные люди, то общение с таким клиентом дается им особенно сложно. В данном случае, консультант может стать раздражительным, нетерпеливым, что может проявиться в его поведении, а это никак не допустимо, потому что в ответ на такое поведение студента клиент может замкнуться и вообще перестать отвечать на какие-либо вопросы, что заведет студента, а, следовательно, и ход данной встречи в тупик. В данном случае, консультанту необходимо максимально внимательно и терпеливо относиться к такому типу клиентов, чтобы быстрее наладить контакт и получить большее количество необходимой информации. Не нужно бояться задавать клиенту вопросы, на которые ранее были получены ответы;

– **«агрессор»** – клиент, который часто настаивает на незамедлительном решении его проблемы и консультировании его, как правило, такой клиент уже консультировался до этого у юристов и знает примерные ответы на свои вопросы. Данный тип клиентов очень требовательный, нередко такой человек заканчивает данную встречу словами следующего содержания: «В общем, я понял, вы не можете ничем мне помочь и ответить на мои вопросы». В данной ситуации нужно показать клиенту всем своим видом, что вы готовы абсолютно спокойно выслушать его и помочь разобраться с данной проблемой. Естественно, нельзя отвечать агрессией на агрессию. Наоборот, консультант всем своим видом должен показывать то, что ситуация находится под контролем. Конечно, нужно быть очень терпеливым и сдержанным с таким типом клиентов.

Безусловно, подготовиться к работе с абсолютно всеми типами «сложных» клиентов заранее невозможно. Вместе с тем, считаем целесообразным проводить моделирование ситуаций, направленных на работу с выделенными типами клиентов, на занятиях по дисциплинам, направленным на подготовку студентов в работе юридической клиники.

*Садыков Р.М.
г. Минск, БГЭУ*

Технология работы по отдельным категориям дел: пример и анализ дела, затрагивающие пробелы в праве и законодательстве

Социальные отношения в мире с каждым годом усложняются. Государство издает все увеличивающееся количество нормативных актов,

призванных регулировать эти отношения. Однако далеко не всегда удается охватить те или иные сферы жизни, и тогда возникает пробел в праве.

Пробел в праве — это отсутствие в праве нормы, при помощи которой необходимо решать конкретные жизненные ситуации, требующие правового регулирования.

Соответственно в ходе осуществления юридической практики и консультировании студенты также сталкиваются с вопросами, ответы на которые отсутствуют даже в национальном или международном законодательстве.

В качестве примера можно привести одно из дел, поступивших в Студенческую юридическую консультацию БГЭУ:

В 2010 году Суд Энского района г.Минска вынес решение о взыскании суммы займа с гражданина Ф (Далее – Должник) в пользу Клиента 9 000 000 (девять миллионов четыреста пять тысяч девятьсот) белорусских рублей. Также Отдел принудительного исполнения вынес предложение об удержании 20% от ежемесячной заработной платы Должника после исчисления налогов в пользу Клиента до погашения задолженности. За последующие пять лет Клиенту от Должника никаких сумм не поступало. Это связано с тем, что Должник был безработный, либо не задерживался на месте работы продолжительное время. Кроме данной задолженности Должник обязан ежемесячно выплачивать алименты своим детям (двум дочерям и сыну) после развода. По состоянию на ноябрь 2015 года, сумма задолженности Должника Клиенту составляла 35 000 000 (тридцать пять миллионов четыреста двадцать шесть тысяч) белорусских рублей.

В ноябре 2015 года Отдел принудительного исполнения вынес предложение об удержании 50% от ежемесячной заработной платы Должника после исчисления налогов в пользу Клиента. На сегодняшний день Должник имеет работу, однако никаких денежных сумм от его заработной платы Клиенту не поступает по причине того, что Должник обязан выплачивать задолженность по выплате алиментов за прошлое время и алименты детям в первую очередь, следовательно, денежных средств на выплату задолженности Клиенту у Должника не остаётся. Должник не имеет какого-либо имущества на праве собственности. Цель Клиента была следующая: найти способ взыскать сумму займа с Должника.

Обратившись к законодательству, студент-консультант обнаружил, что фактически взыскать сумму займа с Должника в судебном порядке не представляется возможным. Таким образом, возникла следующая ситуация: Должник не против вернуть сумму займа Клиенту, однако он физически не может этого сделать. В законодательстве также отсутствует какая-либо ответственность, кроме материальной, которую лицо обязано понести в сложившейся ситуации.

Проанализировав иные способы исполнения обязательства, предусмотренные законодательством приходим к выводу, что в случае

Клиента наиболее подходящим способом исполнения обязательства является перемена лиц в обязательстве. Однако, как показывает практика, данный способ является далеко не самым надежным и очевидным решением проблемы Клиента.

На наш взгляд, в данном случае уместно рассмотреть неправовые способы решения данной проблемы. Так как в исполнении обязательства Должник также заинтересован, следовательно Клиенту следует предложить Должнику возместить сумму займа неденежным способом, к примеру, выполнить какую-либо работу или несколько работ на безвозмездной основе в пользу Клиента.

Таким образом данный пример показывает, что ни одно законодательство не предусматривает нормы, способные регулировать абсолютно все общественные отношения, складывающиеся в современном обществе. Данная практика несёт огромную пользу для студента-консультанта, так как она способствует развитию креативного мышления и находчивости студента, что весьма важно и необходимо для будущего юриста.

*Нагорная А.А.
г. Минск, Ак.упр.при Президенте*

Особенности консультирования граждан в юридической клинике по земельным делам

Юридические клиники в своей деятельности преследуют не только цель углубленного практикоориентированного обучения студентов специальностей юридического профиля учреждений высшего образования Республики Беларусь, но и решают гораздо более глобальную и общественно значимую задачу: обеспечивают правовое просвещение и доступ к квалифицированной юридической помощи граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Характерной особенностью юридических клиник Республики Беларусь является то, что они осуществляют свою деятельность без конкретной специализации на отдельных категориях дел. Как правило, если на практике и присутствует определенная специализация, то она предопределяется сферой научных интересов кураторов юридической клиники. Таким образом, если дело является сложным, то кураторы юридических клиник осуществляют перенаправление таких клиентов в те юридические клиники, в которых работает куратор, специализирующийся на той или иной отрасли права.

В юридической клинике Академии управления при Президенте Республики Беларусь одной из основных категорий дел, по которым осуществляется консультирование граждан, являются дела, вытекающие из земельных отношений.