

сферы оказания бесплатной юридической помощи была разработана концепция Правового портала. Одним из разделов портала называется «Оказание бесплатной юридической помощи» и включает всю необходимую информацию о студенческих юридических клиниках Беларуси, о проведении совместных мероприятий, фотогалерею, возможность создания общей базы дел и другое. Одним из новшеств Правового портала станет он-лайн консультирование студентами юридических клиник во время их работы. Это позволит не только популяризировать деятельность студенческих клиник, но, прежде всего, сделает их работу более эффективной. В целом данный Правовой портал будет размещать все нормативные правовые акты по оказанию бесплатной юридической помощи, дополнительную информацию о бесплатной юридической помощи в других странах. Создание правового портала поможет сформировать единое поле для работы студенческим юридическим клиникам, расширит доступ к правовой информации, в том числе, о возможности получения бесплатной юридической помощи для отдельной категории граждан и поможет каждому получить информацию о возможностях защиты своих прав. Правовой портал содержит также дополнительный раздел «Мероприятия», где клиники смогут более оперативно доводить до сведения своих коллег информацию о предстоящих семинарах, встречах, совместных круглых столов и общих проектах.

В целях привлечения внимания профессиональных юристов к деятельности юридических клиник на Правовом портале предусмотрен раздел «Организации», на котором они смогут разместить свою информацию и присоединиться к проектам и мероприятиям юридических клиник. Важную роль в формировании правового сообщества играют правозащитные организации. Их деятельность непосредственно связана с вопросами защиты прав человека. В рамках этих организаций проводится большое количество правовых проектов, встреч, семинаров, курсов и другое. Правовой портал предусматривает размещение общей информации об их деятельности, проводимых мероприятиях.

Таким образом, в настоящее время расширение сферы оказания бесплатной юридической помощи видится наиболее эффективной с помощью общего электронного ресурса (Правового портала), который позволит объединить интересы юридических клиник, правозащитных организаций и практикующих организаций и юристов, создать общее «правовое поле» деятельности.

Д. Семашко

Клиницист-представитель: миф или реальность

Юрист,

Выпускник Юридической клиники

Белорусского государственного экономического университета

Статья 62 Конституции Республики Беларусь гласит: «Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод... Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается». Относится ли это положение к юридическим клиникам? Безусловно да.

В настоящее время во многих государствах юридические клиники становятся организациями, способными конкурировать даже с адвокатами и бизнес-юристами.

Однако существует область юридической реальности, представляющая огромный интерес и предоставляющая обширные познания в области права, доступ в которую для студентов-клиницистов заблокирован. Это область представительства.

На наш взгляд, в клиниках должны существовать базовые правила, регулирующие взаимоотношения между студентами и судами. Эти базовые правила должны согласовываться с существующим в государстве процессуальным законом. В большинстве юрисдикций США правила студенческой практики особых ограничений не содержат, обычно они позволяют студентам клиники в полной мере представлять интересы своих клиентов в судах и апелляционных судах, при условии, что клиент понимает: его представитель является студентом юридической школы, и действия этого студента контролируются юристом, связанным с клиникой. В других странах, однако, правила студенческой практики могут быть еще не утверждены, и работать в судебных или даже административных структурах позволяет только лицензированным юристам. В таких странах клиникам в первую очередь необходимо обратиться в суды или законодательные органы с петицией о разрешении студенческой практики, по крайней мере, в порядке эксперимента, для решения учебных и социальных задач (помочь малоимущим клиентам, не имеющих средств на адвоката).

Если клиника занимается делами, технику ведения которых студенты вполне способны освоить за короткое время, она в полной мере использует возможности, которые предоставляют либеральные правила студенческой практики. Исходя из того, что студентам необходимо привить чувство ответственности, и достичь этого гораздо легче, если студент не просто наблюдает за другими, а сам выполняет практическую работу, студентам даются максимально возможные полномочия. Студенты полноценно общаются с клиентами и свидетелями без надзора со стороны своих преподавателей, более того, когда дело доходит до суда, студенты подписывают документы, сидят за столом представителей защиты, представляют свидетелей и участвуют в обсуждении. В некоторых клиниках преподаватели предпочитают не сидеть за столом представителей защиты со своими студентами (за исключением случаев, когда на обратном настаивает судья, либо данный студент по мнению преподавателя не вполне подготовлен к тому, чтобы представлять интересы клиента самостоятельно). Смысл подобной практики заключается в следующем: если студент с самого начала курса знает, что ему предстоит участвовать в деле самым активным образом, что его преподавателю будет трудно или даже невозможно как-то ему помочь в самые важные часы ведения дела, к своему выступлению в суде он будет готовиться чрезвычайно напряженно, будет стремиться по максимуму использовать собственные ресурсы, и не будет шепотом взывать к преподавателю о помощи, если проблема возникнет непосредственно во время слушания дела.

Иногда возможна ситуация, когда на время судебного процесса преподаватель клиники выработает для своего студента какую-то роль, однако эта роль не очевидно прописана в правилах

студенческой практики, либо просто этими правилами запрещена, либо у преподавателя есть причины полагать, что хотя по правилам такая практика возможна (например, физическая изоляция студента от его преподавателя в суде), кому-то из судей это может не понравиться. Чтобы не поставить студента в неловкое положение и избавить его от необходимости решать подобную проблему непосредственно при появлении в суде для участия в деле, преподавателю следует как-то решить такой вопрос заранее, для чего письменно обратиться к судье или судьям, способными решить этот вопрос, либо встретиться с ними лично.

В настоящее время процессуальное законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможности для студентов-клиницистов являться представителями по гражданским и уголовным делам в судах общей юрисдикции (ст. 72 ГПК и ст. 44 УПК).

В свою очередь, используя принцип «разрешено все, что не запрещено», можно предположить, законодателем не запрещено «студенческое» представительство в хозяйственных судах. Данная возможность предоставлена юридическим клиникам согласно ст. 76-77 ХПК. Однако такое представительство будет противоречить самой природе и целям существования юридической клиники, как организации, отстаивающей права незащищенных слоев населения, а не коммерческих организаций. Кроме этого, гипотетически возможно представительство клиента-юридического лица и ИП в административном процессе, так как ПИКоАП (ст. 4.4 и ст. 4.5 ПИКоАП) разрешает участие в качестве представителя юридического лица либо индивидуального предпринимателя любому лицу с оформленными надлежащим образом полномочиями. Так, например, в распространенной ситуации, когда студент становится ИП и подвергается административной ответственности, его представителем может быть другой студент-клиницист, при условии надлежащего оформления полномочий.

В итоге возникает вопрос: «А так ли невозможно студенческое представительство в Республике Беларусь?»

Василевская Е.Р.

Медиация (посредничество) в юридической клинике

Белорусский государственный экономический университет

Директива 2008 (52) ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 года относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах дает следующее определение понятия медиации: «Процесс в котором две или более сторон спора прибегают к помощи третьей стороны с целью достижения соглашения о разрешении их спора вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован сторонами, предложен или назначен судом или предписывается национальным законодательством...».

В 2004 году произошло историческое событие с точки зрения развития института посредничества при разрешении хозяйственных споров в Республике Беларусь. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь был дополнен новой главой «Урегулирование споров в