

5. Мусина, В.А. Международный коммерческий арбитраж: Учебник / В.А Мусина, О.Ю Скворцова. – СПб. : АНО «Редакция журнала «Третейский суд»; М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 496 с.

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Цехновецкая В.М., Мамекин Д.Н.

Теория судебного доказывания, применяемая в таких практических сферах, как уголовный и гражданский процесс, также применима и в сфере хозяйственного судопроизводства. Причиной тому является схожесть деятельности экономических судов по данному направлению. Это означает, что основополагающим аспектом является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. В целях вынесения законного и обоснованного решения суд должен установить все обстоятельства дела и соотнести их с положениями, установленными действующим законодательством.

Доказывание в хозяйственном процессе понимается в двух смыслах:

– способ познания фактических обстоятельств дела;

– деятельность, имеющая целью убедить суд в истинности рассматриваемых им фактов.

Эти классические формулировки позаимствованы из теории доказательственного права и полностью отражают понятие доказывания в арбитражном (хозяйственном) процессе [1].

Доказывание – это урегулированная законом логико-практическая деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по установлению с помощью доказательств фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказывание осуществляется на базе принципов судебного процесса.

Доказывание в хозяйственном процессе Республики Беларусь является одной из важнейших процедур, направленных на защиту прав и интересов сторон. Этот процесс предполагает сбор и представление доказательств, а также их оценку и использование для принятия правильного и обоснованного решения. В данной работе рассмотрены основные аспекты доказывания в хозяйственном процессе Беларуси, включая процедуру представления доказательств, их стандарты и требования, а также особенности их оценки и использования судом при принятии правосудных решений.

Основным предметом доказывания в хозяйственном процессе выступают отношения, имеющие спорный характер и материальную заинтересованность лица, права которого были нарушены. Потерпевший имеет цель в денежном эквиваленте восстановить свое нарушенное право, будь это возмещение ущерба или упущенной выгоды, взыскание штрафа или неустойки. Принимая во внимание, что, согласно ст. 27 Конституции Республики Беларусь, доказательства, полученные с нарушением закона, юридической силы не имеют, важно помнить, что также существуют и обстоятельства, которые нет необходимости доказывать.

В экономическом суде Республики Беларусь существуют определенные факты, которые не требуют доказательств. К ним относятся:

1. Факты общеизвестные и широко признанные в экономической литературе, практике и торговле.

2. Факты, подтвержденные документами, оформленными в установленном порядке и представленными сторонами.

3. Факты, о которых имеются сведения в официальных статистических материалах, а также в других официальных источниках информации.

4. Факты, подтвержденные решениями суда, которые стали окончательными и обязательными для исполнения.

Таким образом, данные факты не требуют дополнительных доказательств в экономическом суде Республики Беларусь и принимаются к рассмотрению исходя из их

общеизвестности и подтвержденности [1].

Относимость, доступность, достоверность и достаточность – главные требования к доказательствам, предоставляемым суду для его всестороннего и полного рассмотрения. Стоит также брать во внимание такие средства доказывания, как, например, заключения специалистов или экспертов, звуко- и видеозаписи, а также объяснения лиц, участвующих в деле, и др.

Суд, рассматривающий экономические дела, в соответствии с ч. 3 ст. 108 Хозяйственного процессуального кодекса (далее – ХПК) Республики Беларусь, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого предоставляемого для рассмотрения доказательства в отдельности, а также их достаточность и взаимную связь в совокупности. Согласно ч. 1 ст. 83 ХПК Республики Беларусь, доказательствами по делу считаются полученные в соответствии с ХПК Республики Беларусь и иными законодательными актами сведения, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Заранее установленной силы доказательства не имеют. Важным является установление достоверности доказательств, для чего проводятся исследования и сопоставление между собой всех имеющихся доказательств по каждому конкретному делу.

Система судебных доказательств допускает существование их суррогатных эквивалентов – так называемых презумпций и судебных фикций, а также судебных признаний (фактов) и системы привилегий (освобождение от обязанности давать свидетельские показания).

Презумпция – это предположение, которое закреплено в норме права, взаимосвязано с действительными фактами, касается обстоятельств, имеющих правовое значение, и влечет правовые последствия, при условии, что не будет доказано обратное. Правовая природа распределения обязанности доказывания презумпций предопределена законами логического мышления, предписывающими считать истинными факты с большей вероятностью существования, и заключается в обязанности заинтересованной стороны доказать ошибочность априорных предположений суда об отнесении данного факта к категории наиболее вероятных.

Процессуальной презумпции присущи следующие свойства:

- 1) презумпция предполагает наличие факта, имеющего правовое значение;
- 2) она влияет на распределение обязанности по доказыванию, предусматривая такую обязанность только у стороны, несогласной с презумпцией;
- 3) наличие презюмируемого факта учитывается при постановлении вывода по делу в пользу интересов стороны, защищенной презумпцией;
- 4) доказательства, опровергающие презумпцию, оцениваются судом в совокупности с иными доказательствами по делу. [2, с. 238]

С презумпциями тесно взаимосвязаны фикции – один из приемов юридической техники, состоящий в признании существующим несуществующего и наоборот). Те и другие являются положениями, условно принимаемыми за истину, закрепленными в нормах права. В судопроизводстве фикции применяются в качестве неимущественной процессуальной ответственности к участникам дела, нарушающим свои процессуальные обязанности.

Элементами единой структуры судебного доказательства являются: материальная форма существования (средство, вид доказательства, непосредственно воспринимаемый судом факт); содержание (сведения о фактах, обстоятельствах дела, информация как отражение материального мира и его свойств); процессуальный способ получения доказательства (только в рамках хозяйственной процессуальной формы) в соответствии с действующим законодательством [3, с. 9].

Судебные доказательства могут быть классифицированы по ряду признаков:

- 1) по источнику получения: на наличные (объяснения сторон и третьих лиц, заключение эксперта, показания свидетелей) и вещественные (письма, документы, предметы

материального мира);

2) по способу образования: на первоначальные (первоисточники) (подлинный документ, показания свидетеля-очевидца) и производные (копии документов);

3) по характеру связи между доказательством и искомым фактом: на прямые – их содержание имеет однозначную связь с доказываемыми фактами, что позволяет сделать единственный вывод о существовании или отсутствии факта, входящего в предмет доказывания, и косвенные – они имеют с доказываемым фактом многозначную связь, что позволяет сделать несколько в равной степени вероятных выводов [1].

Деление доказательств на прямые и косвенные основано на том, дает ли доказательство возможность достигнуть одного определенного вывода о существовании факта либо его отсутствии или нескольких вероятных выводов. Следовательно, в прямых доказательствах имеется однозначная связь доказательства с доказываемым фактом, в косвенных прослеживается многозначная связь доказательств с доказываемым фактом.

Принятие экономическими судами Республики Беларусь доказательств является целесообразным и справедливым, поскольку обеспечивает обоснованность решения суда на основе объективных данных. Доказательства позволяют определить правоту сторон и установить фактические обстоятельства дела, что в свою очередь способствует справедливому разрешению экономических споров. Правовую природу судебных доказательств составляют: содержание, т.е. сведения об искомых фактах, обладающие свойством относимости; процессуальная форма, т.е. носитель информации и способ доведения ее до суда; процессуальный порядок получения и исследования доказательственной информации.

Обеспечение доказательств выступает только как форма их закрепления. Следовательно, во время совершения процессуальных действий по обеспечению доказательств не оцениваются ни их достоверность, ни их достаточность. Критериями оценки выступают правила относимости и допустимости доказательств, учитывается реальность угрозы утраты доказательств или затруднительности использования источника доказательства в дальнейшем. Таким образом, принятие доказательств экономическими судами Республики Беларусь является необходимым элементом судебного процесса, обеспечивающим законность и справедливость решения.

Литература:

1. Доказывание в хозяйственном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ebooks.grsu.by/martinenko/7-dokazyvanie-v-khozyajstvennom-protssesse.htm>. – Дата доступа: 06.12.2023.

2. Таранова, Т.С. Доказательственные презумпции в гражданском судопроизводстве / Т.С. Таранова // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / отв. ред. И.Э. Мартыненко. – Гродно : ГрГУ, 2006. – С. 235 – 250.

3. Коваленко, А.Г. Комплексное исследование института доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. ... дис. д-ра юрид. наук / А.Г. Коваленко; МВД России, Санкт-Петербургский университет. – СПб., 2003. – 36 с.

К ВОПРОСУ О САМОЗАНЯТОМ ЛИЦЕ КАК ЧЛЕНЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА

Мешкова Н.А.

В результате развития социальной сферы и экономики одни хозяйственно-правовые институты трансформируются, а другие институционализируются. В качестве одного из таких институтов выступает самозанятость (т.е. комплексный правовой институт, представляющий собой совокупность норм права, устанавливающих правовой режим индивидуальной налогооблагаемой непредпринимательской хозяйственной деятельности, хозяйственно-