

- повысить заинтересованность адвокатов, нотариусов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, повышением уровня оплаты оказанных ими услуг, что позволит большему количеству нуждающихся получить квалифицированную юридическую помощь;

- в федеральном и региональном законодательстве было бы разумно ввести частичную оплату оказанной юридической помощи, гражданам, имеющим низкий уровень доходов, субсидирование оплаты услуг адвокатов повысит уровень доступности для населения страны юридической помощи.

*Грушкевич Т.В.
г. Хмельницкий, ХУУП*

Защита конституционных экологических прав юридическими клиниками Украины

Деятельность юридических клиник Украины характеризуется полифункциональностью и многовекторностью. Хотя, в последнее время появляются специализированные клиники, но большая часть всё же занимается предоставлением юридических услуг во всех отраслях права.

Анализ предметной направленности правовых консультаций, оказываемых юридическими клиниками Украины, показывает фактическое отсутствие в деятельности данных институций правозащитной работы в сфере экологии [1]. Эти показатели иллюстрируют не только внутриклиническую проблему, но и сигнализируют о состоянии правоприменительной деятельности в экологической сфере на всех уровнях правовой действительности Украины.

Критическое состояние окружающей природной среды и её составляющих указывают на необходимость активных действий со стороны общественности, направленных на улучшение показателей всех компонентов природы. К этому процессу необходимо присоединиться и юридическим клиникам. Особенное их внимание, на наш взгляд, должно быть обращено к защите и помощи в активной реализации гражданами конституционных экологических прав.

Основной Закон Украины в ст. 50 закрепляет такие экологические права как право на безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду (право на экологическую безопасность); право на возмещение вреда, причинённого нарушением права на безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду (право на возмещение экологического вреда); право на свободный доступ к информации о состоянии окружающей природной среды, о качестве продуктов питания и предметов быта, а также на её распространение (право на экологическую информацию).

Современное экологическое законодательство Украины находится в динамическом развитии, усовершенствовании. Но, не смотря на надлежащее нормативное регулирование этих трёх экологических прав как на

национальном, так и на международном уровне, граждане Украины очень редко реализовывают комплекс полномочий, принадлежащий им в связи с наличием у них экологических конституционных прав. Хотя в общем экологическое правоприменение уже давно стало элементом украинской судебной практики, которую в науке предлагается поделить на традиционную (рассмотрение дел о возмещении экологического вреда, причинённого государству вследствие нарушения экологического законодательства, рассмотрение криминальных дел) и нетрадиционную (связанную с защитой экологических прав граждан) [3, с. 12]. Хотя, не смотря на тенденцию возрастания экологических правонарушений, удельный вес «нетрадиционных» судебных дел остаётся очень незначительным. Все причины этого условно можно разделить на три группы:

- *информационные препятствия*: недостаточная поинформированность граждан о своих экологических правах, носителями которых они есть; сложность их судебной защиты, особенно получение необходимых данных для подачи иска о возмещении экологического вреда, а также доказывания своих требований в суде;

- *мировоззренческие барьеры*: недоверие граждан к органам государственной власти и местного самоуправления; низкий уровень их экологической сознательности и правовой культуры;

- *финансовые препятствия*: материальная несостоятельность граждан покрыть судебные расходы, особенно государственную пошлину, а также суммы для оплаты проведения экологической экспертизы, назначение которой необходимо в большинстве случаев.

Юридические клиники имеют возможность устранить или хотя бы снизить блокирование вышеизложенными препятствиями правоприменительных процессов в области конституционных экологических прав. Так, проблему отсутствия знаний о своих правах в области экологии возможно решить посредством праворазъяснительной работы среди населения: подготовки и распространения буклетов, донесения нужной информации через прессу, проведения круглых столов, лекций, тренингов в трудовых, студенческих, ученических коллективах. Все эти формы работы активно практикуются юридическими клиниками. Поэтому осталось дать им эколого-правовую направленность.

Этими же способами возможно устранить или хотя бы снизить и мировоззренческие барьеры к реализации конституционных экологических прав. Поскольку решение экологических проблем – это в первую очередь повышение экологической сознательности. «*Разруха* не в окружающем мире, *разруха* в головах» - говорил профессор *Преображенский* из повести М.А. Булгакова «Собачье сердце». Однако большинству людей экологический кризис представляется как что-то внешнее по отношению к человеку, а не вызванное им же самим. Хотя именно духовный Чернобыль породил Чернобыль экологический.

Для надлежащей организации и координации праворазъяснительной работы среди населения руководству юридических клиник очень важно наладить взаимоотношения с государственными органами, среди функций которых есть подобная деятельность, а также общественными организациями, активно работающие в их регионе. Достигнутые договорённости о совместной деятельности лучше зафиксировать в соглашении о сотрудничестве, что поможет эффективнее организовать работу, а также избежать необходимости повторно налаживать контакты при смене руководства одной из сторон.

Меньше всего могут повлиять юридические клиники на преодоление финансовых препятствий к реализации экологических прав. Наибольшее их количество возникает при выборе юрисдикционной формы защиты. Первая проблема, которая возникает в клиента, который хочет обратиться с иском в суд – необходимость оплатить судебные расходы. Особенно это касается дел о возмещении экологического ущерба, где размер государственной пошлины определяется исходя из цены иска, которая соответствует сумме, которая взыскивается, а она, как правило, значительная.

Среди финансовых барьеров к правосудию по вопросам защиты экологических прав нужно выделить и расходы на проведение судебных экспертиз, которые очень часто становятся основой доказательной базы по делу и дают возможность доказать наличие причинной связи между вредом и источником его причинения, определение степени вредного воздействия и т.д.

Таким образом, юридические клиники имеют все возможности активизировать правоприменительную деятельность в сфере экологии и стать на защите экологических прав граждан, заняв, таким образом, пустующую нишу на рынке правовых услуг.

*Чивиль А.Д.
г. Минск, БГЭУ*

Трудности, возникающие при составлении исковых заявлений

Нередко студенты-клиницисты сталкиваются с определенными трудностями при составлении процессуальных документов, сопутствующих консультации для клиента. Исходя из своего опыта, предлагаю рассмотреть данную проблему на примере искового заявления.

Прежде всего, необходимо помнить, что обращение в суд – это официальное действие, которое в последующем будет иметь для Клиента далеко идущие последствия, так как повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Другими словами, допустив ошибку при составлении искового заявления, рассчитывать на удачный вариант развития событий в суде не приходится. Таким образом, студент-клиницист несет ответственность перед Клиентом за правильность составления искового заявления.