

1 О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 5 янв. 2016 г. № 355-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017;

2 Медиативные клиники // Центр медиации и права [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа : <http://www.mediacia.com/medclinic.htm>. – Дата доступа : 17.04.2017.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ: НА ПРИМЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ШГПУ

Н.В. Соколова, к.ю.н., доцент
ШГПУ, г. Шадринск

До принятия в Российской Федерации законодательства, регулирующего оказание бесплатной юридической помощи и проведении процедуры медиации, эти вопросы практически не были каким бы то ни было образом предусмотрены. Именно в силу их неурегулированности, в деятельности Юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета был опыт проведения процедуры медиации по четырём правовым ситуациям. В частности, в клинику обратилась студентка вуза, занимавшаяся профессионально фотографией с просьбой помочь с защитой её авторских прав, поскольку при изготовлении фото для нужд вуза снимки были увеличены и её фамилия была частично обрезана в процессе печати. Поскольку она была настроена на мирное разрешение спора, то стажёрами юридической клиники была проведена процедура медиации и вопрос с участием заявителя и представителя кафедры, допустившей нарушение авторских прав, был разрешён мирным способом.

Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» предусматривается, что процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора [1, ст. 3], причём, в п. 3 ст. 2 данного закона указано, что медиатором (медиаторами) являются независимое физическое лицо (независимые физические лица), привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора [1, ст. 2], причём, деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной

основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие требованиям, установленным статьей 16 настоящего Федерального закона [1, п. 2 ст. 15].

Обращение к п. 4. ст. 23 Закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» позволяет констатировать, что юридические клиники вправе оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера [2, п. 4 ст. 23], что не исключает категорически возможности проведения процедуры медиации. Думается, что опыт мирного урегулирования спорных правовых конфликтов по несложным ситуациям был бы чрезвычайно полезен будущим юристам, да и для будущих учителей права, получающих опыт правовой работы в юридических клиниках, в том числе.

Единственным моментом, который в соответствии с действующим в настоящее время российским законодательством, может стать ограничением в плане участия в медиации стажёров юридических клиник, являются положения п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», устанавливающего, что «медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны и оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь» [1, п. 6 ст. 15]. Однако, думается, что, с учётом того, что, если в указанное выше законодательство будут внесены дополнения, предусматривающие возможность осуществления процедуры медиации в процессе деятельности юридических клиник, то, в случае необходимости граждане смогут обратиться с просьбой помочь в поиске взаимовыгодного способа разрешения возникшей между ними спорной правовой проблемы в юридические прилики. Это позволит ускорить решение проблемы, а, если студентам всё же не удастся убедить стороны в принятии решения, то право сторон на обращение к профессиональным медиаторам, либо в суд никоим образом не ограничено.

Литература:

1 Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=148723;req=doc#0>. – Дата обращения 6.04.2017.

2 О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015). – Режим

доступа: http://base.garant.ru/12191964/4/#block_23#ixzz4dUX0RvJZ. – Дата обращения 6.04.2017.

ДОСТУПНОСТЬ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

О.Ю. Тюренкова
ШГПУ, г. Шадринск
Научный руководитель
Н.В. Соколова, к.ю.н., доцент

В статье 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ [1] предусматриваются отдельные категории лиц, являющихся получателями бесплатной юридической помощи. Обращение к практике работы Юридической клиники Шадринского государственного педагогического университета, позволяет констатировать, что очень часто за помощью к студентам обращаются именно те, кто не включён либо в список лиц, обладающих правом на бесплатную юридическую помощь, либо возникшая у них проблема не позволяет воспользоваться помощью адвокатов бесплатно, т.к. это не предусмотрено законодательно. Например, как Федеральным законом, так и законом Курганской области «О бесплатной юридической помощи на территории Курганской области» [2], предусматривается право на бесплатную юридическую помощь в отношении инвалидов 1 и 2 групп, что на инвалидов 3 группы вообще не распространяется. Более того, согласно п. 4 ч. 2 ст. 20 этого закона, даже те лица, которые указаны в качестве получателей бесплатной помощи, вправе претендовать только на защита их прав как потребителей, но только *в части предоставления коммунальных услуг*, т.е. любые другие услуги к категориям дел, указанным в законе, не относятся [1, 2]. Например, не включены в перечень проблем вопросы защиты прав потребителей при оказании услуг по пошиву верхней одежды, по оказанию медицинских услуг, по спорам, связанным с действиями соседей, создающих длительно условия неблагоприятного проживания в условиях шумного ремонта.

Даже те категории граждан, которые могли бы получить бесплатную юридическую помощь по проблемам оказания именно коммунальных услуг (что предусмотрено законом), в силу ограниченных возможностей здоровья, не могут собирать множество справок, подтверждающих необходимость отнесения их к категории малоимущих граждан, что предусмотрено на законодательном уровне.