

основанным на сотрудничестве, когда студент и куратор определяют, какую правовую проблему надо решить, разрабатывают процедуры для ее разрешения, оценивают эффективность предполагаемого решения и претворяют его в жизнь [1,с.18].

На завершающем этапе студент уже обладает необходимыми навыками и практическим опытом для самостоятельного принятия решений. На данном этапе роль куратора заключается только в выявлении глобальных ошибок. Студент в свою очередь предоставляет продукт своей работы клиенту (например, составляет претензию, исковое заявление, встречный иск, приглашение на проведение процедуры медиации и др) . На этом уровне студент уже уверенно и свободно ориентируется в правовом пространстве, умеет вычленять и находить нужную правовую информацию для обеспечения интересов клиента.

Таким образом, подводя свои размышления к логическому заключению, хочу сделать вывод о том, что юридическая клиника- это организация, которая предоставляет возможность студенту попробовать себя в роли юриста до завершения процесса обучения. Это своеобразная «предварительная попытка» перед дальнейшей работой по профессии юриста. Юридическая клиника способствует систематизации знаний студента, обучает ораторскому искусству, а так же вырабатывает привычку к ведению переговоров, что минимизирует возникновение стрессовой ситуации

Литература:

1 Организация и управление в юридической клинике: опыт практической деятельности в современной России : учебное пособие / Андреечев И.С., Баиева Н.А., Воскобитова Л.А., Доброхотова Е.Н., Захаров В.В., Зыкина Т.А., Лукьянова И.Н., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. / Отв. ред.: Воскобитова Л.А., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. М.: ДЕЛЮ, 2003.-304с.

2 Обучение студентов в юридической клинике практическим навыкам работы юриста: учеб.пособие / Войтик А.А., Наумович Т.В., Томашевский К.Л. отв. ред. С.А. Балашенко. Минск: Изд-воБГУ, 2006.-20с

НЕОБХОДИМО ЛИ СДЕЛАТЬ ОБУЧЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ВСЕХ СТУДЕНТОВ

А. А. Муллова

СНИУ им. академика С. П. Королева, г. Самара, Россия

Научный руководитель:

В. В. Иванов, к.ю.н., доцент

Руководитель юридической клиники

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ одной из целей создания юридических клиник в образовательных организациях высшего образования называет формирование у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи. [1] Выработка данных навыков является обязательной в процессе получения высшего юридического образования, поскольку федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет к выпускнику-юристу требования о наличии ряда профессиональных компетенций, среди которых: способность реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, владеть навыками подготовки юридических документов и др. [3]

Все вышеуказанные навыки студент прежде всего может получить в юридической клинике университета путем консультирования граждан по правовым вопросам и оказания помощи в составлении документов правового характера.

Однако в настоящее время в силу Приказа Минобрнауки России оказание бесплатной юридической помощи студентами осуществляется на добровольных началах. [2] По мнению М. Ю. Осипова, совершенно очевидно, что студент, работающий в юридической клинике, обладает более высоким уровнем профессиональных компетенций, чем студент, который не принимает участие в оказании бесплатной юридической помощи населению, поскольку профессиональные компетенции формируются в процессе осуществления практической профессиональной деятельности. [6, с. 144] Возникает вопрос: не нарушаются ли при этом требования обеспечения единого образовательного пространства Российской Федерации, а также единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения, установленные ст. 11 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"? Думается, что такое нарушение имеет место, более того, оно неизбежно в данной ситуации. [6, с. 145]

Еще основатель первой юридической клиники в России профессор Д. И. Мейер говорил: «На самом деле, звание юриста, как и звание врача, – практическое, и поэтому подобно тому, как практическая подготовка учащихся к врачебной науке происходит в школе, так же должна происходить практическая подготовка юриста» [7].

Профессор А. Люблинский достоинства юридического клинического обучения видел, прежде всего, в том, что студенты сталкиваются с ситуациями, "облеченными в кровь и плоть действительности", а не видоизмененными по усмотрению преподавателя. Соответственно, студенту предстоит из массы практических подробностей выделить имеющие значение для юридической квалификации дела. [4, с. 889]

По мнению В. Ю. Кулаковой, Т. Ю. Марковой и М. В. Самсоновой, важнейшей задачей современного юридического образования является подготовка нового поколения юристов, признающих общечеловеческие ценности, разделяющих глобальную идею социальной справедливости и объединенных этими идеями в единое профессиональное сообщество. В настоящее время одним из основных способов консолидации вышеуказанных элементов для профессиональной подготовки практико-ориентированных юристов является создание и деятельность юридических клиник. [5, с. 9]

Интересно, что и сами студенты поддерживают идею обязательного включения юридической клиники в образовательный процесс. По результатам проведенного мной опроса в социальной сети «В контакте» в период с 06.04.2017 по 11.04.2017 среди 143-х студентов-юристов Самарского университета, Самарской гуманитарной академии, Самарского государственного экономического университета, 88 человек (61,5%) считают нужным сделать обучение в юридической клинике обязательным, так как это позволяет применить теоретические правовые знания к конкретным жизненным ситуациям. 29 человек (20,3%) считают достаточным прохождение летней/преддипломной практики; 8 человек (5,6%) уже подрабатывают юристами; у 5 человек (3,5%) есть более важные дела; еще 6 человек (4,2%) предлагают ввести юридическую клинику в качестве специального курса только в рамках обучения по определенным юридическим профилям; 7 человек (4,9%) просто не хотят общаться с людьми.

Таким образом, юридическая клиника является важным институтом профессиональной подготовки юристов, занятия в ней дают возможность студентам приобрести первичный опыт использования теоретических знаний на практике. Основываясь на мнении авторитетных ученых, преподавателей, и, самое главное, самих студентов, представляется целесообразным сделать обучение в юридической клинике обязательным в целях получения обучающимися профессиональных компетенций и навыков оказания юридической помощи.

Литература:

1 Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – № 5639.

2 Приказ Минобрнауки России от 28 ноября 2012 года № 994 «Об утверждении порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // Российская газета. – 2012. – № 5971.

3 Приказ Минобрнауки России от 1 декабря 2016 года № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по

направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» // Российская газета. – 2017.

4 Захаров В.В. Юридическая клиника в структуре академической подготовки юристов России XIX – начала XX в. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7.

5 Кулакова В.Ю., Маркова Т.Ю., Самсонова М.В. Юридические клиники в России: состояние и перспективы развития // Юридическое образование и наука. 2014. № 2.

6 Осипов М. Ю. К вопросу о создании научных юридических клиник в России // Журнал российского права. 2016. № 10.

7 Оськина И., Лупу А. Помощь беспомощным! // ЭЖ-Юрист. 2013. № 47.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО КЛИНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н.В. Насонов, Ю.В. Полякова

БГЭУ, г. Минск

Научный руководитель:

Н.И. Ивуть, ассистент

Исходя из современных требований к специалистам в области юриспруденции, качество подготовки юристов белорусских вузов заметно уступает европейским вузам. Образовательная система Республики Беларусь в части подготовки юристов является не совсем совершенной.

В большинстве случаев, студент-юрист выходит из стен университета теоретиком, но никак не практиком. Так, по итогам работы на занятиях, студенты усваивают лишь 20% материала. До уровня творческого применения знания усваиваются лишь по отдельным узким вопросам, разбираемым студентом самостоятельно, а затем в ходе обсуждения на семинаре. Такой результат, несомненно, является недостаточным для начала работы с клиентом и неприемлемым для клинического курса обучения, а так же для последующей работы [1]. На сегодняшний день, перед вузами Республики Беларусь стоит задача по обеспечению соответствующей подготовки конкурентно-способных кадров.

Важность клинического образования нельзя недооценить. В юридических клиниках обучают практическим навыкам юриста в таких областях, как интервьюирование, консультирование и сбор фактической информации. Обучают студентов профессиональной этике, сталкивая их с реальными этическими проблемами. Предоставляют возможности для