

и прокси-войн говорит о насущной необходимости научно-практического исследования ряда вопросов мультидисциплинарного характера. Часть современных политических процессов требуют рассмотрения с привлечением специалистов из различных сфер, не только науки, но и, например, сектора, связанного с разработкой ПО и цифровых платформ.

В заключении хотелось бы сказать, что в ближайшем будущем мы, вероятно, столкнемся как с вышеперечисленными вызовами, так и с рядом новых угроз, которые будут возникать в процессе дальнейшего развития ИКТ и более глубокой взаимной интеграции информационного пространства и социально-политических процессов современного общества. Наличие новых угроз и вызовов не должно выступать в качестве негативных факторов. Они могут быть решены, если вовремя начать реагирование, что зачастую позволяет полностью их устранить. В связи с этим хотелось бы выразить надежду на дальнейшее консолидированное и плодотворное сотрудничество представителей научной сферы как России, так и Республики Беларусь.

#### **Список источников**

1. Аузан, А. А. Как институты определяют нашу жизнь. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 160 с.

2. Дьякова, Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу / Е. Г. Дьякова // Полис. Политические исследования. – 2003. – № 3. – С. 109–119.

3. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

4. Microsoft-backed OpenAI announces GPT-4 Turbo, its most powerful AI yet [Electronic resource] // CNBC.com – Mode of access: <https://www.cnbc.com/2023/11/06/openai-announces-more-powerful-gpt-4-turbo-and-cuts-prices.html>. – Date of access: 14.11.2023.

*Н.Н. Петрова, студент*

*Научный руководитель – И.Г. Скороход, кандидат юридических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **КОНСТИТУЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

Современное общество все больше времени проводит в Интернете, что способствует получению большей части информации именно из этого источника.

Рассматривая вопрос о факторах в процессах информатизации и создания условий для реализации информационного общества, важно понимать, что информационное общество – особая характеристика состояния социума одновременно глобального, планетарного масштаба и локального, на уровне одного государства, так как мировое сообщество и отдельные государства решают сразу ряд проблем, переплетенных теснейшим образом [1, с. 225].

В рамках статьи 34 Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция) гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды. Государственные органы, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы [4, с. 11].

Один из национальных приоритетов нашей страны – развитие информационного общества, являющееся общенациональной задачей, требующей общих усилий государства, бизнеса и гражданского общества. Важный инструмент социально-экономического прогресса и один из ключевых факторов инновационного развития экономики – информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ).

В начале XXI в. ИКТ стали одним из факторов, существенно повлиявшим на развитие общества, государственных структур, институтов гражданского общества, экономической и социальной сфер, науки, образования, культуры, образа жизни людей [2, с. 394].

Цифровые технологии быстро внедряются во многие сферы, в том числе в сферу экономики. Подтверждение этому – Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет) [6]. В рамках пункта 2 Декрета нужно создать условия для внедрения в экономику технологии реестра блоков транзакций (блокчейн), иных технологий на основе принципов распределенности, децентрализации и безопасности операций, совершаемых с их использованием. До принятия Декрета цифровые знаки (токены) не являлись частью правоотношений: обращение не было закреплено законодательно.

Принятие Декрета позволяет обезопасить права и свободы личности в рамках статьи 59 Конституции: государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности [4, с. 17].

В процессе развития ИКТ, интернет-коммуникаций и сетевых сообществ конституционное право – координатор отношений между государством и жизнью общества, имеющий дело с проблемами транснационального киберпространства и определениями пространственных критериев прямого действия Конституции. Широкая анонимность пользователей интернета становится серьезным барьером для определения влияния действия Конституции на общество.

Стоит отметить: киберпространство заставляет современных ученых-правоведов пересматривать классические понятия пространства, времени и действия правовых норм. Транснациональные интернет-сети не признают государственных границ, понятие пространства лишается географической определенности, понятие времени перестает быть зависимым от какого-либо часового пояса, а понятие круга лиц уже не относится только к физическим и юридическим лицам. Киберпространство расширяется и включает в себя персональные компьютеры и другие устройства, работающие с сетью и определяемые по IP-адресам и другим техническим качествам.

Однако анонимность в киберпространстве дает пользователям большую власть. Анонимность в киберпространстве приобретает наибольшую социальную пластичность, позволяя полностью скрыть личность пользователя или заменить ее на другую, что и приводит к проблемам. Это свойство киберпространства создает благодатную почву для преступлений в сфере высоких технологий, относящихся к комплексному виду угроз, так как:

1. они посягают на законные интересы граждан;
2. их рост провоцирует недоверие граждан к развитию и использованию ИКТ в целом, препятствуя построению информационного общества и электронной экономики;
3. данные преступления способны наносить вред критически важным объектам жизнеобеспечения государства, причиняя ущерб национальной безопасности государства [5, с. 5].

Значит необходимость государственного регулирования анонимности в киберпространстве является обоснованной интересами национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, а также прав и свобод других лиц, что и закреплено статьей 23 Конституции [4, с. 9].

Актуальная проблема, непосредственно затрагивающая область взаимодействия политики и информационного права, – вопрос о свободе информационного пространства.

Суть информационной свободы закреплена статьей 19 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно

придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [3].

Так человек именно вступает в правовые отношения, а не просто использует ИКТ. Традиционным отраслям права (конституционное, административное, гражданское, уголовное и др.) приходится адаптироваться к условиям правоприменения по мере вхождения в киберпространство.

При этом человек будучи интегрированным в ту или иную социальную сеть, приобретает новые контакты, участвует в глобальных процессах: потребление и производство информации, уплотнение социальных связей, накопление социального капитала именно в трансграничной компьютерной сети. Современный человек все более становится похож на «кибернавта ... гражданина совершенно другой страны, в которой иной язык, иные нравы и обычаи, иные законы» [8, с. 265].

Концепция современных вызовов к пониманию Конституции в контексте становления информационного общества затрагивается в научных трудах многих отечественных и зарубежных ученых юристов, позволяя констатировать необходимость определения влияния информатизации общества на Конституцию и на развитие конституционного права в целом [7, с. 33].

Взгляд в будущее характерен также и для правоохранительных органов, а именно Конституционного Суда Республики Беларусь. Интересными с точки зрения прямой связи новых технологий с прецедентами Конституционного Суда являются его решения, в которых правовые суждения выражаются с опорой на новейшие научные достижения. Конституционный Суд в своей практике ссылается на информационные ресурсы в глобальной сети и считает размещение сведений в ней значимыми по делу и важными для принятия окончательного решения.

Создание качественного человеческого капитала – один из ключевых факторов успешного развития информационного общества: человеческих ресурсов, способных создавать новые ИКТ и эффективно использовать их в своей профессиональной деятельности и повседневной жизни.

В частности, необходимо продолжить развивать практику использования ИКТ в законотворческой сфере: распространение нормотворческими органами уже принятых нормативных правовых актов (далее – НПА) через интернет, обеспечивая конституционное право на публикацию или доводя до всеобщего сведения содержания НПА, как и требует Конституция [4, с. 5].

В политической сфере применение ИКТ позволяет продолжить автоматизацию процессов обсуждения проектов НПА, рассмотрения обращений граждан, их консультирование.

Многие ученые связывают развитие гражданского и информационного обществ и новое содержание, которое они придают социальным, правовым и демократическим характеристикам государства.

Нынешний уровень функционирования информационных отношений в Беларуси создает необходимость принятия Информационного кодекса, полно описывающего правовые нормы, регулирующие отношения в сфере ИКТ.

Частичное решение проблемы трансграничности киберпространства – создание национальной доменной зоны, но это подтолкнет к распространению в ней киберпреступности.

Таким образом, в эпоху развития информационного общества грамотный ответ на вызовы фундаментальным отношениям между государством и жизнью общества – необходимость регулирования киберпространства государством.

### **Список источников**

1. Бачило, И. Л. Информационное право : учеб. для академического бакалавриата / И. Л. Бачило. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Брайт, 2018. – 419 с.
2. Василевич, Г. А. Белорусское государство на рубеже веков / Г. А. Василевич. – 2-е изд., доп. – Минск : Право и экономика, 2007. – 509 с.
3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml). – Дата доступа: 05.11.2023.
4. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2023. – 80 с.
5. Мороз, Н. О. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий : монография / Н. О. Мороз. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – 266 с.
6. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 05.11.2023.
7. Преснякова, А. В. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества: современный зарубежный опыт: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. В. Преснякова. – М., 2010. – 196 л.
8. Федотов, М. А. Перспективы конституционализма в условиях информационного общества / М. А. Федотов // Современный конституционализм: вызовы и перспективы : материалы науч.-практ. конф., посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации, Москва, 14–15 ноября 2013 г. / отв. ред. В. Д. Зорькин. – М., 2014. – С. 261–289.