- предоставления консультаций по правовым вопросам в устной форме малообеспеченным гражданам, инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, детям-сиротам, одиноким матерям, членам многодетных семей, учащимся и другим категориям граждан;
- проведения профилактической работы по предупреждению правонарушений (выступления по правовым вопросам в организациях и коллективах и др.) [2].

Однако первоначальной задачей клиник все же является профессиональная подготовка будущих специалистов, а лишь затем правовая помощь незащищенных слоев населения и их правовое просвещение

Таким образом, работа в клинике способствует увеличению практической составляющей в обучении по специальности «Правоведение». Кроме того, данная деятельность формирует необходимые юристу профессионально-личностные качества, что в целом содействует более успешной адаптации студента к работе по избранной профессии.

## Литература:

- 1 Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-24 01 02 Правоведение. Квалификация юрист. УДК 34:378.016(083.74) // постановление Министерство образования Республики Беларусь от 30 августа 2013 г. № 88.
- 2 О некоторых вопросах правового просвещения населения // постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 19.11.2010 № 98.

## ЗНАЧЕНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ ПРИ ТРУДОУСТРОЙСТВЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Ю.А. Жиронкина, Д.В. Ермак

БГУ, г. Минск

Научный руководитель:

Ю.М.Савкина, преподаватель кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета БГУ

Качество юридического образования, получаемого в Республике Беларусь, без сомнения, является одним из самых высоких среди стран СНГ. Об этом свидетельствуют не только высокие баллы белорусских абитуриентов при поступлении в ВУЗы, но и количество иностранных студентов, обучающихся на юридических факультетах Беларуси. При этом до сих пор в юридическом сообществе стоит вопрос о «практической сноровке» в своем деле

выпускника-юриста, ведь зачастую теоретических знаний недостаточно для осуществления полноценной деятельности юриста.

По результатам проведения исследования вакансий, предложенных работодателями в сфере юриспруденции, нами была обнаружена следующая тенденция: только каждый шестой наниматель готов предоставить место выпускнику, не имеющему опыта работы. Это означает, что студентам юридических факультетов необходимо до окончания ВУЗа задуматься о получении опыта работы в профессиональной сфере. В связи с этим интересны следующие вопросы: можно ли считать опытом работы в сфере юриспруденции осуществление деятельности в юридической клинике? Воспринимается ли юридическая клиника студентами, выпускниками, преподавателями юридического факультета и работодателями, как источник получения практических навыков юриста?

Для детального изучения рассматриваемых вопросов, нами было проведено социологическое исследование (в форме опроса), в котором приняли участие 44 респондента. Анализ цифр и полученной информации по итогам опроса представлен нами в виде диаграммы. Опрос проводился анонимно. Респондентам необходимо было только указать род их профессиональной деятельности и ответить на поставленные вопросы. Всего в исследовании приняли участие 68,2% студентов, 22,7% магистрантов и аспирантов юридического факультета, выпускников юридической клиники, 13,6% преподавателей, 13,6% юристов, не осуществляющих преподавательскую деятельность.

В результате проведенного опроса были получены следующие результаты:

- все лица, участвующие в опросе, знают о существовании юридических клиник и знакомы со сферой их деятельности;
- 90% опрошенных считают, что работа в юридической клинике способствует приобретению практических навыков будущих юристов. Оставшиеся 10% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.
- 72,7% участников опроса отдали бы предпочтение студенту клиницисту при найме на работу. 9,1% участников придерживаются противоположной позиции. 18,2% респондентов предложили свой вариант ответа на поставленный вопрос.

В завершении опроса нами был предложен специальный вопрос для выпускников юридических клиник относительно учета их опыта работы в клинике при трудоустройстве. 22,2% ответивших на данный вопрос считают, что работодатель учитывал их опыт работы в юридической клинике при найме; 22,2% респондентов дали отрицательный ответ и указали, что подобный опыт никак не учитывался и не влиял на их трудоустройство. В графе «другое» при ответе на данный вопрос 55,6% респондентов указали, что не обладают информацией о том, учитывалась ли работа в юридической клинике их работодателем.

Таким образом, на основании полученных нами результатов были сделаны следующие выводы:

- осведомленность респондентов о деятельности юридических клиник в сфере юридического сообщества достаточно высока, что является положительным аспектом развития юридического клинического образования в будущем;
- студенты-клиницисты считают работу в юридических клиниках хорошим опытом работы в сфере юриспруденции;
- работа студентом-клиницистом имеет такое же содержание, как и работа профессиональных юристов по оказанию правовой помощи клиентам. При этом на данный момент большинством работодателей такой опыт студентов-клиницистов не учитывается при найме на работу. Работа в юридической клинике помогает разобраться в специфике рассматриваемых дел и, но как показало исследование, пока не дает значительных преимуществ перед другими студентами, претендующими на место.

Таким образом, сложилось две точки зрения по поводу определения значения работы в юридической клинике: для студентов-клиницистов — это бесценный опыт, для работодателя — показатель опыта работы в сфере юриспруденции лишь в четверти случаев. Рассматривая вопрос об актуальности указании такого опыта в резюме студента — выпускника, отметим, что это позволяет популяризировать юридические клиники и опыт, получаемый в них студентами. Полагаем, что в дальнейшем это приведет к качественному повышению значения обучения в юридической клинике и преимуществе студентов-клиницистов при трудоустройстве.

## Литература:

1 Юридическое образование: поиск новых стандартов качества: материалы исследования / Новикова А., Шепелева О. и [др.] под ред. Д. Шабельникова. – М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013. – 416 с.

## НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

Е.В.Круглова РГГУ, г.Москва Научный руководитель: Л.Н.Огурцова, к.ю.н., доцент