

6. Бондаренко, Н.Л. Хозяйственные правоотношения: понятие и виды / Н.Л. Бондаренко, Ю.Г. Конаневич // Право. Экономика. Социальное партнерство [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 92-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Минск, 28 апреля 2022 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В.М. Поздняков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2023. – 692 с. – С. 169–171.

7. Конаневич, Ю.Г. Хозяйственная деятельность в системе общественных отношений / Ю.Г. Конаневич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1 (71). – С. 68-72.

## **ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ**

Миронова В.А.

Значительной проблемой в области авторского права является обеспечение охраны авторских прав в рамках глобальной компьютерной сети Интернет. На сегодняшний день глобальная сеть Интернет становится главным средством доступа общественности к произведениям науки, литературы и искусства. Данная тенденция определяет необходимость более эффективной охраны авторских прав путем разработки и закрепления новых форм и методов ее осуществления.

На международном уровне эта сфера регулируется Бернской конвенцией, определяющей базовые принципы в области охраны авторских прав. Практически все страны Европы ратифицировали указанную конвенцию. При этом поскольку большинство стран Европы входят в состав Европейского союза (далее – ЕС), принятые его органами нормативные правовые акты оказывают прямое воздействие на общественные отношения государств-участниц союза.

Так, в сфере европейского авторского права в 2019 году была проведена реформа, в результате которой в ЕС была принята Директива (ЕС) № 2019/790 Европейского парламента и Совета Европейского союза об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС (далее – Директива 2019/790).

Статья 17 указанной директивы вызвала определенные противоречия в обществе, поскольку закрепила ответственность владельцев интернет-платформ (интернет-провайдеров) за размещение на них контента, нарушающего авторские права. Так, директивой предусмотрена обязанность интернет-провайдеров использовать специальные фильтры нелегального контента. Указанные фильтры являются технологиями анализа содержания загружаемой информации, предназначенными для автоматического сканирования материалов, опубликованных в сети Интернет, на предмет наличия разрешения правообладателя на их использование, принадлежности загружаемых материалов к категории разрешенных законом, а также присутствия в материалах элементов незначительного использования охраняемых объектов других создателей. В случае выявления копирования объектов авторского права или иного нарушения интернет-провайдер должен осуществлять блокировку соответствующих материалов [1].

Директивой 2019/790 также установлено, что интернет-провайдеры несут ответственность за противоправные действия, связанные с предоставлением пользователям доступа к объектам авторского права и смежных прав, в случае если они не предпримут определенные меры по недопущению их неправомерного использования. В обратном случае любая интернет-площадка должна доказать, что она предприняла все возможные меры для предотвращения нарушений, а именно:

- 1) они приложили все усилия для получения разрешения;
- 2) приложили, в соответствии с высокими отраслевыми стандартами

профессиональной осмотрительности, все усилия для обеспечения отсутствия конкретных произведений и иных охраняемых объектов, в отношении которых правообладатели предоставили провайдерам онлайн-сервисов соответствующую и необходимую информацию;

3) в любом случае по получении достаточно обоснованного уведомления от правообладателей незамедлительно приняли меры по блокированию доступа или удалению с их веб-сайтов указанных произведений или иных охраняемых объектов и приложили все усилия для предотвращения их дальнейшей загрузки [1].

Таким образом, ЕС последовательно проводит политику по усилению ответственности провайдеров онлайн-сервисов за распространение нарушающего права лиц контента.

Что касается отдельных европейских государств, особого внимания заслуживает Закон Германии об авторско-правовой ответственности поставщиков услуг за распространение онлайн-контента (далее – Закон), в котором развиваются положения статьи 17 Директивы 2019/790. Указанный закон вступил в силу 7 июня 2021 года. Он так же, как и директива, вводит новые требования для провайдеров онлайн-платформ, направленные на принятие мер для предотвращения нарушений авторских прав и обеспечение справедливого вознаграждения для правообладателей. Согласно этому закону провайдеры должны принимать эффективные меры для предотвращения загрузки нарушающего авторские права контента и для удаления такого контента после получения уведомления от правообладателя. Кроме того, в Законе предусмотрены меры для защиты пользователей, которые могут обжаловать решения о блокировке или удалении контента [2].

Кроме того, помимо одним из механизмов борьбы с нарушениями авторских прав в электронной среде является налаженная правоохранительными органами Германии система отслеживания действий пользователей сети Интернет, осуществляющих нелегальные действия в отношении авторских прав по принадлежащему каждому «цифровому следу». Указанный «цифровой след» содержит совокупность информации о посещениях и вкладках пользователя во время пребывания в сети Интернет на различных Интернет-сайтах, что позволяет привлечь нарушителя авторских прав к ответственности.

Главным документом в области охраны объектов авторского права в сети Интернет в Великобритании является Закон «Об авторских правах, промышленных образцах и патентах» 1988 г. В нем перечислены некоторые случаи свободного использования охраняемых произведений библиотеками и архивами, а также учебными заведениями в том, что касается отрывков из опубликованных произведений. Согласно указанному закону копирование документов, находящихся в электронной форме, разрешено в рамках лицензии на их использования. В данном законе также говорится о том, что передача одним лицом другому информации в результате создания временной копии на носителе информации, не является нарушением авторского права, если в свою очередь указанные действия осуществляются без цели получения коммерческой прибыли [3]. Таким образом, указанная норма освобождает в конкретно перечисленных случаях лиц от ответственности за использование объектов авторского права, размещенных в сети Интернет.

В отличие от большинства стран, во Франции нарушение авторского права является уголовным преступлением. Тенденции развития норм в области охраны авторских прав, в том числе в цифровой среде, во Франции ведут к ужесточению ответственности, а не к введению норм регулятивного характера, имеющих в праве Германии и Англии. Кроме того, для борьбы с пиратством в сети Интернет во Франции действует Комитет по распространению произведений литературы, науки и искусства и защите авторских прав в сети Интернет, который в соответствии с установленными правилами, в случае нарушения авторских прав вправе выносить пользователю не более трех предупреждений, после чего к нему могут быть применены определенные санкции, в том числе штраф и ограничение доступа к Интернету [4].

По мнению автора, ужесточение ответственности за нарушение авторских прав может быть недостаточно эффективным средством предотвращения их совершения, поскольку уголовная ответственность сконцентрирована на уже совершенных преступлениях и наказании нарушителей, а не на обеспечении восстановления ущерба и мотивации к

соблюдению авторских прав. Кроме того, следует также учитывать, что ужесточение правовой ответственности может стимулировать развитие технических методов обхода защиты авторских прав. Например, пиратские сайты могут переходить на другие домены или использовать анонимные сети, чтобы избежать преследования. Именно поэтому важно разрабатывать не только правовые, но и технические меры для борьбы с нарушениями авторских прав.

Таким образом, можно сформулировать вывод о том, что каждая страна в Европе имеет свои собственные особенности и подходы к охране авторских прав в сети Интернет. При этом такая охрана основывается на некоторых общих принципах и механизмах, в том числе:

1. Действию норм Директивы 2019/790, устанавливающей порядок действия и принятия мер онлайн-платформами с целью предотвращения нарушения авторских прав.

2. Принципе «самостоятельной ответственности», согласно которому провайдеры интернет-сервисов обязаны удалить или заблокировать доступ к контенту, который является нарушением авторских прав, после получения соответствующего уведомления от правообладателя.

3. Установлении случаев свободного использования произведений в сети Интернет.

4. Ужесточении правовой ответственности за нарушение авторских прав и их судебной защите.

Указанные механизмы находят свое отражение в правовом регулировании охраны авторских прав в Республике Беларусь. Так, Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» предусмотрены случаи свободного использования произведений, а Кодексом об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Республики Беларусь закреплена ответственность за нарушение авторских прав. Вместе с тем, ужесточение такой ответственности, как ранее было сказано, не является эффективным методом борьбы с указанными правонарушениями. Наилучшим способом предотвращения их совершения видится закрепление схожих с содержащимися в законодательстве стран Европы норм, регулирующих порядок действий интернет-провайдеров по предотвращению нарушений авторских прав, а также закрепление наравне с лицами, непосредственно размещающими информацию, нарушающую авторские права, ответственности за такое размещение.

### **Литература:**

1 Мотовилова, Д.А. Ключевые положения Директивы (ЕС) N 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/asp/key-provisions-of-directive-eu-n-2019-790-on-copyright-and-related-rights-in-the-single-digital-market>. – Дата доступа: 23.11.2023.

2 Бузова, Н.В. Тенденции совершенствования законодательства Германии о защите авторских и смежных правах в сети Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/asp/trends-in-the-improvement-of-german-legislation-on-the-protection-of-copyright-and-related-rights-on-the-internet>. – Дата доступа: 23.11.2023.

3 Copyright, Designs and Patents, Act 1988 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/pdfs/ukpga\\_19880048\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/pdfs/ukpga_19880048_en.pdf). – Дата доступа: 23.11.2023.

4 Ковалева О.А., Лёвина Л.К., Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-zaschita-avtorskih-prav-i-praktika-borby-s-nezakonnym-ispolzovaniem-intellektualnoy-sobstvenno-sti-v-seti-internet>. – Дата доступа: 23.11.2023.