

3. Барабаш, В. В. Информационная война: к генезису термина / В. В. Барабаш, Е. А. Котеленец, М. Ю. Лаврентьева // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2019. – № 3 (33). – С.76–89.

4. Манойло, А. В. Информационная война в контексте специальной военной операции на Украине / А. В. Манойло // Международная жизнь – 2022. – № 12. – С. 74–83.

5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации : 2 июля 2021 г., № 400. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>. – Дата доступа: 12.10.2023.

*Л.Е. Лойко, кандидат философских наук, доцент
Академия МВД Республики Беларусь(Минск)*

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Цифровые трансформации носят системный характер. Они характерны для всех сфер современного общества. Особое внимание философии права сосредоточено на сферах цифровой экономики и политической деятельности, находящейся в пространстве цифровой трансформации. Цифровая экономика становится одной из важных сфер общественной жизни, поскольку сегодня трудно представить человека, который не слышал о поисковой системе, сайте, веб-странице [1]. Растет число пользователей Интернета и число предлагаемых им услуг. Просмотр статичного текста и мультимедиа в браузере уже не устраивает людей, в моду входят такие сайты, где посетители могут активно взаимодействовать: обмениваться сообщениями, комментировать статьи, размещать фотографии и видео.

Термин «социальная сеть» введен Дж. Барнсом в работе «Классы и собрания в норвежском островном приходе» (1954 г.) [2]. Он обозначает структуру, состоящую из социальных объектов (люди и организации) и социальных взаимоотношений (связи между людьми). Социальную сеть следует отличать от сетевого сообщества. В сети связи являются целью, а в сообществе – средством. Поэтому социальная сеть может стать или не стать сетевым сообществом.

Социальная сеть объединяет персональной коммуникацией множество людей, ранее не связанных между собой. Особенность коммуникации в социальной сети – взаимное равноправие субъектов, координационные, а не субординационные связи между ними. Однако вне сети иные отношения (должностные, гендерные) не исключаются. Коммуникация в социальной сети имеет персонально-личностный характер и устанавливается через процедуру

знакомства. Пространственные и темпоральные границы социально-сетевой аудитории размыты и неустойчивы. Моральные, аксиологические, идеологические приоритеты участников общения вариативны и подчинены задачам поиска эмоционального ситуативного сопереживания или психологической разгрузки. Особую тему исследований составляют особенности цифровых поколений [3].

Сетевое пространство коммуникации с необходимостью требует правовой регламентации и внимания со стороны учреждений образования. Инновационная и традиционные формы общения молодежи должны быть адаптированы друг к другу. В XX в. сформировались системные модели воспитательной деятельности. Так, в Великобритании в 1907–1908 гг. было организовано скаутское движение. В республиках Советского Союза сложились пионерская и комсомольская организации, которые апробировали разнообразные и эффективные виды, формы, методики социальной регуляции деятельности, общения и поведения молодежных коллективов.

Неотъемлемым компонентом социализации личности на всех уровнях общеобразовательной и профессиональной подготовки граждан являлся патриотизм, который В. Даль определил как «любовь к Отчизне» [4]. Цель патриотического воспитания – обеспечить готовность молодежи к жизни в демократическом правовом государстве и гражданском обществе. Данная цель основывалась на комплексном понимании культурных ценностей, исторических событий, интересов общества, которые постепенно включались в структуру собственных убеждений каждого человека.

Практическая реализация концептуальных задач гражданского воспитания осуществлялась с учетом психофизиологических и интеллектуальных особенностей различных возрастных групп молодежи. Оптимальное сочетание естественных, социальных и гуманитарных дисциплин в учебных планах обеспечивало трудовую деятельность народа, развитие материального производства, обороноспособности. Начальная военная подготовка, география, всемирная история позволяли приобрести практические навыки выносливости и защиты своей жизни, топографии, анализа актуальных международных политических процессов и событий.

Изучение многонациональной литературы формировало не только речевую культуру, но и глубокое эмоциональное переживание менталитета народа, его достижений и задач. Трудно переоценить роль внеклассных и досуговых форм патриотического воспитания. Туристические походы, пионерские костры, конкурсы строя и песни, военно-спортивные игры способствовали развитию эстетического аспекта патриотизма, закрепляли гражданские качества личности через систему художественных символов.

Гордиться своей страной, учиться, трудиться, уметь дружить и подчинять личные интересы общественным, стремиться к созданию семьи; вести здоровый образ жизни, быть физически выносливым, психологически устойчивым, эмоционально уравновешенным – таков собирательный идеальный образ молодого человека, вступающего во взрослую жизнь. Он устойчиво воспроизводится в различных национальных моделях XX в.

Для этих форм деятельности была сформирована институциональная правовая основа. Новая форма коммуникации молодежи в растущих масштабах сетевого общества изменила и ее содержание. В этой ситуации правовая компонента в ее традиционном виде перестала регулировать основные направления деятельности современного общества. Юристам пришлось решать задачу развития, корректировки правовой основы и практики правоохранительной деятельности.

В условиях асимметрии между темпами расширения сетевого общества и создания правовых механизмов, регулирующих его, оказалась востребованной идеологическая компонента, представляющая важнейший институт современного социума. Актуальность идеологии определяется и негативными явлениями глобализации: информационными войнами; ростом теневой экономики, работорговли, наркомании, терроризма.

На фоне манипулирования индивидуальным и общественным сознанием в социальных сетях и интернет-сайтах проявляется нигилизм в духовной и патриотической сферах жизни современного общества. Объектом нападок стала историческая память о Великой Отечественной войне, конструктивное содержание советского периода истории [5]. Фактически одной из задач теневой экономики и является разрушение духовности, ценностей патриотизма, преемственности поколений в едином контексте истории народа.

Важной является конвергенция компонентов традиционных ценностей с компонентами технологических инноваций. В Республике Беларусь ценности народности и социальной справедливости сопряжены с процессами модернизации социальных коммуникаций. В этих коммуникациях растет роль информационных правовых ресурсов, а также духовной компоненты национальной идентичности.

Список источников

1. Лойко, Л. Е. Общество в системе коммуникации / Л. Е. Лойко // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества сборник статей : сборник материалов Международной научно-практической (онлайн) конференции, Минск, 23 декабря 2020 г. / Белорусский государственный экономический университет ; редкол.: Н. Ю. Веремеев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С.112–115.

2. Мельникова, М. С. Понятие «социальная сеть» в социологических теориях и интернет-практиках / М. С. Мельникова, И. П. Яковлев // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2014. – № 1. – С. 254–257.

3. Лойко, А. И. Философия цифровых технологий / А. И. Лойко. – Минск : БНТУ, 2022. – 207 с.

4. Лойко, Л. Е. Патриотизм в категориях семьи и брака / Л. Е. Лойко // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : сборник материалов Международной научной конференции, Москва, 23 апреля 2021 г. / Московский художественно-промышленный институт ; редкол.: Т. А. Чикаева [и др.]. – М., 2021. – С.166–171.

5. Лойко, Л. Е. Региональные аспекты исторической памяти: о событиях Великой Отечественной войны (на примере Беларуси) / Л. Е. Лойко // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. – 2021. – Вып. 16, Ч. 2. – С. 755–758.

И.А. Малюк, магистрант

*Научный руководитель – О.Г. Казак, кандидат исторических наук
БГЭУ (Минск)*

БИТВА ЗА РАЗУМ: О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА» И «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО»

В настоящее время информационная война претерпевает динамическое развитие. Она занимает центральное место в социально-политическом и экономическом пространстве информационного общества. Это явление вытекает из активного использования информационных технологий и возросшей доступности информации. Такие тенденции приводят к конкуренции за доминирование в информационном пространстве. В этом контексте информационная война становится стратегическим инструментом для государств, организаций и акторов, которые стремятся контролировать, манипулировать и защищать информационные ресурсы в своих интересах. Следовательно, информационная война требует профессионального и научного изучения с целью разработки адекватных стратегий и мер для противодействия этому явлению, а также обеспечения информационной безопасности.

Сегодня информационная борьба является одним из не прямых, но эффективных инструментов воздействия на общественное мнение, политические процессы и ситуацию в мире. Современные информационные войны тесно связаны с Интернетом и быстрой связью, что делает их незаметными и труднодоступными для защиты. Это в значительной степени