

Литература:

1. Баренбойм, П.Д. Конституционная экономика: проблемы теории и практики / П.Д. Баренбойм, Г.А. Гаджиев, В.И. Лафитский // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2005. – № 2(2). – С. 3-11.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-ХІІ [Электронный ресурс] : в ред. от 17.10.2004 (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах от 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г. и в ред. Закона от 12 октября 2021 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И БАНКРОТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Литвинович М.Г.

Современные экономические отношения представляют собой во многом неизбежный и объективно обусловленный результат развития рыночных отношений. Хозяйствующий субъект, вступая в экономические отношения с другими субъектами хозяйствования рискует столкнуться со множеством негативных факторов осуществления предпринимательской деятельности: не поставка оплаченного товара, отказ от произведенного товара, форс-мажорные обстоятельства, банкротство контрагента и т.д., что, в конечном итоге, может привести к его неплатежеспособности.

Для стабилизации экономического оборота и защиты прав кредиторов предусмотрен такой институт как банкротство. Термин «банкрот» происходит из средневековой Италии (лат. *bankarupta* – сломанная скамья, от *banco* – скамья, *rotto* – сломанный) и означает прекращение деятельности в прежней форме [2, с. 169]. Данный институт представляет собой инструмент разрешения конфликта интересов между должником и кредиторами, который заключается во вмешательстве государства в частные отношения путём контроля и урегулирования в определённом порядке [1, с. 23].

Актуальность темы исследования обусловлена не только тем, что институт несостоятельности и банкротства является неотъемлемой и постоянной частью рыночной экономики, но и вступлением в силу Закона Республики Беларусь от 13 декабря 2023 г. № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – новый Закон), который закрепил обновленные правовые нормы, устанавливающие основания для признания судом должника несостоятельным или банкротом, регулирующие процедуры и условия проведения производства по делам о несостоятельности или банкротстве и связанные с этим отношения, а также закрепляющие применение мер по урегулированию неплатежеспособности, в том числе по предупреждению несостоятельности.

Новым законом введены основания для подачи заявления о несостоятельности или о банкротстве должником:

- должник вправе подать заявление о несостоятельности, «если по состоянию на дату подачи заявления он не способен исполнить одно, несколько или все денежные обязательства, обязанность по уплате обязательных платежей и (или) обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде, срок исполнения которых наступил, за счет имеющихся в его распоряжении денежных средств и при этом отсутствуют основания для подачи заявления должника о банкротстве» (п. 1 ст. 8 нового Закона);

- должник вправе подать заявление о банкротстве, «если по состоянию на дату подачи заявления стоимость его имущества недостаточна для расчета в полном объеме по всем

денежным обязательствам, обязательным платежам и обязательствам по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде и срок исполнения хотя бы одного из таких обязательств наступил» (п. 2 ст. 8 нового Закона);

- заявление о банкротстве подаётся должником в обязательном порядке, «если по состоянию на 1 января текущего года стоимость его имущества недостаточна для расчета в полном объеме по всем денежным обязательствам, обязательным платежам и обязательствам по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде и при этом имеется факт неисполнения любого из таких обязательств в течение не менее шести месяцев со дня наступления установленного срока его исполнения» (п. 3 ст. 8 нового Закона).

Стоит подчеркнуть, что заявление в суд о несостоятельности вправе подать только сам должник, что, по нашему мнению, является обоснованным и практичным, так как только данный субъект обладает полной и достоверной информацией о своей финансово-хозяйственной деятельности и, соответственно, имеет возможность просчитать перспективы восстановления своей платежеспособности. В свою очередь, заявление в суд о банкротстве должника вправе подать сам должник, кредитор, органы финансовых расследований Комитета государственного контроля, а также иные лица, которым в соответствии с новым Законом предоставлено такое право (ст. 7 нового Закона).

Новым Законом конкретизированы основные задачи управляющего в разрезе каждой процедуры, применяемой в ходе производства по делу о несостоятельности или банкротстве должника: защитного периода, конкурсного производства, санации и ликвидационного производства. Прохождение должником - юридическим лицом защитного периода или санации не является обязательным, а в отношении должника - индивидуального предпринимателя данные процедуре введены быть не могут.

В частности, защитный период «может быть введен судом по собственной инициативе либо по ходатайству кредиторов или должника» (п. 1 ст. 95 нового Закона). Указанная процедура характеризуется предоставлением ограниченного объема прав и обязанностей временному управляющему, направленных на проведение им «анализа достоверности фактов, изложенных в заявлении о несостоятельности или банкротстве, проверки наличия (отсутствия) установленных Законом об урегулировании неплатежеспособности оснований для подачи заявления о несостоятельности или банкротстве, проверки наличия (отсутствия) оснований для открытия конкурсного производства» (п. 1 ст. 98 нового Закона). При этом полномочия исполнительного органа должника по общему правилу не прекращаются.

С даты открытия в отношении должника конкурсного производства, кроме прочего, приостанавливается удовлетворение требований кредиторов, что распространяется на денежные обязательства, обязательные платежи должника, возникшие до открытия конкурсного производства (п. 1 ст. 104 нового Закона). По сравнению с условиями осуществления гражданско-правовой ликвидации, указанное последствие позволяет в рамках процедуры санации и ликвидационного производства осуществлять мероприятия по реализации имущества должника, взысканию дебиторской задолженности, распределению денежных средств между кредиторами, что является основными мероприятиями с целью восстановления платежеспособности или ликвидации должника соответственно.

Задачей управляющего в ходе конкурсного производства является проверка наличия (отсутствия) оснований для признания должника несостоятельным и введения санации или для признания должника - юридического лица банкротом и открытия ликвидационного производства, признания должника - индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытия ликвидационного производства, определение наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства, сокрытия банкротства или препятствования проведению расчета с кредиторами (ст. 48 нового Закона). С целью её выполнения управляющим проводится анализ хозяйственной (экономической) деятельности должника и на основании результатов осуществляется подготовка плана санации или плана ликвидации должника - юридического лица либо плана

прекращения деятельности должника - индивидуального предпринимателя. Стоит подчеркнуть, что при указанной процедуре полномочия руководителя и других органов должника или собственника имущества должника - юридического лица переходят к антикризисному управляющему.

Санация согласно положениям нового Закона вводится судом «на основании заявления должника о несостоятельности и согласованного в установленном порядке плана санации должника - юридического лица либо на основании заявления должника о несостоятельности в случае утверждения судом плана санации» (п. 1 ст. 113 нового Закона). Осуществление прав и обязанностей антикризисного управляющего происходит в рамках основных задач по обеспечению эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановлению платежеспособности должника - юридического лица, а также осуществлению расчетов с кредиторами, которые предусмотрены ст. 48 нового Закона.

Отметим, что из перечня мер по обеспечению эффективной хозяйственной (экономической) деятельности и восстановлению платежеспособности должника исключена продажа предприятия должника как имущественного комплекса, а также дополнительно п. 1 ст. 141 нового Закона предусмотрено осуществление данного мероприятия только после открытия в отношении должника ликвидационного производства.

Решением о признании должника - индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства или о признании должника - юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства вводится процедура, предусматривающая дополнительные обязанности для антикризисного управляющего в данной процедуре, например, «подавать в суд иски о привлечении к субсидиарной ответственности при наличии оснований и (или) в случае принятия собранием кредиторов решения об обязательности предъявления управляющим иска о привлечении к субсидиарной ответственности» (ст. 140 нового Закона).

По нашему мнению, обязанность по подаче исков о привлечении к субсидиарной ответственности только в случае принятия собранием кредиторов решения об обязательности предъявления управляющим такого иска (и отсутствии оснований, предусмотренных п. 1 ст. 9 нового Закона и пп. 5.6 п. 5 Декрета Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства» для его удовлетворения) повлечет необоснованное появление внеочередной кредиторской задолженности в виде государственной пошлины, так как заведомо является проигрышным. Полагаем, что, при неподаче антикризисным управляющим иска о привлечении к субсидиарной ответственности, при наличии вышеуказанных оснований для его удовлетворения, кредиторами может быть использовано право подачи жалоб на бездействие управляющего, предусмотренное ст.ст. 36, 58, 69 нового Закона. Соответственно, утрачивается необходимость закрепления такой обязанности в новом Законе.

Таким образом, институт несостоятельности и банкротства ввиду вступившего в законную силу нового Закона с 01 октября 2023 г. приобрел обоснованную популярность в сфере установления практического опыта и научного изучения применения закрепленных правовых норм. Положения, используемые при осуществлении процедур несостоятельности и банкротства, претерпели существенные реформы как в глобальном смысле – видоизменены структурная и организационная формы (например, разграничение процедур банкротства, изменение сроков процедур), так и в частных ситуационных моментах, выработанные по результатам анализа практики (например, введение новых правовых норм, касающихся работы с залоговым имуществом). Одновременно, указанные обстоятельства не являются фактом для прекращения научного изучения института несостоятельности и банкротства и внесения предложений по усовершенствованию законодательства в данной области.

Литература:

1. Конфликт интересов в процессе несостоятельности (банкротства): правовые средства разрешения: монография. – М. : Проспект, 2014. – 64 с.

КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ESG-СУПЕРЭКОСИСТЕМА

Лобановский А.А., Ганич А.А.

Современное общество для своего самосохранения и устойчивого развития вынуждено наряду с финансовыми результатами предъявлять новые дополнительные требования к хозяйственной деятельности. В их числе **ESG-повестка** как реакция на ухудшение состояния окружающей среды, глобальное потепление, возрастающее экономическое неравенство между богатыми и бедными, несоответствие новым вызовам структур и процедур корпоративного управления. Термин ESG был впервые использован в докладе, опубликованном ООН в 2004 году под названием «Who Cares Wins», в котором отмечается, что учет конкретных экологических и управленческих факторов в инвестиционных решениях может оказать положительное влияние на общество, а также на финансовые рынки. Хозяйствующие субъекты с высоким рейтингом ESG получают конкурентные преимущества. Все больше инвесторов, контрагентов, покупателей и потребителей руководствуются ESG критериями при принятии решений о заключении договоров. Компании и муниципалитеты для повышения конкурентоспособности на рынке стремятся получать высокие ESG рейтинги независимых организаций, которые подтверждают степень приверженности к ответственному ведению бизнеса и сказываются на лояльности клиентов. Например, «зеленые» или социальные облигации позволяют привлекать заемные средства на более льготных условиях [1, с. 164].

Enviromental (экологические требования) вызвали к жизни коммунальное хозяйство. Во второй половине XIX в. в связи со значительным ростом городского населения повысился спрос на техническую инфраструктуру, водоснабжение и канализацию, а также социальные услуги. Содержание городов в чистоте ранее считалось обязанностью домовладельцев. Тот, кто не чистил свою улицу, обязан был уплачивать штраф. Но владельцы земельных участков, как правило, не исполняли своих обязанностей. Мусор и нечистоты сбрасывались в вырытые на участке ямы или даже на улицу. Горожане часто разводили свиней, которые бродили и рылись в мусоре и выгребных ямах, что ухудшало санитарные условия. Поэтому города вынуждены были создавать предприятия по сбору и вывозу бытовых и производственных отходов. Совместное проживание людей обязательно создает повседневные потребности, которые наиболее эффективно либо исключительно могут быть обеспечены самими жителями сообща (коммуной). К коммунальным товарам, работам и услугам постепенно стали относиться организация дорожного хозяйства, водоснабжения и водоотведения, энергообеспечения, озеленение, общественный транспорт, содержание в надлежащем состоянии мест захоронения и многое другое. Утилизация твердых коммунальных отходов занимает пятую позицию среди приоритетов мирового сообщества. В Беларуси необходима полная сортировка в год до 10 млн. т. ТКО, основная масса которых вывозится на 163 полигона общей площадью около 900 га. Например, в Швеции используется 99,5% отходов и только 0,5% складировается – это 2 килограмма в год на человека. В Беларуси отвозится на полигоны 300 килограммов ТКО на человека к год [2, с. 34]. Отраслевым предприятием «Техноресурс» разработана концепция переработки ТКО. Разработана технология их технической переработки, в том числе и совместно с осадком сточных вод. Усовершенствованная технология позволяет уменьшить масштабы строительства перерабатывающих заводов примерно в 1,8 – 2 раза, энергопотребление – в 1,5 -1,8 раза по сравнению с предприятиями - аналогами.

В Беларуси уже обеспечены регулярная санитарная очистка всех сельских населенных пунктов и 100%-й охват многоэтажной жилой застройки в населенных пунктах отдельным сбором ТКО. В белорусских условиях многочисленные и неорганизованные «собственники»