

способствует отчуждению от нее убийцы и рационализации собственных преступных действий» [4, с. 84].

Так, личность непосредственного наемного убийцы характеризуется следующим образом. Это мужчины в возрасте 30–49 лет (81 %), получившие среднее образование (65,6 %), которые не состояли в брачных отношениях (71,1 %), не имели постоянного места работы (69,2 %), каждый третий ранее судим (30,8 %). При этом многие из наемных убийц имеют криминальные навыки, т. к. уверенно совершают преступление, не паникуют, не проявляют особых эмоций, и в последующем раскаяние для них не характерно. В отличие от других насильственных преступлений состояние опьянения перед совершением или в момент совершения преступления им не свойственно. Генеральная мотивация преступного поведения наемного убийцы во всех случаях корыстная. Желание обогатиться за счет лишения жизни другого человека отражает глубину и стойкость деформации их личности, эгоизм, жестокость, асоциальную направленность.

Таким образом, выявленные особенности характеристики лиц, причастных к совершению убийства по найму, могут позволить использовать типаж, дифференцированные по ролевой характеристике, в методике расследования указанного вида убийства, а также в непосредственном предупреждении этих тяжких преступлений, так как они практически всегда планируются заранее, и потому имеется значительный промежуток времени от «заказа» до исполнения, в течение которого можно предотвратить лишение жизни потерпевшего. В современных условиях наемничество трансформируется все в более новых формах данной преступной деятельности, что требует совершенствования как международно-правовой базы, так и внутреннего законодательства государств с целью эффективного противодействия такого рода преступным проявлениям.

Литература:

1. Хохряков, Г.Ф. Криминология: учебник / Г.Ф. Хохряков; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М., 1999. – 542 с.
2. Лузько, Д.Н. Возможность применения имитации преступного поведения при оперативно-розыском противодействии заказным убийствам / Д.Н. Лузько // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 19. – № 3. – С. 112–118.
3. Головатова, Н.В., Кузнецова Е.В. Электронная подпись и ее использование в хозяйственных отношениях: учебное пособие / Н.В. Головатова, Е.В. Кузнецова. – М. : Юрист, 2019. – 324 с.
4. Старостин, С.А. Убийства, совершенные по найму: тенденции и экспертная оценка / С.А. Старостин, В.И. Шиян, И.С. Ильин. – М. : Норма, 2007. – 35 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОБ ИНТЕРНЕТ-ГРУМИНГЕ

Канцен Д.С.

Снижение возраста пользователей социальных сетей, возросшая анонимность внутрисетевой деятельности, быстрое распространение информации и возможности выбора целевой аудитории привело к тому, что лицам с расстройствами сексуальных предпочтений стали более доступными средства для совершения преступлений в отношении несовершеннолетних в виртуальном пространстве. Используя интернет, они получают поддержку от других педофилов, обмениваются порнографическими изображениями детей и делятся своим криминальным опытом. Это создает проблемы защиты несовершеннолетних от сексуальной эксплуатации.

Нами было определено понятие Интернет-груминга. Интернет-груминг – это метод, с помощью которого взрослый манипулирует потенциальным несовершеннолетним

(устанавливает эмоциональную/дружескую связь) с целью совершения развратных действий, сексуального насилия либо иных форм эксплуатации. Груминг может серьезно повлиять на ребенка в процессе развития, даже если не было личного контакта, вот почему крайне важно определение и предупреждение таких преступлений.

Общественное мнение, существенно влияет на ситуацию, ведь, доминируя в количественном плане, оказывается повсеместно транслируемым и определяющим нормативные оценки, оказывающие влияние на поведение людей. Потому закономерностью стало, в том числе, и получение сведений о степени информированности населения об интернет-груминге.

Для проведения криминологического исследования выбор сделан в пользу социологического опроса. Метод опроса позволяет проводить исследования в различных городах и регионах страны по идентичной технологии, обеспечивающей сопоставимость результатов для дальнейшего анализа.

Целевыми группами исследования стали: студенты неюридических специальностей Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой, студенты юридического факультета данного университета, а также работники Новополоцкого городского отдела внутренних дел (далее – сотрудники ГОВД).

Указанные группы респондентов являются представителями разных социально-трудовых общностей, что, следует полагать, позволит комплексно изучить мнение населения. Выбор названных групп обусловлен потенциалом установления знаний о таком преступлении как интернет-груминг среди представителей различных возрастных групп, а также спецификой профессии правоприменителей (профессиональный взгляд, возможный опыт взаимодействия в процессе трудовой деятельности).

Выборка представлена 208 респондентами, среди которых 120 опрошиваемых являются студентами-неюристами, 58 – студентами юристами, 30 – сотрудниками ГОВД. Исследование проводилось без возрастных половых ограничений.

В результате проведенного исследования была установлена следующая информация.

На вопрос: «Знаете ли Вы, что такое интернет-груминг?» были получены следующие ответы. Среди студентов-неюристов 70% опрошиваемых ответили, что знают об интернет-груминге. Опрос студентов-юристов и сотрудников показал, что 75,9% и 76,6% соответственно, знают о таком преступлении.

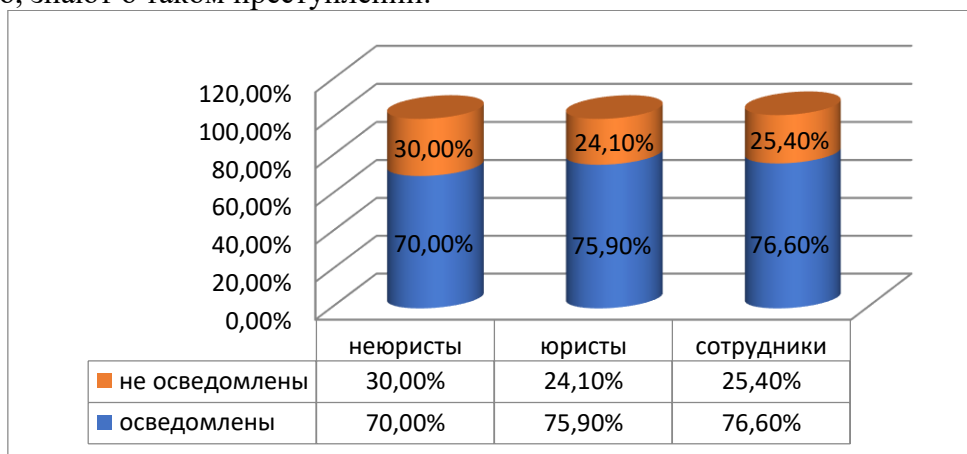


Рисунок 1.1. Осведомленность респондентов о проблеме интернет-груминга, в %

Для вопроса «Что представляет собой интернет-груминг?» разделение на целевые группы не проводилось, поэтому было получено множество разнообразных ответов среди всех участников опроса. Несмотря на то, что ответы, которые давались, определяли интернет-груминг «Завоевание доверие несовершеннолетних и принуждает встречам или обмену непристойными фотографиями», «Установление взрослыми людьми доверительно-дружественных отношений с несовершеннолетними в интернете в целях вхождения с ними в

сексуальный контакт», «Совращение ребенка/подростка», «Виртуальная педофилия» и т.д.) около 20% от числа всех опрошенных давали иные ответы, которые свидетельствуют об определенных пробелах в части информированности о том, что такое интернет-груминг («Что-то с собачками», «кибербуллинг», «вид мошенничества в интернете», «Нарушение личных границ», «Не знаю что это»).

Благодаря опросу удалось выявить, что среди студентов-неюристов 23,3% и 17,2% среди студентов-юристов сталкивались с ситуациями интернет-груминга 1-2 раза за последний год. 6,9% среди студентов-юристов и 1,7 % среди студентов-неюристов сталкивались с таким преступлением 3 и более раз. Опрос среди сотрудников правоохранительных органов показал незначительный процент столкновений среди сотрудников с ситуациями интернет-груминга (3,3%), однако количество столкновений у таких сотрудников 5+. Данные результаты объясняются тем, что целевая группа студентов и их знакомых, в первую очередь, представляют собой молодежь. Молодые люди чаще проводят время в Интернете и в социальных сетях, где они могут быть более уязвимыми для преступников. Сотрудники правоохранительных органов, в свою очередь, обычно имеют более высокий уровень осведомленности о рисках интернет-груминга в виду своей профессиональной деятельности, что позволяет им предпринимать меры для предупреждения Интернет-груминга.

Гипотеза «Опрашиваемые разделяют мнение о необходимости признания интернет-груминг преступлением» была подтверждена, что свидетельствует о том, что гражданам понятен и они принимают тот факт, что интернет-груминг несёт общественную опасность и последствия, которые нужно регулировать. Опрос студентов-неюристов показывает, что 81,7% согласны с необходимостью признания интернет-груминга преступлением, а 18,3% считают нужным признать это административным правонарушением. 86,2% студентов-юристов признают необходимость признания интернет-груминга преступлением, 13,8% – правонарушением. Сотрудники правоохранительных органов также разделяют мнение (76,6%) о криминализации интернет-груминга, 13,3% полагают, что это следует признавать правонарушением. Однако были также получены варианты о необходимости признания преступлением только при повторности либо при совершении интернет-груминга, сопряженного с вымогательством. Также опрошенными не было дано ни одного ответа «Нет, такие действия не требуют наказания»

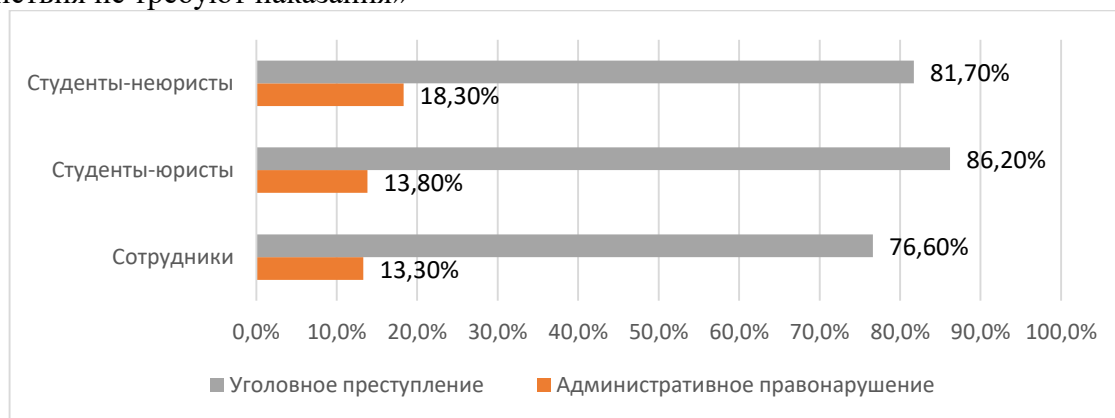


Рисунок 1.2. Результаты опроса о мнении опрошиваемых о необходимости признания интернет-груминг правонарушением/преступлением, в %

Проведенным опросом удалось установить, что опрошиваемые в большинстве осознают какое интернет-груминг, оказывает влияние и какие влечет за собой последствия в различных сферах жизни ребенка. Одним из основных вопросов, который был задан, звучал следующим образом: «Какие могут быть последствия интернет-груминга для жертвы?». По результатам опроса были получены следующие ответы: «Психологические травмы», «Страх», «Унижение чести», «Хейт в сторону жертвы, если узнают близкие», «Буллинг», «Шантаж», «Формирование зависимости жертвы от грумера», «Нарушение сексуальных предпочтений».

В результате исследования было установлено, что респонденты преимущественно ознакомлены с принципами безопасности в Интернете для минимизации риска интернет-груминга. Анализ анкеты студентов-юристов показал, что 77,6% советуют не общаться с незнакомыми, 17,2% студентов считают нужным проводить профилактику интернет-груминга посредством общения и разъяснения ребенку тему цифровой безопасности в сети Интернет.

Исследуя анкеты студентов-неюристов, 66,6% ответило не общаться с незнакомыми и 25% студентов считают введение профилактики интернет-груминга обязательной.

Мнение сотрудников по этому вопросу было следующим: 53,3% работников советуют несовершеннолетним не общаться с посторонними людьми, держать свои социальные сети закрытыми, а также должен осуществляться родительский контроль социальных сетей.

В тоже время 13,3% сотрудника считают, что должен существовать доверительный контакт между родителями и детьми, которые объяснят принципы безопасного использования Интернета и 13,3% сотрудника считают, что не выкладывания фотографий будет достаточно для минимизации риска совершения интернет-груминга.

Таким образом:

Респонденты проведенного исследования разделяют мнение о нужде признания интернет-груминга преступлением. На данном этапе, правовое регулирование интернет-груминга нуждается в дальнейшем усовершенствовании и гармонизации на международном уровне, учитывая транснациональный характер многих преступлений, совершаемых через интернет.

Гипотезы о том, что опрашиваемые знакомы с принципами безопасности в Интернете для уменьшения риска интернет-груминга, а также с законами и мерами по борьбе с этим явлением, были подтверждены. На основе этих данных можно предположить, что опрашиваемые имеют представление о том, как дети и подростки проводят время в Интернете, и осознают важность обучения правилам безопасности в сети.

К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Капариха Е.А., Шевко И.В.

Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП) в ч. 1 ст. 4.1 под термином «административная ответственность» понимает порицание лица, совершившего административное правонарушение, и наложении административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, юридическое лицо, подлежащее административной ответственности. Административная ответственность имеет своими целями воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждение совершения новых правонарушений как лицом, его совершившим, так и другими физическими или юридическими лицами.

Ещё одно определение «административной ответственности» нам приводит профессор Л. М. Рябцев: «под административной ответственностью понимается такая разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении полномочными органами и должностными лицами конкретных административно-правовых санкций (административных взысканий) к лицам, совершившим административные правонарушения» [2, с. 50].

В ч. 1 ст. 4.2 КоАП указано, общий возраст наступления административной ответственности для Республики Беларусь составляет шестнадцать лет. Лица, совершившие административное правонарушение в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, вне зависимости от категории правонарушения, могут быть освобождены от административной ответственности, с применением к нему предупреждения либо применения к нему других мер профилактического воздействия, такие как: разъяснение законодательства; возложение