

наличием определенных условий. Вышеизложенные факторы не будут способствовать ее предотвращению, а даже наоборот – стимулировать ее распространение в силу спектра вышеперечисленных удобств. Экономические показатели государства также не должны увеличиваться за счет такого рода деятельности, так как рост аморальности общества не сможет повлиять на увеличение государственного бюджета.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы и внести предложения:

1. Легализация проституции не является целесообразной, так как это будет только поддерживать и усиливать негативные аспекты, связанные с этой отраслью.

2. С целью предотвращения такого явления как проституция, необходимо привлекать к административной ответственности клиентов, обращающихся за интимными услугами.

3. Государство должно содействовать предоставлению возможностей для образования, подготовки к профессии и экономической самостоятельности, особенно для уязвимых групп, включая женщин и молодежь, что поможет создать альтернативные пути для заработка и снизить зависимость от проституции.

4. Необходимо предоставлять социальные услуги с целью поддержки для людей, работающих в сфере проституции, включая доступ к медицинской помощи, консультирование, альтернативные источники дохода и программы реинтеграции, что поможет им выйти на новый уровень и начать новую жизнь.

Государство и общество – два ответственных друг перед другом субъекта, цель которых заключается в совместном поиске методов для предотвращения явлений, разрушающих моральные и нравственные постулаты. Как уже отмечалось в нашей предыдущей работе на тему «Легализация проституции в Республике Беларусь: за и против», государство должно дорожить ценностями своего общества и способствовать духовному развитию человека. Проституция является барьером для полноценной реализации этой деятельности [3]. Легализовать тот или иной общественный феномен всегда проще, чем искать какие-либо альтернативы. Однако «проще» не значит «лучше», поэтому Республика Беларусь в своей политике должна прибегать к методу борьбы и содействовать выстраиванию ценностей белорусского народа.

#### **Литература:**

1. Около 100 мужчин оштрафовали в Беларуси в 2019 году за занятие проституцией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sputnik.by/20200117/Okolo-100-muzhchin-oshtrafovali-v-Belarusi-v-2019-godu-za-zanyatie-prostitutsiyey-1043711425.html>. – Дата доступа: 27.11.2023.

2. Противодействие торговле людьми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobl.mvd.gov.by/ru/page/upravlenie-po-narkokontrolyu-i-protivodejstviyu-torgovle-lyud-mi/protivodejstvie-torgovle-lyud-mi>. – Дата доступа: 02.11.2023.

3. Рудак, А.В. Легализация проституции в Республике Беларусь: за и против / А.В. Рудак, А.В. Шешко // Государство и право во времени и пространстве : сборник материалов Республиканской научно-практической конференции с международным участием студентов, магистрантов, аспирантов, 2 декабря 2022 года / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; редкол.: Д. В. Петрович [и др.]. – Минск, 2022. – С. 198-201.

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Рудит В.А.

Цифровизация и развитие электронного правительства существенно влияют на

трансформацию административного права, приводя к основным изменениям в данной области. В электронном правительстве с использованием цифровых платформ и электронных сервисов осуществляется оперативное взаимодействие между государственными органами, гражданами и бизнесом, заменяя ручные процедуры на электронные формы, что повышает эффективность обработки информации и управляемость государственных структур, а также способствует участию граждан в общественной и политической жизни через доступ к информации и форумы для обсуждений [1, с. 20].

В административном праве требуется разработка эффективных механизмов для обеспечения кибербезопасности и защиты данных, чтобы предотвращать правонарушения в киберсреде, представляющие угрозу электронному правительству и системам административного права, и включающие законодательные акты, регулирующие обработку информации и ее защиту с учетом особенностей электронной среды и возможных уязвимостей информационных технологий. Необходимо развивать профессиональные навыки и компетенции в кибербезопасности, создав специализированные организации или подразделения для мониторинга, выявления и расследования киберпреступлений, а также проведения профилактической работы в области безопасности данных и информационных систем [2, с. 45].

Одним из ключевых аспектов является трансформация процессов оформления и признания документов, с увеличенным использованием электронных документов и электронной подписи. Это позволяет автоматизировать передачу и обработку документов, повышая эффективность работы государственных органов и сокращая время на оформление [3, с. 19]. Переход к электронным документам также снижает затраты на документацию на бумажном носителе [4, с. 286].

Однако использование электронной подписи представляет новые вызовы в обеспечении безопасности и достоверности информации [5, с. 21]. Государственным органам необходимо разрабатывать и внедрять правовые нормы и технические меры для защиты данных, предотвращения злоупотреблений и хакерских атак при использовании электронных подписей, учитывая, что это не должно задерживать развитие электронных подписей, а должно обеспечивать доверие и надежность в электронных транзакциях и обмене информацией.

В соответствии с требованиями п. 2 статьи 404 Гражданского Кодекса, договор может быть заключен только при использовании метода подписания, который достоверно подтверждает подпись сторон по договору, такими методами могут быть факсимильное воспроизведение собственноручной подписи через копирование, электронная цифровая подпись или аналогичные идентификационные средства.

Таким образом трансформация административного права в условиях цифровизации и электронного правительства требует комплексного подхода и учета различных аспектов. Необходимо совершенствовать законодательство, разрабатывать соответствующую инфраструктуру и технологические решения, а также обеспечивать обучение и информирование о возможностях и преимуществах использования электронных документов и электронной подписи.

#### **Литература:**

1. Малик, Е.Н. «Электронное правительство» как интегративная платформа предоставления государственных услуг / Е.Н. Малик, М.В. Шедий, Б.В. Пикалов // Управленческое консультирование. – 2020. – № 9(141). – С. 19-30.

2. Анализ проблем трансформации систем законодательного регулирования и правоприменения в условиях цифровизации и методов оценки эффективности принимаемых решений / В.Л. Шульц, С.А. Бочкарев, В.В. Кульба [и др.] // Национальная безопасность / Nota Bene. – 2019. – № 4. – С. 19-74.

3. Дмитриева, Л.И. Цифровизация документированных сфер управленческой деятельности / Л.И. Дмитриева. – Litres, 2022. – 93 с.
4. Голубкова, М.Г. Перспективы развития электронного документооборота / М.Г. Голубкова, С.С. Душкина, В.В. Дюбакова // Логистика - евразийский мост : Материалы XV Международной научно-практической конференции, Красноярск-Енисейск, 27 апреля – 02 2020 года. – Красноярск-Енисейск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 285-288.
5. Асеев, А.А. Проблемы и практика использования электронной цифровой подписи / А.А. Асеев, В.В. Макаров, В.Е. Наружный // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 1-1(71). – С. 20-23.

## СЕРВИСНАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

Русак О.В.

Взаимодействие современного государства с социумом воспринимается по-новому ввиду особенностей информационного общества. Высокие технологии оказывают влияние на все сферы деятельности, в том числе на государственное управление. В частности, роль государства перестает ограничиваться только законодательным и нормативно-правовым регулированием, а приобретает признаки клиентоцентричной деятельности в сфере оказания государственных услуг. В этой связи являются актуальными исследования сервисной функции государства в контексте так называемой концепции сервисного государства.

В общем смысле «функции государства – это основные направления его деятельности, в которых выражается сущность и социальное назначение государственного управления обществом» [1, с. 83]. В клиентоцентричном (или сервисном) государстве функции и услуги организованы таким образом, чтобы обеспечить удобство и комфорт для людей, удовлетворить их потребности и постоянно совершенствоваться на основе анализа клиентского опыта. Фактически, каждый человек является клиентом государства и может взаимодействовать с ним в различных статусах: в качестве гражданина (а также как иностранец или лицо без гражданства), представителя бизнеса, индивидуального предпринимателя или самозанятого, в роли государственного служащего, который представляет публичную власть в отношении с внешними клиентами (гражданами и бизнесом) и участвует в межведомственном взаимодействии [2].

Концепция сервисного государства анализируется в работах Н.Д. Елецкого, С.В. Зернова, Е.И. Коваленко, Я.В. Коженко, Ю.В. Козяк, Л.А. Краснобаевой, В.М. Розина, З.Э. Сабировой, М.А. Сарсембаева, А.С. Фалиной и др. В исследованиях подчеркивается, что сервисное государство предполагает внедрение сервисного управления, которое не изменяет основы государства и не заменяет его основные институты. Оно только укрепляет организационно-правовые механизмы исполнительной власти. В рамках сервисного управления государство выполняет свои социальные функции не только для защиты уязвимых групп граждан, таких как инвалиды, пенсионеры, малообеспеченные слои общества, но и заботится о трудоспособном населении, которое содействует социальному благополучию [3, с. 18]. То есть, в сервисном государстве управление общественными отношениями не является самоцелью, а направлено на достижение общественного блага и обслуживание интересов и потребностей всех граждан, предоставляя им необходимые услуги.

В то же время в настоящее время не сформировался единый подход к определению понятия «сервисное государство». Я.В. Коженко и А.Ю. Мамычев, обобщая различные концептуальные наработки, отмечают, что «сервисное государство – это особая политическая форма организации публичной власти, располагающая специальным аппаратом управления, направленным на оказание публичных услуг индивидам, а также система социально-правовых