

равно его близких». Пресечение дискриминации осуществляется и согласно ст. 136 УК Российской Федерации. Наказание по этим статьям одинаковое: штраф или исправительные работы

Несколько в ином аспекте закреплён принцип равенства в Законе о гражданских правах 1964 г. США, где в ст. 201(а) он трактуется следующим образом: «Все люди имеют право на полное и равное пользование товарами, услугами, удобствами и привилегиями, преимуществами и удобствами в любом месте общественного пользования, как это определено в настоящей статье, без дискриминации или сегрегации по признаку пола, по признаку расы, цвета кожи, религии или национального происхождения». В ст. 6 Основного Закона ФРГ, помимо общепринятых положений, закреплено равенство детей, рожденных в браке и вне брака.

Таким образом, исторически принцип равенства и его правовое закрепление то прогрессировал, то регрессировал. В настоящее время он широко представлен на международном правовом уровне. Однако, на практике во многих странах отсутствует специальное законодательство, чётко и развёрнуто детерминирующее сами понятия «равенство», «дискриминация», виды и формы дискриминации, в которых она проявляется. Их закрепление способствовало бы эффективизации целенаправленной деятельности по их превенции со стороны государственных, в том числе правоохранительных органов, а также всей общественности.

Литература:

1. Кисилёва, Т.М. Принцип равенства в источниках белорусского права различных периодов / Т.М. Кисилёва // Статут Вялікага Княства Літоўскага 1529 года і яго гісторыка-тэарэтычнае асэнсаванне : матэрыялы міжнар. навук.-практ. круглага стала, прысвеч. юбілею гісторыка права, д-ра юрыд. навук, праф. Т. І. Доўнар, Мінск, 11 кастр. 2019 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: С. А. Балашэнка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2019. – С. 95-100.

2. Назарова, А.В. Понятие и виды расовой дискриминации / А.В. Назарова // Наука и современность. – 2014. – № 29. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-rasovoy-diskriminatsii>. – Дата доступа: 15.10.2023.

3. Сычев, В.Б. К вопросу о видах дискриминации / В.Б. Сычёв // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2012. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vidah-diskriminatsii>. – Дата доступа: 24.09.2023.

4. Козырева, И.А. Прямая и косвенная дискриминация в сфере труда и занятости инвалидов: анализ проблемы / И.А. Козырева, С.С. Чабанова С.С. // Здоровье и образование в XXI веке. – 2017. – № 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pryamaya-i-kosvennaya-diskriminatsiya-v-sfere-truda-i-zanyatosti-invalidov-analiz-problemy>. – Дата доступа: 24.09.2023.

5. Монгуш, В.А. Дискриминация в сфере труда: проблемы теории и практики / В.А. Монгуш // Уральский журнал правовых исследований. – 2020. – №1(8). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskriminatsiya-v-sfere-truda-problemy-teorii-i-praktiki>. – Дата доступа: 24.09.2023.

6. Шерстнев, А.С. Гендерная дискриминация в трудовых отношениях: экономический аспект / А.С. Шерстнёв, А.В. Аникин // Концепт. – 2019. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-diskriminatsiya-v-trudovyh-otnosheniyah-ekonomicheskij-aspekt>. – Дата доступа: 24.09.2023.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пригодич М.А., Ломако А.Ю.

Во времена развития цифровой экономики отмечается рост удельного веса новейших форм гибкой занятости. Наряду с привычным трудовым договором растет число людей, которые получают доход, занимаясь трудом на цифровых платформах, дистанционной работой, предоставляя различные виды услуг. Длительное время существенная часть подобных доходов относилась к неофициальной, теневой экономике, а положение самозанятых лиц до недавних пор не было до конца определено.

Исследование практики работы других стран, в особенности Российской Федерации, с представителями которой Республика Беларусь поддерживает достаточно тесные деловые связи, является значимым этапом в процессе выработки наиболее оптимальной модели регулирования самозанятости. В условиях санкций решения сложных задач, стоящих перед союзными государствами, может способствовать их адаптации и согласованности законодательства с применением оптимальных практик.

Основной целью исследования стал сравнительно-правовой анализ существующих моделей правового регулирования самозанятости в Российской Федерации и Республике Беларусь. В работе были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Актуальность работы заключается в том, что результаты проведенного сравнительно-правового анализа дают возможность сформулировать необходимые рекомендации по гармонизации режимов налогообложения в Российской Федерации и Республике Беларусь. Работа может помочь учесть положительный опыт стран и выявить перспективы дальнейшего улучшения законодательства, регулирующего самозанятость.

В качестве первоисточника правового регулирования субъектов самозанятости прежде всего рассмотрим российскую модель. Стоит отметить федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», часть проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Согласно отмеченным документам в 2019 году в юридическую силу вступил Закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [1,2].

Условия, на которых допущено применение налога на профессиональный доход привлекательны для граждан: отсутствует необходимость в составлении отчетов, деклараций, а также уплаты обязательных страховых взносов. У самозанятых есть право на снижения налогооблагаемой суммы за счет налогового вычета, а также отсутствует обязанность использовать контрольно-кассовый аппарат.

Согласно тексту документа, переход к уплате налога на профессиональный доход могут осуществить физические лица и индивидуальные предприниматели. Пункт 2 статьи 4 Закона "О подоходном налоге с физических лиц" содержит достаточно большое количество ограничений. Так, самозанятыми не могут быть лица, торгующие налогооблагаемой продукцией (алкоголь, сигареты, топливо) и товарами, которые подлежат обязательному маркированию акцизами. Самозанятый не может заключать трудовые договоры и выступать в качестве работодателя. Максимальный предел выручки составляет 2,4 миллиона рублей в год. Если выручка плательщика превышает указанную сумму, он лишается права использование налога на профессиональный доход. Сумма, которая превышает 2,4 миллиона рублей в год, будет облагаться налогом в общем порядке.

К несомненным преимуществам российской модели можно отнести: онлайн регистрация, отсутствие необходимости заполнять налоговую декларацию, и возможность работать без онлайн-кассы.

Отметим, что, помимо положительных черт либеральной модели регулирования самозанятости, она имеет и ряд недостатков. Важнейший – отсутствие пенсионных, социальных гарантий и профсоюзов.

Теперь, предлагаем принять к рассмотрению модель регулирования деятельности самозанятых на примере Республики Беларусь. В нашей стране самозанятый – физическое лицо, которое не зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя и осуществляет утвержденные (разрешенные на основе Постановления Совета Министров

Республики Беларусь от 8 декабря 2022 г. № 851 «О перечне видов деятельности») виды деятельности.

С 1 января 2023 г. в Налоговом кодексе Республики Беларусь были внесены изменения. Появилась Глава 40 «Налог на профессиональный доход» Налогового кодекса Республики Беларусь. Произошло введение налога на профессиональный доход по аналогии с российской моделью. По сравнению с ранее существующим налоговым режимом, новый налог устанавливается не в фиксированной сумме, а в процентах от выручки.

Ставка налога установлена на уровне 10% (в Российской Федерации максимальная ставка составляет 6%). Эта ставка действительна при размере выручки менее 60 тысяч белорусских рублей в год. В случае, если размер дохода превысил этот уровень, ставка налога повышается до 20%. Уплаты налога реализована приложение или сайт. Взаимодействие с интернет-продуктами регулируется Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.07.2022 № 433 «О порядке использования приложения «Налог на профессиональный доход».

Таблица 1 – Сравнительная характеристика правового регулирования самозанятости в Российской Федерации и Республике Беларусь по состоянию на 2023 г.

Сравнительная характеристика	Республика Беларусь	Российская Федерация
Нормативное регулирование	Статья 7 Закона Республики Беларусь от 30.12.2022 № 230-3 «Об изменении законов по вопросам налогообложения»	Закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 № 422-ФЗ
Целевая аудитория	Граждане Республики Беларусь и лица, имеющие вид на жительство	Граждане РФ и граждане стран ЕАЭС (Беларусь, Армения, Киргизия, Казахстан)
Привлечение сторонних лиц (ресурсов)	Запрещено	Запрещено
Налогообложение (ставки)	10% - физических лиц (независимо от его размера); 10% - иностранных организаций и иностранных индивидуальных предпринимателей (независимо от его размера); 20% - организаций и индивидуальных предпринимателей, состоящих на учете в налоговых органах Республики Беларусь в размере, превышающем 60 000 белорусских рублей в целом за год.	4% - при получении платежей от физических лиц; 6% при получении платежей от юридических лиц.
Периодичность уплаты	Ежемесячно не позднее 22 числа месяца, следующего за истекшим календарным	Ежемесячно, после оказания услуги

	месяцем	
Взносы на обязательное пенсионное страхование и социальное обеспечение	Включает в себя отчисления на социальное страхование	Не включает в себя. Уплачивается добровольно – фиксированная сумма
Мобильное приложение	Есть	Есть
Ограничение на доход	Нет	2,4 млн рос рублей

Примечание – Источник: собственная разработка

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно отметить, что создание оптимальной правовой модели регулирования самозанятости является важной задачей при формировании государственной политики в области экономики. Систематизированный сравнительный анализ опыта стран может содействовать выработке мер по дальнейшему регулированию самозанятости. Согласованность законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь и других стран Евразийского экономического союза является необходимой предпосылкой для развития процессов трудовой миграции и обеспечения отраслей экономики квалифицированными кадрами.

Литература:

1. Лихолетова, Н.В. Сравнительный анализ налога на самозанятость в зарубежных странах и России / Н.В. Лихолетова // Инновации как инструмент развития и модернизации экономики. – 2019. – № 2. – С. 51–53.

2. Василенко, А.В. Правовой статус самозанятых граждан (фрилансеров) и дистанционных работников в Беларуси / А.В. Василенко // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета: материалы конференции: в 3 ч. Минск, 13–24 мая 2019 года / редколл.: В.Г. Сафонов и др. – Минск : Белорусский государственный университет, 2019. – С. 84–87.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рудак А.В.

Проституция – это явление, в основе которого лежит коммерциализация сексуальных услуг, где сексуальные контакты между одним лицом (секс-работником или секс-работницей) и клиентом осуществляются на договорной основе, за определенную плату. Отношение к данному феномену менялось в различные периоды истории и в разных обществах, в том числе и на сегодняшний день существует ряд вопросов, требующих особого внимания и законодательного урегулирования в этой области.

В некоторых государствах проституция является легальной, а в других – уголовно наказуемым преступлением. Существуют государства, где проституция не является правонарушением, но и в то же время не имеет легального статуса (например, Швеция). В таких странах лица, пользующиеся услугами проститутток, подпадают под уголовную ответственность [2].

В Республике Беларусь проституция не является легальным занятием. По данным Управления по наркоконтролю и противодействию торговле людьми Министерства внутренних дел (далее – МВД) Республики Беларусь на учете в МВД Беларуси по данным 2012 года стояло 1740 проститутки. На сегодняшний день на учете в органах внутренних дел Беларуси состоит более полутора тысяч женщин, занимающихся проституцией [2].