

Литература:

1. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-З: Принят Палатой представителей 11 апреля 2007 г.: Одобрен Советом Республики 20 апреля 2007 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 10.12.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 января 1999 г., № 238-З: Принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г.: одобрен Советом Респ. 18 декабря 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.01.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Гражданский процесс: теория и практика / М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 200В. – 352 с.

4. Гадиятова, М. Защита прокурором частных интересов в гражданском судопроизводстве / М. Гадиятова // Законность. – 2010. – № 11. – С. 45-53.

ОНЛАЙН АРБИТРАЖ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Грецкая Т.Б.

Международный арбитраж является одним из способов разрешения споров между сторонами из разных государств, который позволяет избежать сложностей и коллизий, связанных с применением национального законодательства или судопроизводства.

С развитием технологий появился новый процесс проведения международного арбитража – онлайн арбитраж. Этот метод разрешения споров стал особенно популярным во время пандемии COVID-19, когда закрылись границы между странами, что затруднило обращение за арбитражные учреждения.

По мнению С.А. Курочкина: «Онлайн арбитраж – это процесс разрешения спора арбитрами и последующего принятия третейским судом обязательного для сторон решения с применением современных способов передачи и хранения данных» [1]. Указанный автор выделяет две разновидности онлайн арбитража:

«1) обязательный онлайн арбитраж – это процедура проведения арбитражного разбирательства, т.е. способ разрешения правового спора;

2) необязательный онлайн арбитраж – это форма не разрешения спора, а урегулирование правового конфликта, а разновидность примирительной процедуры [1]».

Следует не согласиться с данной классификацией, так как данная примирительная процедура направлена на урегулирование спора третьими лицами (медиаторами) завершающаяся принятием итогового документа, имеющего для сторон рекомендательную силу. В соответствии со ст. 3 Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. (далее – Нью-Йоркская конвенция): «Каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений...[2]». Таким образом, в Нью-Йоркской конвенции указывается, что арбитражное решение должно носить обязательный характер. Следовательно, необязательный онлайн арбитраж должен относиться к онлайн медиации, а не онлайн арбитражу.

Derric Yeoh анализируя процедуру проведения международного арбитража, указывает, что: «Онлайн арбитражи могут проводить слушания с использованием видеоконференцсвязи, но большинство онлайн арбитражей просто требуют, чтобы стороны загрузили свои подтверждающие документы, ответили на вопросы арбитра, и они получают решение от арбитра» [3].

Исходя из этого, можно выделить преимущества онлайн арбитража:

1. Значительно ускоряет процесс рассмотрение спора. Так, например, на официальном сайте Арбитражной Ассоциации «РАА» указывается, что: «Вся процедура рассчитана на то, что с момента принятия заявления к производству до вынесения решения пройдет не более 60 дней» [4], а традиционный процесс проведения арбитража в соответствии со ст. 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: «...должно быть рассмотрено в срок, не превышающий шести месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд».

2. Обеспечивает оптимальные условия, которые позволяют сэкономить время и деньги, которые ранее были необходимы для перемещения сторон.

3. Благодаря быстрому процессу рассмотрение спора, гибкости, связанной с экономией времени и затрат, онлайн процедура упрощает процесс развития иностранного бизнеса, что в свою очередь способствует повышению доверия к международному арбитражу.

Для дальнейшего развития онлайн арбитража необходимо найти равновесие между применением новых технологий и обеспечением справедливого и эффективного разрешения споров в арбитражном процессе. На данный момент использование онлайн арбитража может быть затруднительно следующими причинами:

1. Не всегда достаточно технологических ресурсов, чтобы обеспечить стабильный интернет для всех участников в разных странах. Существует риск прерывания арбитражного разбирательства из-за технических неполадок.

2. Утечка данных или нарушение конфиденциальности. Сам принцип конфиденциальности в разных странах закреплён в национальных актах. Например, в ст.3 Закона Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде». В свою очередь, М.Г. Махрина указывает, что в Законе Гонконга 2011 г. «Об арбитраже» в разд. 18 устанавливается, что: «Если стороны не договорились об ином, ни одна сторона не вправе публиковать, раскрывать или передавать информацию, относящуюся к арбитражному разбирательству или арбитражному решению, принятому в рамках процесса [5] ». Также это отражено в ст. 1.1.4 Правил арбитража корпоративных споров РАА, а на официальном сайте указывается, что конференции могут проводиться через Skype или иным подобным образом [4]. Полагаем, что Skype не является надежным провайдером, так как были случаи утечки данных, что может привести к серьезным последствиям, таким как утечка данных или вмешательства со стороны третьих лиц в арбитражный процесс. Для решения данной проблемы необходимо скачивать DLP системы, которые предотвращают утечку конфиденциальных данных из локальной сети компании [6].

3. Возникают трудности с определением арбитражного разбирательства. Так как в соответствии с п. 3 ст. 31 Нью-Йоркской конвенции указывается, что «в арбитражном решении указывается место арбитража и что оно считается вынесенным в этом месте» [2]. Однако, как отмечают юристы: «Виртуальный арбитраж не имеет места проведения. Поэтому существует необходимость гармонизации обязательного сбора и процедурных требований в разных штатах» [7].

4. Нехватка международного правового регулирования правил и стандартов для использования технологий в арбитражных процессах, которые бы обеспечивали сохранение конфиденциальности и эффективности в процессе разрешения споров. На данный момент нет международных стандартов по онлайн арбитражу, которые бы придерживались страны. С одной стороны, Нью-Йоркская Конвенция 1958 г. и Модельный закон ООН о международном коммерческом арбитраже (UNCITRAL) не запрещают онлайн арбитраж, с другой стороны – не предусматривают четких правил для его проведения. На данный момент, онлайн арбитраж урегулирован только Сеульским протоколом о видеоконференцсвязи в международном арбитраже, который предназначен в качестве руководства для наилучшей практики планирования, тестирования и проведения видеоконференций в международном арбитраже.

Таким образом, стремительное развитие совершения трансграничных коммерческих сделок, которые совершаются в электронной форме, увеличивается с каждым годом. Вызовы, различного характера, возникающие в мире, например, пандемия, введение санкций, заставляют усовершенствовать процедуру проведения арбитражного разбирательства. Онлайн арбитраж является такой формой арбитражного разбирательства. Следует отметить, что правовое урегулирование как на уровне международных правовых актов, так и на национальном уровне, позволит рассмотрению спора в таком формате быть более эффективным.

Литература:

1. Купчина, Е.В. Правовое регулирование предоставления цифровых доказательств в международном коммерческом арбитраже / Е.В. Купчина // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 89-111.
2. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 10.06.1958 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Derric Yeoh Is online dispute resolution the future of alternative dispute resolution [Electronic resource]. – Access mode : <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2018/03/29/online-dispute-resolution-future-alternative-dispute-resolution>. – Access date: 21.11.2023.
4. Арбитраж онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://online.arbitrations.ru/about-the-system.php>. – Дата доступа : 22.11.2023.
5. Махрина, М.Г. Принцип конфиденциальности в международном коммерческом арбитраже / М.Г. Махрина // Сфера права. – 2020. – № 1. – С. 29-32.
6. Безопасность в Skype [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://falcongaze.com/ru/pressroom/publications/articles/bezopasnost-v-skype.html>. – Дата доступа : 23.11.2023.
7. Online arbitration and the indian legal system: challenges and opportunities Skype [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.linkedin.com/pulse/online-arbitration-indian-legal-system-challenges-opportunities>. – Access date : 23.11.2023.

ПРОБЛЕМА ДЕТСКИХ БРАКОВ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ

Гречин И.В., Лакиза А.О.

В мире существует серьезная проблема детских браков, которая непосредственно затрагивает права детей и их защиту. Детские браки – это явление, где дети, часто не достигшие физической и психологической зрелости, вынуждены вступать в брачный союз. Эта практика, чаще всего, основана на социокультурных, экономических или традиционных установках, и часто приводит к нарушению прав детей на образование, здоровье, безопасность и свободу выбора. Защита прав детей в контексте детских браков становится одним из важнейших аспектов, требующих вмешательства общества, правительств и международных организаций для предотвращения этого явления, и обеспечения благополучия детей. Несмотря на разрушительные последствия, детские браки остаются актуальным вопросом во многих странах, от которой преимущественно страдают девочки [1].

Распространенность детских браков во всем мире снижается, однако во многих местах продвижение к цели, состоящей в ликвидации этой практики, является слишком медленным. Детские браки почти повсеместно запрещены, однако они заключаются 33 000 раз за каждый день во всем мире. По оценкам ЮНИСЕФ (2014 г.), 650 миллионов живущих сегодня девочек и женщин были выданы замуж в детстве, и к 2030 году еще 150 миллионов девочек в возрасте