

16. Глобальный индекс терроризма. Информационный портал NoNews [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/terrorism>. – Дата доступа: 15.06.2023.
17. Доклад ПРООН о человеческом развитии 2021/2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sdgs.by/docs/doklad.pdf>. – Дата доступа: 15.06.2023.
18. Индекс Восприятия Коррупции. Интернет-портал Transparency International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/index/blg>. – Дата доступа: 15.06.2023.
19. Исследование ООН: Электронное правительство 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2023-02/UN%20E-Government%20Survey%202022%20-%20Russian%20Web%20Version.pdf>. – Дата доступа: 15.06.2023.
20. Международный индекс силы паспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.passportindex.org/ru/byRank.php>. – Дата доступа: 04.10.2023.
21. Международный инновационный индекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII_2022_RExSumWEB.pdf. – Дата доступа: 05.10.2023.
22. Пещеров, Г.И. Внешняя политика и проблемы национальной безопасности в современном мире / Г.И. Пещеров // Власть. – 2018. – № 6. – С. 17–19.

*В.С. Михайловский, кандидат политических наук, доцент
БГУ (Минск)*

СИНЕРГЕТИКА В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ИСХОДНЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Термин «синергетика» в естественно-научном измерении введен в 1969 г. немецким физиком Г. Хакенем для обозначения теории самоорганизации, полученной в результате исследования лазера. Синергетика изначально ориентировалась на междисциплинарный подход и широкое применение моделей, разработанных в ее рамках. Это привело к широкому наполнению термина «синергетика»: как конгломерату различных областей знания.

Парадокс заключается в том, что «синергетика сейчас более важна и лучше воспринимается представителями гуманитарных и социальных наук, чем наук естественных» [2, с. 13]. Отсюда большой интерес к влиянию синергетики на социальные науки. Г. Хакен писал: «Хотя синергетика возникла в рамках естественных наук, мне всегда представлялось, что ее важнейшие возможные приложения будут касаться специфических человеческих и социальных

процессов» [3, с. 53, 59]. В вопросе выхода синергетики за собственные дисциплинарные границы Г. Хакен вместе с немецким биологом М. Хакен-Крелль давали положительный прогноз, утверждая, что «близкие аналогии между явлениями в определенных системах неживой природы, ... естественным образом поднимают вопрос, идет ли здесь речь только о поверхностной аналогии или здесь проявляют себя глубоко лежащие принципы?» [13, с. 154–155].

Результатом применения синергетики в социогуманитарном знании стало постулирование «социальной синергетики» – «укрупненного прикладного раздела синергетики» [5]. Социальная синергетика выступает как методология естественно-научного синергетического подхода, возможная для экстраполяции в социогуманитарные исследования. Исследователи сходятся в том, что социосинергетика была порождена объективной необходимостью найти эффективный метод познания социальности как сложноорганизованной системы [4, с. 119; 5]. Предметом социальной синергетики являются «все этапы универсального процесса самоорганизации общества как процесса эволюции порядка: его возникновения, развития, самоусложнения и разрушения, т.е. весь цикл развития социальной системы в аспекте ее структурного упорядочения» [8, с. 11].

Принцип сложной системы – это основа синергетического подхода к познанию окружающей (наблюдаемой) действительности (среды). Среда – отправное понятие синергетики, которое рассматривается как «носитель будущих форм организации», как выражение «основного свойства системы быть основой» связей и отношений в окружающем мире [10, с. 56]. В синергетике сложность не рассматривается как привнесенное свойство систем. Синергетический подход заключается в том, что наблюдаемая среда изначально рассматривается как сложноорганизованная система. Сложность есть имманентное свойство всей окружающей среды, где наблюдаемая простота есть результат познания и форма представления. Отсюда и претензии синергетики на универсальность ее подхода в исследовании окружающей действительности.

Можно выделить три подхода к пониманию сложности в синергетике. Первый – «количественный» подход, согласно которому сложная система определяется как состоящая из большого количества элементов (и/или подсистем). Этот подход включает в себя, в том числе, принцип «подсистемности систем» и определяет сложность как относительную по отношению к окружающей среде характеристику: «одна системная организация сложнее другой, если она предполагает эту другую в качестве своего основания – включает ее в себя и основывается на ней, организует ее действие, оказываясь вследствие этого и более совершенной, поскольку сохраняет возможности и способности тех форм, на которых она основана» [6, с.74].

Второй подход – «качественный» – акцентирует внимание на процессуальных характеристиках системы, а именно на стохастичности (случайности) ее развития. В этом случае сложность системы определяется как «свойство» системы иметь «больше одного возможного решения» при заданных условиях [9, с. 52].

Третий подход – «познавательный» – связывает понятие сложности с гносеологической проблематикой – «уровнем исследования» [12, с. 83]. Так, российский исследователь М.Б. Игнатьев отмечал, что сложность системы определяется невозможностью «предсказать ее поведение на длительных интервалах времени». Как только эта задача решена – «система переводится в разряд простых» [1, с. 426]. Необходимо разделять понятия «сложная модель» и «сложный объект». Как писали российские авторы Д.С. Чернавский, Н.И. Старков, А.В. Щербаков, сложность объекта не обязательно совпадает со сложностью модели, которой он описывается. При этом «сложность модели отнюдь не является ее преимуществом», напротив, «ценность представляют наиболее простые модели» которые описывают, тем не менее, сложные объекты [11, с. 241].

Основываясь на «количественном» и «качественном» подходах к пониманию сложности, мы считаем, что для исследователя в области социогуманитарных наук синергетический принцип сложности системы означает подход к своему предмету исследования как включенному в многосоставную иерархию окружающей среды, где последующее его состояние описывается как предсказанными, так и случайными величинами. Такой подход определяет специфику синергетики в (общей) теории систем.

При этом элемент случайности в функционировании сложных систем не умаляет организованного начала сложности, научное выявление которого позволяет объяснить и спрогнозировать происходящее. Сложные системы – системы упорядоченные. Под «порядком» в синергетике понимают множество элементов различной природы в рамках устойчивых, регулярных, воспроизводящихся отношений. Порядку противоположен хаос, который не отбрасывается в синергетике, а рассматривается функционально – как необходимый элемент развития. Французский философ и социолог Э. Морен выразил подход синергетики как постижение «игры» сменяющих друг друга порядка и беспорядка в их «дополнительности, конкуренции и антагонистичности»: «существует беспорядок в порядке» и «существуют элементы порядка в беспорядке» [7, с. 79, 107]. Случайность в функционировании сложных систем ориентирует исследователя на анализ таких характеристик сложности порядка как нелинейность, неустойчивость, динамичность и самоорганизованность. Это указание и позволяет дать определение синергетики как междисциплинарной области научного познания

сложных (неустойчивых, нелинейных, самоорганизующихся, динамически иерархичных) систем различной природы.

Список источников

1. Игнатъев, М. Б. Моделирование сложных систем / М. Б. Игнатъев // Синергетика и методы науки / С.-Петербург. союз ученых ; Науч.-исслед. Центр «Синергетика» ; отв. ред. М. А. Басин. – СПб., 1998. – С. 425–431.
2. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – 3-е изд. – М. : URSS : Либроком, 2010. – 252 с.
3. Князева, Е. Н. Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Г. Хакеном / Е. Н. Князева, Г. Хакен // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 53–61.
4. Колосова, О. Ю. Социальная синергетика в управлении социальными системами / О. Ю. Колосова // Ист., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1 (7), Ч. 3. – С. 118–120.
5. Котельников, Г. А. Теоретическая и прикладная синергетика [Электронный ресурс] / Г. А. Котельников // Сайт С. П. Курдюмова. – Режим доступа: <https://spkurdyumov.ru/what/teoreticheskaya-i-prikladnaya-sinergetika/>. – Дата доступа: 30.05.2023.
6. Методология исследования сложных развивающихся систем / под ред. Б. В. Ахлибининского. – СПб. : СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2003. – 183 с.
7. Морен, Э. Метод. Природа Природы / Э. Морен. – 2-е изд. – М. : Канон+, 2013. – 487 с.
8. Палатников, Д. Е. Роль социальной синергетики в познании социально-политических явлений : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Д. Е. Палатников ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2009. – 26 с.
9. Пригожин, И. Время в эпистемологии сложности. Беседа Ильи Пригожина с Иоаннисом Зисисом / И. Пригожин // Определено ли будущее? / И. Пригожин ; Ин-т компьютер. исслед. – М. ; Ижевск, 2005. – С. 85–92.
10. Тузов, В. В. Синергетика как методология исследования процессов самоорганизации сложных систем / В. В. Тузов // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 52–59.
11. Чернавский, Д. С. Динамическая модель поведения общества. Синергетический подход к макроэкономике / Д. С. Чернавский, Н. И. Старков, А. В. Щербаков // Новое в синергетике: взгляд в третье тысячелетие / отв. ред.: Г. Г. Малинецкий, С. П. Курдюмов. – М., 2002. – С. 239–291.

12. Шульга, Е. Н. Усложнение организации в процессе развития систем / Е. Н. Шульга // Принцип системности в познании процессов развития / Акад. наук СССР, Ин-т философии. – М., 1986. – С. 80–90.

13. Haken, H. Erfolgsgeheimnisse der wahrnehmung. Synergetik als schlussel zum gehirn / H. Haken, M. Haken-Krell. – Stuttgart : Deutsche Verl., 1992. – 263 s.

К.М. Михед, А.С. Шидловский, студенты
Научный руководитель – Л.А. Краснобаева, кандидат юридических наук,
доцент
БГУ (Минск)

КОНЦЕПЦИЯ «СЕРВИСНОЕ ГОСУДАРСТВО»: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

«Сервисное, или рыночное государство» – это теория, принципы которой пришли в политологию из экономической науки, обозначающая такое государство, где власть имущие выступают лицами, оказывающими публичные услуги, и где граждане имеют полное право рассчитывать на запрос таких услуг и их своевременное исполнение. Данная идея предлагает нам отказаться от устаревшего парохияльного положения гражданина в отношениях с вышестоящим государством. Вместо незамысловатого исполнителя воли чиновников, концепция «сервисного государства» видит человека, который смотрит не снизу вверх на тех, кто имеет право на легитимное насилие, а наоборот. Этот человек смеет претендовать на качественное исполнение государством своих запросов.

В создавшейся конъюнктуре стоит обратить внимание на глобальную демократизацию государственных институтов [1, с. 47]. Повсеместная демократизация дает человеку осознание значимости наличия выбора – обязательного критерия «сервисного государства». Но, как ни странно, существование множества альтернатив не всегда сопровождается реальным присутствием выбора. В условиях современного мира политиками часто создается лишь иллюзия выбора, то есть предлагаются такие варианты, которые типичный участник политической системы заведомо не выберет [2, с. 176].

Обращаясь к феномену «сервисного государства», не стоит путать государственные услуги с государственными функциями [3, с. 138]. Положение, навязанное людям патерналистской ролью государства, весьма затрудняет проведение в жизнь основных постулатов «рыночного государства», где человек не должен быть пассивным обывателем, воспринимающим настоящий порядок вещей как должное.

В теории важное место занимает правовое оформление принципов таких отношений. Такое взаимодействие должно сопровождаться открытостью