

4. Калдор, М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / М. Калдор. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. – 416 с.
5. Кара-Мурза, С. Г. Общество граждан / С. Г. Кара-Мурза // Взгляд. Деловая газета. – 2013. – 27 авг. – С. 10.
6. Кин, Дж. Демократия и гражданское общество / Дж. Кин. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 400 с.
7. Кин, Дж. Демократия и декаданс медиа / Дж. Кин. – Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 312 с.
8. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.
9. Хабермас, Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас. – М. : Издательство «Весь Мир», 2016. – 344 с.
10. Anheier, H. Introducing global civil society / H. Anheier, M. Glasius, M. Kaldor. – Oxford : Oxford University Press, 2001. – 22 p.
11. Hall, J. A. Consolidations of Democracy / J. A. Hall. // Prospects for Democracy: North, South, East, West. – Stanford: Stanford Univ. Press, 1993. – P. 271–290.
12. Gaudiaut, T. Les richesses sont particulièrement concentrées en Russie. Quelle la part de la richesse nationale détenue par la tranche des 1 % les plus riches, en % (en 2000 et 2021) [Electronic resource] / Statista. – Mode of access: <https://fr.statista.com/infographie/amp/25672/inegalites-economiques-part-de-la-richeesse-nationale-detenu-e-par-les-1--les-plus-riches-par-pays/>. – Date of access: 12.09.2023.
13. Keane, J. Global Civil Society? / J. Keane. – Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2003. – 236 p.
14. Pearson, M. The State and Capitalism in China / M. M. Pearson, M. Rithmire, K. Tsai. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2023. – 97 p.

*Р.И. Файншмидт, преподаватель  
Президентский университет (Джакарта)*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЗАВЕРШЕНИЯ ЭРЫ ВАРГАСА В БРАЗИЛИИ**

Бразилия является одной из наиболее значимых стран не только латиноамериканского региона, но и всего мира ввиду своей крупной диверсифицированной экономики, основные промышленные отрасли которой были основаны и значительно развиты при президенте Ж. Варгасе. Период его

основного правления, названный Эрой Варгаса, имел ряд специфических черт право-авторитарного характера, среди которых присутствовали ограничение свободы слова, подконтрольная государству деятельность профсоюзов, преследование оппозиционных лидеров (например, тюремное заключение политика-коммуниста Л. Престеса с 1936 по 1945 гг.), а также широкая популистская кампания. Несмотря на некоторые успехи не только в экономике (проведенная индустриализация), но и в решении вопросов как внутренней, так и внешней политики, в 1945 г. Ж. Варгас был отстранен от власти и отправлен в ссылку, что рассматривается как конец Эры Варгаса и начало Второй Бразильской Республики.

Так, в середине 1940-х гг. Бразилии удалось в относительно короткие сроки демонтировать авторитарный режим и вернуться к демократической форме правления, поэтому данная работа преследует цель, заключающуюся в анализе причин политического характера, приведших к свержению Ж. Варгаса.

Для раскрытия цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать влияние внешнеполитической среды на бразильское общество;
2. Рассмотреть основные явления внутренней политики Ж. Варгаса в середине 1940-х гг. и их последствия.

Актуальность проблемы связана с тем, что подобный переход к демократическому правлению произошел также и в середине 1980-х гг., что может быть использовано при рассмотрении особенностей политической культуры уже современной Бразилии.

Начиная с 1930 г. Бразилия находилась под управлением президента Ж. Варгаса, которое отличалось высокой степенью правых авторитарных тенденций, а также использованием идей бразильского национализма в сочетании со стремлением к корпоративизму общества (т.н. «Эстадо Ново», Estado Novo, объявленному в 1937 г.) в целях консолидации общества для проведения индустриализации, что способствовало сближению Бразилии и Германии (Третьего Рейха), в первую очередь, в сфере экономического взаимодействия, а затем и в сфере политического сотрудничества. Тем не менее, США оказались обеспокоенными вероятностью возникновения профашистской Бразилии, что и было причиной поддержки США в развитии бразильской индустрии и выдачи ей низкопроцентных кредитов взамен на ее отказ от тесного сотрудничества с Германией и в итоге на ее вступление во Вторую мировую войну на стороне союзников в 1942 г.

Вступление в войну Бразилии вместе с такими странами, как США и Великобритания способствовало активизации либеральных политических сил, преследование которых могло бы подорвать отношения с союзниками. Более того, в 1944 г. страна могла получить возможность занять место постоянного члена

Совета Безопасности ООН, а также начать принимать увеличенный объем прямых инвестиций и технической поддержки из США, что в целом было бы возможно при условии минимальной степени демократизации режима и изменения имиджа страны как части демократического мира. Данные стремления обусловили обещание Ж. Варгаса провести свободные выборы после окончания войны. Ожидания Ж. Варгаса были связаны с тем, что при развитии институтов представительской власти он и его партия смогут непрерывно одерживать победы благодаря массовой поддержке населения, а также использованию мощного административного ресурса губернаторов штатов, назначенных правительством Ж. Варгаса в 1930-е гг. Как отмечает английский историк-бразилист Л. Беттл, имело место стремление провести демократизацию, которая имела бы «минимальный разрыв» от режима «Эстадо Ново», сохраняя при этом авторитарный характер режима при наличии декларированных демократических институтов [3, р. 73]. Также ни Ф. Рузвельт, ни У. Черчилль не желали смены руководителя Бразилии, а рассчитывали на изменение характера режима и его смягчение.

Таким образом, победа над фашистской Германией обусловила необходимость проведения демократических реформ в Бразилии в целях сохранения денежной, военной и технологической поддержки со стороны США и получения возможности стать одной из определяющих стран в международной системе, однако демократизация при этом не предусматривала сворачивание режима «Эстадо Ново».

В рамках ожидавшихся политических выборов была полностью отменена цензура, освобождено большинство политзаключенных и началось официальное формирование оппозиционных партий, так как Ж. Варгас был уверен, что население, особенно многочисленный рабочий класс, все равно поддержит его кандидатуру. Отмена цензуры привела к публикации интервью с писателем Ж. Америку де Алмейда, раскритиковавшего политику Эры Варгаса за совершившиеся при ней злоупотребления, а также сотрудничество с фашистской Германией. Публикация данной статьи указывает на недовольство интеллигенции и либерально настроенной части населения правлением Ж. Варгаса.

Тем не менее, недовольство начало распространяться среди других слоев населения. Буржуазия требовала смягчения авторитарного режима вплоть до возвращения к демократии и расширения экономических свобод. Рабочий класс, как отмечает специалист по истории Латинской Америки А.Б. Томас, «жаждал, чтобы главные пункты завоеванного им в тяжелой борьбе кодекса были включены в национальную конституцию» [2]. Более того, часть военных под предводительством генерала П. Монтейру и при поддержке лидера правых сил Э. Гаспара Дутра также начала испытывать недовольство, опасаясь роста влияния легализованных коммунистов и рабочих организаций,

которые поддерживали Варгаса. Кроме того, в политической группировке, находившейся у власти с 1930 г., произошел раскол на консерваторов, стремившихся к тому, чтобы президентом стал Э. Дутра, и основных сторонников Ж. Варгаса.

Таким образом, некоторое смягчение режима раскрыло накопившееся недовольство различных слоев населения, а также способствовало росту напряженности между консервативными силами и альянсом рабочих с коммунистами, поддерживающим Ж. Варгаса.

Тем не менее, Ж. Варгас начал осознавать растущее недовольство среди различных классов, из-за чего были организованы агитационные программы, ориентированные на получение голосов от рабочих под лозунгом «Вчера Жетулиу был с рабочими, а сегодня рабочие – с Жетулиу»; был реформирован закон о выборах таким образом, что право голоса получил почти весь рабочий класс и нижние страты среднего класса, то есть те слои, благосостояние которых оказалось возможным благодаря реформам Эры Варгаса; было организовано движение керемистов (от глагола *querer* – хотеть), выступавших за неограниченный срок полномочий Ж. Варгаса, а также было объявлено о переносе сроков проведения выборов.

Ж. Варгас не рассчитывал на столь быстрый темп демократизации и в октябре 1945 г. в условиях демонстраций в столице (тогда Рио-де-Жанейро) назначил своего брата Б. Варгаса, известного своими коррупционными скандалами, шефом полиции столичного округа для установления контроля над ситуацией в столице, а именно над деятельностью оппозиции, а также, как отмечает Л. Беттл, для мобилизации сторонников и защиты своего положения [3, р. 83]. Это привело к недовольству как либералов под предводительством Э. Гомеша, так и бывших сторонников Ж. Варгаса, придерживавшихся консервативных взглядов, а также части горожан и рабочих, недовольных назначением Б. Варгаса.

Как результат, в столице Ж. Варгас потерял поддержку со стороны основной части населения, что дало 29 октября 1945 г. консервативным кругам при помощи военных во главе с бывшим союзником Ж. Варгаса П. Монтейру заставить его отказаться от поста президента, что рассматривается как начало Второй Бразильской Республики, при которой в стране был установлен демократический режим [4, р. 523]. В 1945 г. победу на выборах одержал отмеченный ранее Э. Г. Дутра, популярность которого была обусловлена продолжением экономической и социальной политики предшественника в рамках развития демократических институтов и закрепления достигнутых прав и свобод гражданина в новой Конституции.

Таким образом, попытка Ж. Варгаса поднять свой авторитет в новых условиях была нивелирована непоследовательностью политических решений

и привела к сокращению уровня поддержки со стороны основной части населения, что было использовано консерваторами в целях демонтажа старого режима и реставрации демократической системы с включением новых аспектов прав и свобод, что в целом и ожидало население страны.

Авторитарное правление Эры Варгаса в 1930-х гг. рассматривалось естественным, однако при развитии отношений со странами Запада, особенно с США, а затем в условиях разгрома фашистской Германии было необходимо внедрить некоторые элементы демократии в политическую систему страны в целях получения в дальнейшем технологической, финансовой и военной поддержки со стороны США, что, однако, не предполагало демонтажа самого режима и ухода Ж. Варгаса. Тем не менее, начавшаяся демократизация и отмена цензуры вскрыли накопившееся недовольство различных групп населения, что также было сопровождено расколом его собственной политической группировки на консерваторов и на постоянных сторонников, к которым также присоединились коммунисты, сформировав тем самым альянс. Нарастающие разногласия усложнили политическую ситуацию в стране, а попытка Ж. Варгаса консолидировать рабочий класс и вернуть свой авторитет оказалась безуспешной вследствие непоследовательности политических действий, в особенности, назначения связанного с коррупционными скандалами брата Б. Варгаса для контроля над оппозицией и в попытке защитить себя. Как итог, Ж. Варгас был лишен поддержки основной массы населения, что позволило консервативным кругам без боя демонтировать «Эстадо Ново» и завершить процесс демократизации с закреплением достигнутого уровня прав и свобод гражданина с сохранением предшествующей модели социально-экономического развития.

#### **Список источников**

1. Очерки истории Бразилии / В. И. Ермолаев [и др.] – М. : Изд-во социально-экономической литературы, 1962. – 571 с.
2. История Латинской Америки. / А. Б. Томас – М. : Изд-во иностр. лит-ры, 1960. – 648 с.
3. Bethell, L. The Cambridge History of Latin America. / L. Bethell – New York : Cambridge University Press, 2008. – 632 p.
4. Fausto, B. História do Brasil / B. Fausto. – São Paulo : Editora da Universidade de São Paulo, 1995. – 653 p.